

QL671
.0796

III, 6, 2.

10/11/1901

FOR THE PEOPLE
FOR EDUCATION
FOR SCIENCE

LIBRARY
OF
THE AMERICAN MUSEUM
OF
NATURAL HISTORY

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben

von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

Fünfter Jahrgang.

1880.



Leipzig.
Verlag von L. A. Kittler.

Preis des Jahrganges 8 Mark.

Inhalts-Verzeichniss

des

fünften Jahrganges (1880) des Ornithologischen Centralblatts.

Aufsätze und Notizen.

	Seite		Seite
Altum, B., Das Meckern der Bekassine; Schluss.	149	Mégnin, P., Das Ausfallen der Federn bei Vögeln (Uebersetzung von M. Reichenow).	99
Baldamus, E., Entartung der Amsel.	53, 75	Müller, A., <i>Turdus atrigularis</i> in Deutschland.	12
— Zur Nahrung der Zaungrasmücke.	116	Nehrling, H., Etwas über Verbreitung der Vögel in den Vereinigten Staaten.	73, 97
Bartels, Das Hin- und Herwandern der Zug- und Strichvögel.	14	Neumann, M. und Adolph Grünewald, Beobachtungs-Notizen über das Jahr 1879.	161, 177
— Verspatete Züge von Gänsen.	14	Newton, A., Ueber den Kukuk.	78
Beyer, K., Varietäten der Rabenkrähe.	141	Palmén, Notizen aus Finnland.	85
Blasius, Wilh., Öffentliche Anstalten für Naturgeschichte in Holland und dem nordwestlichen Theile von Deutschland.	37, 41, 49, 58	Peck, Raubmöven in Schlesien.	14
Böckmann, Fr., Vogel-Albino des Hamburger naturhistorischen Museums.	19, 27	Pleske, Th., Die Vögel des St. Petersburger Vogelmarkts.	12
Bolle, C., Fürbitte für die im Schnee hungernden Vögel (Sonnett).	1	Polvliet, Ergebnis der Züchtung von Parkgeflügel (Referat).	35
— Sonst und Jetzt am See von Tegel (Sonnett).	25	Quistorp, Ueber den Zug der Wandervögel durch die Provinz Neu-vorpommern im Frühjahr 1880.	100
— Die Amsel und ihr Prozess (Sonnett).	41	Reichenow, Ant., Die wissenschaftlichen Benennungen der Vögel.	25, 68, 156, 164
— Dem scheidenden Afrikareisenden (Elegie).	57	— <i>Ortygometra pusilla</i> auf Madagascar.	85
— Dem Naumanns-Denkmal (Widmung).	169	— <i>Treron Schadowi</i> , Eine neue Taubenart.	108
Cabanis, J., Neue Vögel aus Angola.	6, 143, 174	— Zum Eierhandel (Referat).	115
Fischer, G. A., Ein neuer Helmkekuk aus Ost-Afrika.	174	— Zur Einbürgerung ausländischer Vögel (Referat).	124
— Neue Vögel aus Ost-Afrika.	181	— Vögel der Vorwelt.	129, 145
Fischer, J. C. H., <i>Larus Rossii</i> auf den Färoe-Inseln (Uebersetzung von A. Grünack).	13	— Neue Vögel aus Ost-Afrika.	181
Friderich, C. G., Ein verläumdeter Vogel.	140	Reichenow, Ant. und H. Schadow, Enthüllung des Naumanns-Denkmal (Bericht).	169
Göddlin, E. A., Ueber eine sonderbare Gewohnheit von <i>Fringilla linaria</i> in Gefangenschaft.	114	— M., Entartung bei Vögeln. 1. Nestorapagei.	52
Graessner, F., Mehlwurmwucht.	117	Sandemann, Ueber den Honigkekuk (Uebersetzung von Reichenow).	123
Grünewald, A., Siehe Neumann.		Schacht, H., Am Futterplatze.	45, 65
Grünack, A., Siehe Fischer.		Schadow, H., Aus dem Fodtenbuche der Ornithologen 1879.	11
Grünack, A. und C. Lehmann, Ein Versuch zur Bevölkerung der städtischen Parkanlagen von Berlin mit Singvögeln.	91	— Zug von Seidenschwänzen.	85
Hanf, P., Blasius, Ornithologische Beobachtungen aus Ober-Steiermark.	113, 148	— Ornithologisches von der Internationalen Fischerei-Ausstellung zu Berlin.	121, 137, 153
Heller, Dittentis bei Vögeln.	130	— Wenige Notizen über einige Vögel Rügens.	147
Herold, A., Beobachtungsnotizen.	21	Schadow, H. und Léon Olphe-Galliard, Jean Crespon, Eine biographische Skizze.	105
Hesse, B., Das Auerwild.	83	Schmeltzpfeffig, F., Zur Mehlwurmwucht.	125
Homesyer, E. F. v., Das Vorkommen seltener Vögel und der Vogelzug.	33	Spalding, Tagebuch-Notizen aus dem Jahre 1879.	93
— Ueber das Aussetzen von Vögeln, behufs deren Einbürgerung.	61	Tauber, E., <i>Halcyon cyrba</i> als Gast in Bayern.	4
Kessler, K., Reisebriefe aus der Krym.	22, 29	— Ueber das Vorkommen des rothkehligen See-tauchers in Bayern.	5
Kopp, Th., Ansiedelung von Nachtigallen bei Coburg.	85	Thiencmann, W., Das Löffel-sumpftaüchchen.	89
Kollbay, P., Schwalbennest in einem Gepäckwagen.	11	v. Tschusi, zu Schmeltzpfeffig, Nachtliche Wanderer.	46
— Ornithologische Mittheilungen aus Ober-Schlesien.	132, 151	— Ein zweischwänziger Grauspecht.	46
Krieger, O. v., Miscellen.	3	Wagenknecht, H., Der Hausspruh.	115
Lehmann, C., Siehe Grünack.		Walter, A., Eine Hemmelart in Zaunkönigsnestern.	4
Lehmütz, O., Zucht des rothen Kardinals.	181	— Ueber das Brutgeschick des Staures in der Mark.	17
Luthe, Grät Adalbert, Ueber Stauhühner.	173	Miscellen.	81
Lothar, Prinz zu Ysenburg und Bückingen, Ueber die Verbreitung des Auer- und Birkwildes.	134	Bemerkungen und Betrachtungen über aufgefundenen Kukuks.	185
Martin, L., Das Conservirungs-Verfahren Wackers-Tamers in Bezug auf Ornithologie.	1, 9	Wiepken, C. F., Ornithologische Notizen.	12
		Zoppitz, C., Ueber den Balzlaute der Bekassine.	172

Rundschau.

Verzeichniss der Autoren.

(Referate von W. Blasius,
H. Schalow und Reichenow.)

	Seite
Adams, H. G.	6
Adamson, C. M.	40
Allen, J. A.	95, 126, 134
Altum, B.	86, 142
Avezon.	15
Ayres, Th.	47
Baldamus, E.	47
Balen, J. H. v.	118
Balfour and Sedgwick.	109
Barboza du Bocage.	39, 86, 166, 175
Bartlett.	95
Behrens, W.	175
Bender, O.	134
Bendler, O.	134
v. Berlepsch, H.	23, 47
Bicknell, E. P.	23
Bieletzki, N. F.	150
Bingham, C. T.	102
Blakston, Wiener and Swaysland.	150
Blanford, W. T.	102
Blasius, Böhm, Rohweder, Schalow.	94
Böhm, R.	118
Bolau, H.	15
Bourassé, J. J.	6
Braun, M.	5, 39, 109, 175
Brayton, A. W.	135
Brewer, Th. M.	79, 109, 135
Brewster, W.	23
Brogi, S.	40
Brooks, W. E.	109
Brown, J. A. Harvie	40
Brown and Cordeaux	135
Buffon.	135
Buller, W. L.	39
Burbach, O.	175
Bureau, M. L.	39
Butler, E. A.	109
Cabanis, J.	23, 47, 94
Carpentier, L.	70
Carruccio, Ant.	86
Cattaneo, F.	109
Chapuis, F.	118
Clark, W. E.	15, 175
Coester, C.	40, 118
Collet, R.	86
Corbin, G. B.	175
Cordeaux, John	40, 175
Cordevelle, A.	6
Cory, Ch. B.	135
Coues, E.	6, 23, 109, 126
Créput.	15
Crommelin.	166
Cronau, C.	5, 30
Dalgleish, J. J.	95, 126
Dalla Torre, K. W.	5
Danford, C. G.	47
Darwin, Ch.	175

	Seite
Davidson, J.	109
Deslongchamps, E. Eudes	70
D'Esterow.	70
Dixon, C.	70
Doig, Scrope B.	102
Dombrain, H. A.	166
Dresser, H. E.	175
Drummond-Hay, H. M.	150
Dubois, M. Alph.	6, 39, 70, 86, 118, 175
Elliot, D. G.	47, 70
Fainnaire, E.	15
Feilden, H. W.	109
Finsch, O.	47, 109
Fiori, A.	175
Fischer, G. A.	47
Forbes, W. A.	109, 135, 150
Fraas, O.	5
Fraisse, P.	118
Freese, W.	23
Freke, P. E.	135
Frenzel, A.	47
Gadow, H.	175
Gatcombe, J.	175
Gedney, C. W.	40
Gentil, A.	6
Gentry, T. G.	126
Gerbe, E.	40
Gibson, E.	47, 109
Gibbs, M.	135
Giebel, C. G.	166
Giglioli.	5
Girtanner, A.	70, 94, 118
Godwin-Austen, H. H.	95
Goebel, H.	23, 78
Goedde, A.	126
Goeldlin, E. A.	150
Goering, A.	119
Goodaire.	95
Gould, J.	70
Gracklauer, O.	175
Graessner, F.	54, 126
Gregg, W. H.	135
Grube, E.	109
Günther and Newton	55
Gundlach, J.	6, 40
Gunn, T. E.	175
Gurney, J. H.	40, 109, 166, 175
Hamilton, A.	39
Hart, H. Ch.	150
Harting, J. E.	118, 175
Hartlaub.	23, 150
Hartwig, J. E.	40
Haswell, M. A.	95
Hay, W. H.	15
Henke, K. G.	118
Henshaw, H. W.	118
Hinkeldey, v.	119
Hintze, H.	118
Holland.	118
Holtz, L.	31
Homeyer, E. F. v.	23, 118, 126
Hume, A.	5, 102, 109
Hume and Marshall.	40

	Seite
Hutton, F. W.	39, 79
Ingersoll, E.	95
Johns, C. A.	86
Jones and Schulze.	70, 95
Jouan, H.	55
Kennedy, A. C.	175
Koller, C.	109
Kumlien, L.	135
Kuppfer und Benecke.	126
Kutter.	94
Landauer, R.	47
Landbeck.	135
Lawrence, G. N.	109
Lawrence, N. T.	126
Layard, E. L. and E. L. C.	109
Lazarus, J.	86
Legge, W. V.	150
Lemetrail.	15
Lemoine, E.	135
Liebe, K. Th.	5, 47, 134
Lister, C. E.	47
Loewis, O. v.	118
Long, J. M.	40
Ludlow and Simpson	70
Lum, S. K.	40
Lunel, G.	6
Lyell, F. C.	126
Mac Chesney, Ch. E.	135
Macleod, Jul.	5
Mac Quillen, J. H.	5
Magaud d'Aubusson.	6
Mansell-Pleydel, J. C.	5
Marsh, O. C.	175
Marshall, A. M.	150
Martin, L.	47
Martinez y Saez.	70
Matthew, C.	109
Maynard, C. J.	135
Mearns, E. A.	79, 135
Mensbir, M.	40
Menzies.	39
Merkel, Fr.	174
Merrill, J. E.	95
Meves, W.	5
Meyer, A. B.	6, 70
Michelsen, E.	23
Montessus, J. de	15
Morgan, G. H.	39
Mosenthal, J. de and J. E. Harting.	109
Müller, A.	47, 70, 95, 109, 126
Müller, C.	40, 95, 109, 126
Mulsant, E.	40
Muschenbroek.	40
v. Nathusius, W.	47
Nehring, A.	86
Nelson, E. W.	23
Neumann.	23
Newton and Clark.	55
Ninni, A. P.	70
Newgate, F.	175
Oates, E. W.	102
Ober, F. A.	40, 150
Olivier, E.	135

	Seite
Oudot, J. et Privat, G.	15
Oustalet, M. E.	6, 15, 39, 70, 109, 150, 166
Owen, R.	86
Palmén, J.	23, 94
Pasteur.	166
Patterson, R. L.	175
v. Pelzel, A.	39, 47, 108
Philips, W.	6
Picaglia, L.	175
Pike, T. M.	5
Ragsdale, G. H.	86, 109
Ramsay.	47, 79, 95, 150
Ramsay, R. G. W.	95
Reichenau, W. v.	126
Reichenow, Ant.	5, 94, 119
Reichenow u. Schalow.	47, 94
Reiffert, Louis.	15
Reinhardt, J.	135
v. Riesenthal, O.	47
Rivolta e del Prato.	118
Roberts, Th. S.	150, 175
Rodd, E. H.	118, 175
Röhl, H.	23, 119
Ridgway, R.	23, 39, 95, 109, 126, 135
Roberts and Benner	23
Rougemont, Ph. de	70
Kronprinz Rudolf von Oesterreich u. Brehm.	23
Russow, V.	85
Salvadori, G.	6, 39, 47, 86, 109, 118
Salvin and Godman.	47, 109
Saunders, H.	55, 135
Schacht, H.	40
Schalow, H.	23, 94
Schlag, F.	86
v. Schlechtendal, E.	47
Schmidt, F.	86
Schmidt, M.	150
Sclater, P. L.	47, 86, 95, 109, 126, 135, 150
Sclater and Salvin.	135
Scully, J. A.	102
Sedgwick, A.	109
Seebohm, H.	95, 109
Selys Longchamps.	94
Semper, C.	69
Sennett, G. B.	150
Serra, L.	15
Serre y Savatier.	39, 109
Sharpe, R. B.	55, 175
Shelley, G. E.	95, 126
Simroth, H.	134
Sintenis, P. und M.	5
Stanley, E.	175
Stejneger, L.	6, 70, 86
Stengel, J.	47, 119, 134
Stiede, L.	150
Sundmann, G.	5
Taczanowski, M. L.	95, 135
Talsky, J.	182
Taschenberg, O.	134

Tegetmeier, W. B.	Seite 150	Vidal, G.	Seite 102	Warren, R.	Seite 166	Wood, J. G. and Th.	Seite 70
Tirant, G.	109	Villeroi, P.	15	Waterton, C.	6	Wurm, W. 15, 40, 95, 109,	126, 150
Trimen, R.	150	Vogt, C.	6, 86, 175	Wiegand, O.	134	Winkler, T. C.	175
v. Tschusi-Schmidhoffen.	23	Wagner, F.	134	Winkelmann.	23	Xanten, P.	109
Tunstall, M.	70	Wardlaw-Ramsay.	47			Zaborowski.	40

Nachrichten und Neuigkeiten.

Vereins-Nachrichten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Bericht über die December-Sitzung 1870.	Seite 6
" " " Januar-Sitzung 1880.	15
" " " Februar-Sitzung 1880.	40
" " " März-Sitzung 1880.	55
" " " April-Sitzung 1880.	70
" " " Mai-Sitzung 1880.	87
" " " September-Sitzung 1880.	143
" " " October-Sitzung 1880.	166
" " " November-Sitzung 1880.	182
Zoolog. Gesellschaft in London (Sitzungsbericht).	31, 48, 111
Academie der Wissenschaften in Paris.	103
Verein für Vogelschutz und Vogelkunde in Grossenhain.	89
Deutscher Verein für Vogelzucht und Acclimatisation (Sitzungs-Berichte).	87, 167

Todes-Anzeigen.

Dr. Thomas M. Brewer †.	63
G. A. Frank †.	79
J. L. Hausmann †.	160
Otto Leopold von Krieger †.	160
Edw. H. Rodd †.	79

Reise-Nachrichten.

Afrikareisende.	31
Balfour's Reise nach Socotora.	63
Forbes' Reise nach Südamerika.	111
A. Forrer's Reise nach Mexico.	143

F. Grabowski's Reise nach Borneo.	Seite 120
Th. Licart's Reise nach dem Senegal und Niger.	56
F. A. Ober's Reise nach den kleinen Antillen.	127
Dr. Radde's Reise nach dem Kaukasus.	151
Schütt's Reise nach Japan.	72
v. Ujfaloo's Reise nach Turkistan.	56

Vogel-Pflege und -Zucht.

Zoologischer Garten in Hamburg.	103, 127, 150, 183
Zoologischer Garten in Berlin.	127, 183
Bastard-Züchtung.	127
Vogelmarkt.	87, 183

Literarisches.

Compendium neubeschriebener Gattungen und Arten.	63
Geflügel-Börse.	111
Ornithologisches Taschenbuch für Deutschland.	62
Sundmann's Finska Fogelägg.	31

Vermischtes.

Denkmal Theodor von Heuglin's.	7
Ueber <i>Archaeopteryx</i>	71
Ein Vogel der Vorzeit (<i>Argillornis longipennis</i>).	8
Eier des Riesenalk.	127
Fossile Strausse in Asien.	187
Vogelreste aus dem Todtenfelde von Ancon in West-Perou.	187
Misstände bei Sonderabdrücken.	32
Postalisches. Wichtig für Vogelliebhaber.	55
Eingegangene Drucksachen. 16, 24, 32, 48, 56, 64, 72, 80, 88, 103, 112, 127, 136, 144, 151, 160, 176, 184, 188,	

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. I.

BERLIN, den 1. Januar 1880.

V. Jahrg.

Fürbitte

für die im Schnee hungernden Vögel an die Freunde derselben gerichtet

von **Carl Bolle.**

Seit lange ist nicht so viel Schnee gefallen
In unsrem Deutschland, dass vor Winterschärfe
In tiefster Ritze bergen sich die Kerfe,
Und tiefer noch verschneit des Grases Wallen.

Von Reif starr'n weiss die eis'gen Waldeshallen;
Kein Baum, der nährend Frucht zur Erde werfe! —
Wie für ihr Käuzchen sorgete Minerve,
Mag Vöglein hold zu sein auch Euch gefallen.

Sind sie's nicht, die für uns im Lenz gesungen? —
Vom Tisch des Menschen giebt's der Brocken viele,
Die, ungenutzt, verkommen auf der Diele.

Streut sie den Vögeln, die vom Frost durchdrungen!
Euch Reichen ziemt's, zu spenden reich den Armen.
Von Mensch zu Thier geh' segnend das Erbarmen.

Berlin, Anfang December 1879.

Das Conservirungsverfahren Wickersheimers in Bezug auf Ornithologie.

(Separatauszug aus einem Manuscript über Conservation)

von **L. Martin.**

Wie zu erwarten war, hat diese neue Methode grosse Sensation im Publikum erregt, da mit ihrer Hilfe wir jetzt in den Stand gesetzt sind, liebe Angehörige, die uns der unerbittliche Tod geraubt, nicht mehr der trostlosen Verwesung im kühlen Grabe, (die auf Meilen in der Stunde alles Grundwasser verdirbt) oder dem verzehrenden Flammenofen preisgeben zu müssen. Im Gegen-theil befinden wir uns jetzt in der glücklichen Lage, sie unbeschadet sanitätswidriger Gerüche um uns haben, zu können und jahrelang ihres unveränderten lebensfrischen Aussehens erfreuen zu dürfen. Solche Betrachtungen ungefähr waren es, die sich meiner bemächtigten, als ich wiederholt in den verschiedensten Blättern über das in Rede stehende Verfahren las und ich machte mir im Stillen manche Vorwürfe, nicht auch ernstlicher über ein so lohnendes Geschäft nachgedacht zu haben. — Dass, wenn man auf einen Kuchenteig Pflaumen auflegt, derselbe Pflaumenkuchen und wenn man Aepfel darauf legt, Aepfelkuchen giebt, das wusste ich freilich schon lange, dass man aber mit längst bekannten Ingredienzien, bloß durch andere Mischungsverhältnisse solche Resultate er-

zielen könnte, das war mir leider nicht in den Sinn gekommen. Die bekannte Geschichte vom Ei des Columbus hat sich hier somit abermals wiederholt und wer es also nicht versteht, seine Sache auf die Spitze zu stellen, der mag lieber ganz davon wegbleiben.

Mit diesen Reflectionen habe ich meine Leser vielleicht schon im Uebermaass gelangweilt, deshalb zur Sache und ich stelle die Frage: Ist ein erleichterndes Verfahren in der Präparation und Konservation der Vögel erwünscht oder nicht? — Ich glaube solches mit „Ja“ beantworten zu müssen und berufe mich dabei auf einen allgemein anerkannten Gewährsmann, den jetzigen Professor Dr. Fritsch in Berlin, welcher in seiner trefflichen Reisebeschreibung: „Drei Jahre in Süd-Afrika“, Seite 373, über die Schwierigkeiten des Sammelns daselbst, sich folgendermassen ausspricht:

„Es könnte auffallend erscheinen, dass ich mich auch an Orten, welche reiches Material boten, so wenig mit Ausstopfen beschäftigte, was sich einfach so erklärt, dass eine derartige Arbeit sich allerdings im Ochsenwagen während des Aus-

spannens bewerkstelligen lässt, aber in Ermangelung jeder Hilfe und Bequemlichkeit eine unverhältnissmässig lange Zeit in Anspruch nimmt, wenn man sorgfältig arbeiten will.

Hat man dann auch ein Stück zur Zufriedenheit beendet, so wird dasselbe während des Fahrens, bevor es trocken ist und weggepackt werden kann, so furchtbar herumgeschüttelt, dass es durch sein beschädigtes Aussehen dem Arbeiter zum Ikel wird. Um ein Beispiel anzuführen, wie schwer es ist, Bälge in einem brauchbaren Zustande zu erhalten, will ich nur erwähnen, dass von den Exemplaren, welche der sehr fleissige Sammler Chapmann an das Cap-Museum geschenkt hat, Layard zwei drittel wegzuerwerfen genöthigt gewesen ist und auch die ersteren, welche aufgestellt wurden, lassen sehr viel zu wünschen übrig.

Eine grosse Schwierigkeit der Präservation ist in Afrika die Abhaltung der Raubinsekten; es handelt sich dabei vorzüglich um einen schwarz und weiss gezeichneten, 3–4“ langen Käfer, von den Händlern „moth“ genannt, ein *Dermestes*, der unserer *D. vulpinus* ähnlich ist. Die Zerstörungswuth dieses Insektes ist ausserordentlich und sein Appetit scheint nichts zu verschmähen, wenn auch getrocknetes Fleisch und Häute von ihnen bevorzugt werden. Was die Larve nicht der Nahrung halber auffrisst, beschädigt sie zur Zeit der Verpuppung, wo sie sich in Wagen öfters zwischen Kleidern, Wäsche oder Schuhzeug verkriecht und sich, gleichviel in welchem Stoff, zusammengefalteten Leinen, Wolle oder gegerbtem Leder eine passende Höhlung frisst. Ich hatte in der Hinterkiste meine Vogelbälge verwahrt, welche mit Arsenikseife vergiftet waren, ausserdem wurde aber Pfeffer, Kampfer und Akarvani (*Andropogon araucana*) hinzugepackt. Trotz dieser dreifachen Verwahrung konnte ich die Räuber nicht ganz aus dem Kasten entfernt halten und die Haut eines Galago, welche nur mit Alaun und Salz behandelt war, wurde inmitten der Bälge gänzlich von ihnen zerfressen.

Gute Arsenikseife, etwa nach dem im „Admiralty Manual for scientific inquiry“ gegebenen Recepte wird von den Käfern nicht berührt, so häufig man auch gentheilige Bemerkungen hört, doch wirkt diese auf keine Entfernung und muss daher sorgfältig verbreitet werden, falls sie schützen soll. Wo man Arsenikseife nicht anbringen kann, ist recht fein gestossener Pfeffer dringend empfohlen, welcher Stoff selbst stärker zu wirken scheint, als Kampfer, da der letztere einen möglichst luftdicht verschlossenen Raum erfordert. Die Händler benutzen zur Präservirung der Straussfedern meist Beides, d. h. Kampfer und Pfeffer, viele diesen allein und rühmen seine Wirkung sehr.

Soweit Fritsch; wir ersen also deutlich, mit welchen ungeheuren Verlusten an Zeit und Material ein reisender Sammler unter so überaus erschwerenden Umständen, selbst in klimatisch

günstigen Verhältnissen zu kämpfen hat. Denken wir nun aber an die Reisen im äquatorialen Afrika, wo alles Gepäck auf dem Rücken oder dem Kopfe von Menschen getragen werden muss, wo frische Vogelbälge zusammengeschnürt und oben auf gebunden werden müssen und alle Augenblicke ein Ast oder ein Zweig über dieselben hinstreift, wo plötzliche Regengüsse alles durchnässen u. a. m., so finden wir bald, dass alles dieses Ungemach dem eifrigsten Sammler die Lust dazu gründlich verderben kann, zumal dann, wenn er an die in Europa zu bezahlenden Preise derselben denkt. Sehen wir uns nun noch weiter auf unsern Planeten um, so finden wir in andern tropischen Ländern die Sammelschwierigkeiten in anderer Weise auftreten. Da giebt es trostlose Regenzeiten, die alles frisch gesammelte nicht trocknen und das bereits trocken gewordene verschimmeln lassen, kurz, überall ist der Sammler ein geplagter Mensch, der für seine unendlichen Mühen nichts als Sorgen, grosse Kosten hat und schliesslich wenig Dank einerntet, denn was er auch persönlich mit Anstrengung und Mühe durchgebracht hat, das kann unterwegs, wo er nicht mehr dabei ist, noch gründlich verdorben werden.

Ich könnte nun noch mehr als ein Dutzend Jeremiaden anderer betrubter Reisenden anführen, und meine eigenen Erfahrungen im tropischen Amerika darunter mischen, allein ich fürchte, dass ich das Herz meiner aufmerksamen Leser gar zu sentimental damit stimmen könnte, weshalb ich den kühnen Ausspruch wage, dass die eigentlichen glücklichen Gefilde naturhistorischer Trockensammler nicht unter den Tropen, sondern weit jenseits der Wendekreise des Steinbocks und des Krebses, schon mehr in den Regionen liegen, wo das Wallross und der Seeelephant die letzten Stosseufzer ihres irdischen Daseins brüllen, denn wie ich soeben mit der zweidrittheil Verlustliste dargethan und im Verlauf dieses Kapitels darthun werde, darf auch die Wissenschaft, oder richtiger gesagt, der Wissenschaftler sich nicht schämen, auch einen Beitrag zur allgemeinen Thiervernichtung beigetragen zu haben. Ich will lieber gleich damit beginnen.

Durch die übergrosse Zahl der aufgestellten Genera und Arten haben die grösseren Museen und namentlich das zu Leyden, sich veranlasst gesehen, durch möglichst viele Exemplare einer Species, das Sein oder Nichtsein einer vermeintlichen Art zu beweisen und festzustellen, welchem Vorhaben der gute Wille wenigstens zu gönnen, wenn er auch als sehr zweifelhaft auf das Leben vieler hundert und tausend schuldloser Thiere gestützt ist. Nun hat gerade diese Richtung in neuester Zeit ihre unheilvollen Früchte getragen und eine Papageiensippe, die man mit dem Namen *Erebutus* belegt, hat zu einem Duell Veranlassung gegeben, das zwar nicht mit scharfen Säbeln aber desto heftiger mit spitzen Federn ausgefochten

wird. Der liebe Gott scheint hier den Fehler begangen zu haben, denn er hat das eine Geschlecht derselben grün und das andere roth gefärbt. Bei den hundertn von Exemplaren, welche die Sammler des Leydener Museums eingeschickt, müssen nun aber menschliche Schwachheiten stattgefunden haben, denn es zeigen sich recht fatale Rechenfehler darunter, die sich auf etwaiges Maskirungsvermögen leider nicht zurückführen lassen. Was bleibt in dieser, die wissenschaftliche Ehre aufs tiefste verletzenden Angelegenheit übrig, als wieder ebenso viele Exemplare aufs Neue sammeln zu lassen, bis man dahinter kommt, was Mama und Papa in diesem unglücklichen Papageiengeschlecht eigentlich ist.

Man wird mir bei dieser Beleuchtung verkehrten Sammeleifers keine persönlichen Beziehungen beimessen können, weil ich nur die Sache selbst im Auge gehabt, aber wem's juckt, der kratze sich! Die Natur kann doch unmöglich unserm einseitigen und oft so zuwiderlaufenden Egoismus zu lieb, zum Märtyrer unserer Thorheiten gemacht und was soll bei solchen Massenhäufungen zuletzt aus unseren Sammlungen werden? — Hat da nicht Hartmann in seiner Philosophie des Unbewussten doch am Ende recht? — Wenn nun in jener unliebsamen Papageienfrage nur ein einziger Sammler dieser vielen Bälge die Vorsicht gebraucht hätte, einige rothe und ebenso viel grüne Papageien unausgeweidet in Weingeist zu werfen und einzusenden, so würden dieselben am entscheidenden Ort auch endgültig entschieden worden sein.

Aber die Herren Ornithologen sind zumeist keine Herpetologen oder Ichthyologen und fürchten sich fast vor dem nassen Element und darum halten sie noch die geschlechtlich oft sehr verdächtigen Bälge hoch, trotzdem sie dergleichen bittere Erfahrungen schon viele hinter sich haben.

Ich werde für manche empfindsame Nerven vielleicht etwas zu laut gesprochen haben und mich von nun an einer gedämpfteren Sprache bedienen, indem ich jetzt nachweisen werde, welche enorme Vortheile die Ornithologie durch ein liquides Präservationsverfahren zu erwarten hat. Zu allernächst muss ich aber darauf aufmerksam machen, dass seit der Zeit, wo ich ein solches in meiner ersten Auflage der Taxidermie vorgeschlagen, schon viele Anhänger gefunden und gute Früchte getragen hat, denn viele in Flüssigkeiten aufbewahrte Vögel sind mir seitdem durch die Hände gegangen und haben die besten Resultate geliefert.

(Fortsetzung folgt.)

Miscellen.

Am 15. d. M. erlegte der Fürstl. Hofmarschall und Kammerrath von Hopffgarten auf der Sr. Durchlaucht dem Prinzen Leopold v. Schwarzburg gehörigen, auf dem Vilzberg, (*mons violarum* der Alten) bei Sondershausen gelegenen Raben-

hütte in Gegenwart dieses hohen Herren einen *Aquila chrysaëtus* (Goldadler), welcher vom Kopf bis zur Schwanzspitze 82 Ctmtr. mass, wovon der Schwanz allein 34 Ctmtr. lang war. Die ausgebreiteten Flügel ergaben 180 Ctmtr. Spannung.

Ich habe diesen gewiss sehr selten in unserem deutschen Vaterlande vorkommenden Adler nicht als *Aq. fulva* (Steinadler), sondern als den alten *Aq. chrysaëtus* ansprechen müssen, wenn es überhaupt zwei Arten desselben geben sollte.

Die Iris der Augen ist gelbgrau, in Braun verlaufend; das ganze Gefieder sehr dunkelbraun. An Kehle und Brust bis auf den Brustkern befand sich das tiefschwarze Schild; auf dem Kopfe bis über den Nacken herab der sehr stark ausgeprägte gelbröthliche Nackenfleck; die Hosen waren kaffeebraun und die Läufe bis auf die Zehenwurzeln, gleich dem Nackenflecke, röthlich gelbbraun. Im graubraunen, dunkelgewellten Schwanz war weniger weiss sichtbar als beim Steinadler und dasselbe nur an der Schwanzwurzel bemerkbar. Die unteren Deckfedern der Flügel allerdings mit weisser, halbmondförmiger Zeichnung des Steinadlers; aber lange nicht so hervortretend, wie bei diesem. Der beim alten *chrysaëtus* sich einstellende weisse Fleck auf den Schultern, wie beim sehr alten *Aq. imperialis* fehlte hier ganz.

Genaueres über den Vogel bin ich nicht in der Lage, weiter anzugeben, weil ich denselben leider in Eile nur flüchtig in Augenschein nehmen konnte. Die Maasse sind von Herrn v. Hopffgarten selbst ausgemessen und mir von ihm mitgetheilt worden. Die sehr seltene Jagdbeute, auf welche der Erleger, als eine ganz Aussergewöhnliche, stolz sein darf, wird vom rühmlichst bekannten Präparator Rob. Banzer in Oehringen (Württemberg) ausgestopft werden.

In den letzten Jahren wurden in der Nähe der hiesigen Residenzstadt, auf den Krähenhütten des Frauenberges, zwei Steinadler geschossen, die sich präparirt und aufgestellt auf dem Fürstl. Jagdschlosse: „Zum Possen“ befinden, welche aber beide von dem gestern erlegten, sehr schönen Exemplare in seiner sehr dunklen Befiederung und besonders in der Färbung des Nackens, der Brust, der Läufe und des Schwanzes sich wesentlich von einander unterscheiden.

Auch ich war in diesem Jahre so glücklich, am 30. Oktober auf der im Graf Furra'schen Jagdreviere gelegenen, mir gehörigen Rabenhütte ein junges Exemplar des *Aquila clanga* (Steppenadler) zu erlegen.

Im Ganzen ist die Hüttenjagd im Laufe des Herbstes sehr schlecht ausgefallen; denn die alten Brutvögel haben im vergangenen, nassen, fortwährend Regen bringenden Frühjahr kaum für sich die nöthige Nahrung rauben, geschweige für ihre stets hungrige Nachkommenschaft sorgen können; auch gab es in unserem Theile Thüringens fast gar keine Mäuse.

Von allen Forstbeamten wird über den mässigen Zug der Krammetsvögel geklagt; insbesondere über die wenigen Weindrosseln.

Der Vogelzug dauert übrigens noch anhaltend fort, und habe ich am 4. d. M. noch Holztauben und einen sehr grossen Zug Kraniche beobachtet.

Sondershausen, den 18. Nov. 1879.

O. v. Krieger.

Eine Hummelart in Zaunkönigsnestern.

Von gleichem Interesse für Ornithologen und Entomologen ist die Entdeckung des Herrn Ad. Walter, dass Zaunkönigsnester von Hummeln zur Einlegung ihrer Zellen benutzt werden, worüber in diesen Blättern bereits mehrfach berichtet ist. Inzwischen ist die beobachtete Hummelart von Herrn Dr. Fr. Stein in Berlin festgestellt worden. Wir theilen noch die betreffenden Mittheilungen des Herrn Dr. Stein aus der Berliner entomologischen Zeitschrift mit, indem wir hierdurch zu weiterer Beobachtung des interessanten Falles anregen möchten.

A. R.

„Durch Herrn Walter in Charlottenburg bei Berlin erhielt ich bereits im vorigen Jahre einige in den Nestern des Zaunkönigs aufgefundene geschlossene Zellen, welche denen der Hummeln ganz ähnlich sahen und von mir, Behufs des Ausschlüpfens, den Winter hindurch aufbewahrt wurden. Da nun Mitte Mai d. J. die Zellen noch unverändert geblieben, öffnete ich dieselben und fand darin todte, verkrüppelte Stücke einer nicht bestimmbaren Bombus-Art.

Erst vor ganz kurzer Zeit wurde mir durch Herrn Dr. Reichenow, im Auftrage des Herrn Walter, eine Hummel eingehändigt, welche von demselben wiederum in einem Zaunkönigsneste gefunden und vollkommen ausgebildet ist; sie stellt ein kleines Weibchen von *Bombus pratorum* (Linné) Illig. vor. Da es wohl nicht uninteressant ist, die näheren Umstände der Auffindung zu erfahren, will ich dieselben mit den eigenen Worten des Finders — Unwesentliches auslassend — hier mittheilen.

„Unter circa vierzig Zaunkönigsnestern, die ich dieses Jahr (1879) gefunden, kamen vier Nester vor, deren Oeffnung fest mit Moos verstopft war, und deren Inneres ebenfalls nur Moos enthielt, ganz dasselbe weiche, grüne Moos, woraus das Zaunkönigsnest selbst bestand. Beim Auseinanderbrechen der Nester fand ich in dreien nichts, im vierten Ueberbleibsel von Zellen, die gerade in der Mitte des einen eine ziemlich dichte, doch weiche Masse bildenden Nestes lagen. Ein fünftes Nest, das wieder kein Eingangsloch zeigte, hob ich vom Wachholderstrauche ab; kaum hatte ich dies gethan, da kamen aus dem nicht fest zugestopften Eingangsloche desselben schnell hintereinander circa fünf und zwanzig Hummeln, alle von gleicher Grösse und Farbe, wie sie die beifolgende,

die eine von den Herausschlüpfenden ist, zeigt.“ (Nach dieser wurde die Bestimmung bewirkt. D. Verf.)

„Ich warf das Zaunkönigsnest, als so viele Hummeln herauskamen, fort, und nahm es erst auf, als es von den Hummeln leer war. Nach einigen Minuten kehrten die ausgellogenen Hummeln zurück und suchten die Stelle, wo das Nest stand, wieder auf und setzten sich auch zum Theil wieder auf das an dieser Stelle noch haftende Moos. Ich schlug eine davon nieder, um sie mitzunehmen.“

„Im vorigen Jahre brachte ich verschlossene Zellen aus dem Zaunkönigsneste mit, wo beim Aufbrechen eine bedeutend grössere Hummel abflog, welche als eine viel mehr gelb gefärbte bezeichnet werden konnte.“

Soweit der Finder. Die zuletzt erwähnte, bedeutend grössere Hummel, kann gleichwohl dieselbe Art gewesen sein, indem manche weibliche Stücke erheblich grösser ausfallen und viel mehr gelbe Behaarung aufweisen als andere. So ist auch bei den Männchen und Arbeitern dieser Art oft der halbe Vorderthorax dicht gelb behaart. Die Hinterleibsspitze der Weibchen ist meist orangeroth, zuweilen jedoch auch ziegelroth, wie bei *B. lapidarius* Linné behaart.

Das vorliegende Stück hat eine ziegelroth behaarte Hinterleibsspitze und am Vorderrande des Thorax eine schmale Querbinde von citronengelben Haaren; die Metatarsen, besonders der Hinterbeine, sind inwendig lebhaft goldglänzend behaart.

Es wäre nun wünschenswerth zu erfahren, ob schon von Anderen Hummelzellen oder Hummeln selbst in Zaunkönigsnestern beobachtet wurden, und namentlich, ob es die erwähnte oder eine andere Art war. Merkwürdig bleibt jedenfalls die grosse Thätigkeit, welche vielleicht nur ein Weibchen ausübt, um das Zaunkönigsnest und dessen Oeffnung dicht mit Moos auszufüllen.“

Halieus Carbo als Gast in Bayern.

Die letzten acht Tage waren für die Ornithologie bei uns in Unterfranken ziemlich bedeutungsvoll; kaum waren einige Tage vergangen, dass *Endytes septentrionalis* gefangen wurde, als schon wieder neue Gäste ankamen.

Am 27. November wurden in Harektbreit (1 Stunde von hier) auf den hohen Bäumen, die sich in der Nähe des dortigen Zollamtsgebäudes, dicht am Main befinden, Abends 5 Uhr zwei grosse Vögel bemerkt, wovon einer erlegt wurde, der andere aber seine Reise fortsetzte.

Der Vogel wurde mir eingesandt, es war Halieus Carbo, wie es scheint, im Jugendkleide, da der Hals schwarzbraun, die Mitte des Bauches schmutzigweis, und der weisse Fleck über den Schenkeln nicht vorhanden. Iris hellgelb.

Es ist nicht wohl anzunehmen, dass die Vögel einer zoologischen Anstalt entflohen, umso-

mehr da schon vor einigen Jahren, im August 1874, ein Exemplar bei Stassfurt erlegt worden sein soll, für die Richtigkeit letzteren Falles ich aber selbstverständlich keine Garantie übernehmen kann.

Den abgebalgten Rumpf stelle dafür Interessirenden zur Verfügung.

Tüchelhausen, im December 1879.

Eduard Tauber.

Ueber das Vorkommen des Rothkehligen Seetauchers in Bayern.

Obwohl mir bekannt, dass das Vorkommen von *Eudytes septentrionalis* in Süd-Deutschland nicht zu den seltensten Fällen gehört, glaube ich doch, dass es der Mühe lohnt, folgenden Fall mitzutheilen.

Am 22. November l. J. wurde mir die Mittheilung, dass in dem zwei Stunden von hier entfernten Dorfe Saechsenheim, Kreis Unterfranken, drei Stunden vom Main entfernt, ein grosser Vogel

mit Schwimmfüssen, mitten in einem Bauernhofe ergriffen worden sei und gefangen gehalten werde.

Nachdem ich meinem Freunde, dem ich diese Mittheilung verdanke, die Abbildungen von Fritsch, Vögel Europas, vorlegte, glaubte derselbe in *E. septentrionalis* den Vogel zu erkennen.

Um nun der Sache auf den Grund zu kommen, den Vogel zu bestimmen und eventuell für meine Sammlung zu erwerben, wollte ich den nächstfolgenden Tag nach dem Dorfe gehen.

Bevor ich jedoch meinen Vorsatz ausführen konnte, wurde mir der todte Vogel ins Haus gebracht, zum Kauf angeboten und von mir erworben.

Es war wie vermuthet *Eudytes septentrionalis* im Jugendkleide und war derselbe wahrscheinlich durch Ermattung und Mangel an Nahrung verendet.

Zum Schluss noch die Bemerkung, dass der abgebalgte Körper etwa sich dafür interessirenden Splanchnologen mit Vergnügen zu Diensten steht.

Tüchelhausen im November 1879.

Eduard Tauber.

Rundschau.

Dalla Torre, K. W. von, Die Wirbelthierfauna von Tirol u. Vorarlberg. Innsbruck 1879. 8.

Hume, A., List of Birds of India, Calcutta 1879.

Fraas, O., Brutplätze von Wasservögeln der jüngsten Tertiärzeit. (Neue Jahrbücher f. Mineralogie und Geologie Heft 5—7. p. 555—556).

Braun, M., Aus der Entwicklungsgeschichte der Papageien. (Sep. Abdruck aus den Verhandlungen d. phys.—med. Ges. Würzburg. N. F. 14. Bd. 3 p.)

Macleod, Jul., Sur la structure de la glande de Har-
der du canard domestique. (Bull. acad. Belg. T. 47. No. 6. p. 797—811. avec. 1. pl.)

Sintenis, Paul and Max, A visit to a breeding-place of the Pelican. Transl. by C. Armbruster. (The Zoologist, June, p. 243—260).

Pike, T. M., Cormorants on the Dorsetshire coast. (The Zoologist, July, p. 302—303).

Mansell-Pleydel, J. C. Cormorants on the Dorsetshire coast. (The Zoologist, July, p. 303—304).

H. S.

Mac Quillen, J. H., Recovery of all the faculties of a Pigeon from which four fifths of the upper portion of the cerebrum had been removed. (Proc. Ac. Nat. Sc. Philad. 1878. P. III p. 342—346).

Meves, W., Förteckning öfver de foglar, som på den svenska expeditionen till Jenisei 1876 insamlades eller observerades af Dr. Hjalmar Thél. (Oefvers. Kgl. Vetensk. Ak. Förh. 1879 No. 6 p. 27.)

Giglioli, Iconografia dell' Avifauna Italiana. Tavole illustranti le specie di uccelli che trovansi in Italia con brevi descrizioni e note. Tavole di Alberto Manzella. Fascicolo I. (Maggio 1879), Toscana. Ein neues Prachtwerk, welches auf Tafeln in Folioformat und chromolithographischer Darstellung Abbildungen der Vögel Italiens enthält, nebst kurzem begleitenden Text. Erscheint in Lieferungen zu je 5 Tafeln. Preis der Lief. 8 Mark. Bestellungen werden von Alberto Manzella in Toscana entgegen-
genommen.

Sundmann, G., Finska Fogelägg. (Helsingfors, Finska Litteratur-Sällskapet's Tryckeri.) Lief. 1.

Unter obigem Titel ist die erste Lieferung eines Werkes erschienen, welches Seitens der Oologen eines grossen Beifalls gewiss ist. Es bringt Abbildungen der Eier der finnischen Vögel, in Bunt-
druck ausgeführt, und diese Abbildungen sind von einer in der That überraschenden Sauberkeit und Treue. Ein kurzer Text in schwedischer und finnischer Sprache begleitet die Tafeln. Um die sehr wünschenswerthe Verbreitung des Werkes in Deutschland zu fördern, möchten wir dem Herausgeber rathen, eine deutsche Uebersetzung des Textes zu veranstalten, was ja nur verschwindende Mehrkosten verursachen würde. Die Einleitung ist von Herrn Dr. Palmén geschrieben, der, wenn wir nicht irren, auch den Text zu den Abbildungen verfasst hat. Das vorliegende erste Heft enthält Raubvögeleier auf 3 Tafeln und zwar: Gold- und Seeadler, Fischadler, Hühnerhabicht und Sperber, Mäuse-, Raufuss- und Wespensussard, Gabel-, schwarze und Korn-Weihe.

Cronau, C., Die Hühnervögel mit besonderer Rücksicht auf ihre Pflege und Zucht in Gefangenschaft. (Louis Gerschel's Verlag, Berlin). Prospectnummer. Mit einer Tafel in Farbendruck, *Phas. Reevesi* darstellend. Ein Auszug aus dem Programm des Werkes ist in der nächsten Nummer der „Deutschen Acclimatisation“ mitgetheilt, worauf wir hier vorläufig verweisen.

A. R.

Reichenow, Ant., Ueber eine Vogelsammlung aus Malange in Angola, eingesandt von dem Reisenden Otto Schütt. (Sonderabdruck aus den Mitth. der Afrikan. Ges. in Deutschland. Bd. I.)

K. Th. Liebe, Die fossile Fauna der Höhle Vypustek in Mähren nebst Bemerkungen betreffs einiger Knochenreste aus der Kreuzberghöhle in Krain. (Sitzungsberichte der K. Akademie der Wissensch. Wien 1879. LXXIX. Band, IV. und V. Heft. I. Abtheilung, p. 472—490. — Unter den von Herrn Hofrath Dr. v. Hochstetter an den Verf. zum Vergleich mit entsprechenden Fundstücken aus mittel-

- thüringischen diluvialen Fundstätten eingesandten Knochenresten befanden sich auch ein *Tarsometatarsus*, welchen Liche dem *Gallus domesticus* oder *Phasianus colchicus* zuzusprechen geneigt ist, sowie ein *Metacarpus*, der wahrscheinlich seinen Dimensionen nach zu *Anser cinereus domesticus* gehört.
- E. Coues, On the present status of *Passer domesticus* in America (Bull. of the United States Geolog. and Geogr. Survey, vol. V, No. 2, Sept. 1879).
- Second instalment of american ornithological bibliography, (ib.)
- L. Stejneger, Ueber die Ornithologie von Madagascar. (Nyt Magazin for Naturvidenskab, Christiania 1879, vol. 24, pt. 4.) — Neu: *Artamia Annae*.
- Adams, H. G., Our feathered Families. Birds of Song and their Congeners, which are found in Great Britain. New, ed. London 1879. 8. 290 pgs.
- Gundlach, J., Contribucion a la Ornithologia Cubana. Habana 1879. 8. 364 pgs.
- Magaud d'Aubusson, L., La fauconnerie au moyen âge et dans les temps modernes; tech. histor. didact. et nat. Paris 1879. 8.
- Phillips, W., Guide to the Botany, Ornithology and Geology of Shrewsbury and its vicinity. Shrewsbury 1879. 8.
- Waterton, C., Wanderings in South America, the Northwest of the U. S. and the Antilles in the years 1812, 1816, 1820 and 1824, with original instructions for the preservation of Birds. New and cheaper edition by J. G. Wood. London 1879. 8. w. 100 illustr.
- Dubois, A., Faune illustrée des Vertébrés de la Belgique. Sér. II. Les oiseaux. Livr. 22. Br. 1879.
- Meyer, A. B., Index zu L. Reichenbachs ornithologischen Werken. (Alphab. Index z. Natürl. Syst. der Vögel, z. Handbuch der spec. Ornithologie, zu den neuentdeckten Tauben und zu den Singvögeln). Berlin 1879. gr. 8. 150 pgs.
- Gentil, A., Ornithologie de la Sarthe. Palmépès, Gr. 8. Le Mans 1879.
- Lunel, G., Note sur une monstruosité observée chez un goéland rieur (*Larus ridibundus*) av. pl. (Mém. de la Soc. des Sc. Nat. de Saône-et-Loire. III ann. 1879. No. 1.)
- Bourassé, J. J., Histoire naturelle des oiseaux, des reptiles et des poissons. 10^e éd. av. 288 pl. Tours. 1879.
- Oustalet, E., L'architecture des oiseaux. Nid de mésanges. av. pl. (La Nature No. 330. 1879).
- Vogt, C., L'Archaeopteryx macroara — un intermédiaire entre les oiseaux et les reptiles, av. pl. in: Revue scientifique 1879. No. 11.
- Codevelle, A., La pie-grièche. (Soc. Linn. du Nord de la France. 1879. Août).
- Salvadori, T., Intorno alla *Porzana moluccana* Wall. ed alla *Gallinula ruficrissa* Gould. (Atti della R. Acad. delle Sc. di Torino. 1879. Vol. XIV. Disp. 6).
- Di alcune specie del genere *Porphyrio*. av. pl. (ib.)
- Prefazione all' Ornithologia della Papuasie e delle Molucche. (ib.)

H. S.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 8. December 1879. — Vorsitzender Herr Dr. Bolle. — Im Beginn der Sitzung wird der Bericht über die November-Sitzung vom Schriftführer verlesen. Herr Prof. Cabanis legt aus den Sammlungen des Afrikareisenden Schütt einige Arten der Wittwen (*Niuanac*) vor, welche entweder als neue oder doch bisher wenig bekannte zu betrachten sind. Unter diesen Formen ist eine *Penthetria* zu nennen, welche, als die grösste der Gattung, der *P. axillaris* (Smith) am nächsten steht, sich aber im Gegensatz zu dieser durch einen besonders langen Schwanz auszeichnet.

Sie ist vor kurzem von Barboza du Bocage in Lissabon beschrieben und *P. Hartlaubi* benannt worden. Der genannte portugiesische Ornitholog hat nur ein einziges altes Männchen erhalten. Dagegen befinden sich in der Schütt'schen Sammlung ♂, ♀ und junge Vögel. Ferner legt Herr Prof. Cabanis eine neue *Euplectes*-Art vor und giebt die Diagnose derselben. Er benennt sie zu Ehren des Begleiters des Herrn Schütt, des Reisenden Gierow, *Euplectes Gierowii* n. sp. Diese Art ist charakterisirt durch prächtig goldgelben Rücken. Sie unterscheidet sich sonst noch von *E. flammiceps* durch weniger Schwarz am Kinn

und durch schwarzen Vorderkopf. Mit *Eupl. aurinotus* Sw. (von welcher Art sich ein lebendes Exemplar in der Vogelstube des Herrn Reg. R. v. Schlechtendal befindet), kann eine Verwechselung nicht stattfinden, da diese Art den Kopf, Hals, Brust und Bauch einfarbig schwarz hat. Das einzige bis jetzt bekannte Männchen stammt aus dem Innern.

Dass trotz der reichen Sammlungen, welche portugiesische Reisende aus Angola einsandten, derartige auffallende Formen bisher noch unbekannt bleiben konnten, erklärt sich wohl daraus, dass einzelne Arten eine gewisse Grenze der Verbreitung nach Westen einzuhalten scheinen und dass diese Grenze von portugiesischen Sammlern bisher noch nicht überschritten worden ist oder wenigstens, dass jenseits dieser Grenze noch nicht längere Zeit gesammelt wurde. So soll die *Penthetria Hartlaubi* nach den Mittheilungen des Reisenden Gierow im Innern ausserordentlich häufig vorkommen, aber an der Küste nur ganz aussergewöhnlich beobachtet worden sein. — Herr Schalow giebt ein eingehendes Referat über eine Anzahl von Photographien, welche ihm von dem Besitzer derselben, Herrn Rittergutsbesitzer von Nathusius-Königsborn, zur Vorlage und Be-

sprechung in der heutigen Sitzung übergeben worden sind. Die zahlreichen interessanten Arbeiten des vorgenannten Herrn über Eierschliffe und deren Bedeutung sind allgemein bekannt. Herr von Nathusius hat eine Anzahl seiner microscopischen Präparate unter verschiedener Vergrößerung photographiren lassen, um dadurch die Ergebnisse seiner Forschungen anschaulich zu machen und zugleich demjenigen, der sich für derartige Untersuchungen interessirt, Material zur Vergleichung und für weitere Arbeiten zu liefern. Herr Schalow theilt mit, dass der Photograph dieser Blätter, Herr Otto Wigand in Zeitz, bereit ist, Blätter zum Preise von 1,70 Mark à Stück abzulassen.

In seinem Referat über diesen Gegenstand weist Herr Schalow zunächst auf die Entwicklung der Oologie als Hilfswissenschaft der Ornithologie in Deutschland hin und bespricht die Arbeiten, welche von Bäckker, Thienemann und Baldamus veröffentlicht worden sind. Diese Forscher gehen meist von einer oberflächlichen Betrachtung der Eischale aus und legen ein Gewicht auf äussere Kriterien. Dasselbe gilt, mehr oder weniger, auch von Des Murs in Frankreich. In neuerer Zeit ist die Oologie vielfach anders behandelt worden. Untersuchungen der verschiedensten Art über die Structur der Schale treten in den Vordergrund. Herr Schalow bespricht die Arbeiten von Landois, Rud. Blasius und Nathusius. Letzterer legt bekanntlich ein Hauptgewicht auf die Mamillen der inneren Schalenfläche, d. h. auf die eigenthümlichen zitzenförmigen Fortsätze, mit denen die innere Fläche der Eischale besetzt ist und deren Spitzen in die Fasernetze der Schalenhaut inserirt sind. Der Referent giebt eine Beschreibung der Anfertigung der Präparate nach den Angaben von Nathusius, weist auf die wichtigsten Arbeiten des genannten Forschers sowie auf die Wichtigkeit der Ergebnisse derselben hin und erörtert schliesslich eingehend die vorgelegten photographischen Abbildungen. Dieselben stellen Eierschliffe verschiedenster Art von *Anser cinereus*, *A. domesticus*, *A. segetum*, ferner von *Perdix cinerea*, *rubra*, von *Phasianus torquatus*, *nycthemerus* sowie von *Struthio camelus* dar.

An die Vorlage dieser Abbildungen knüpft sich eine längere Discussion, an der sich vornehmlich die Herren Dr. Reichenow, Böhm und Cabanis sowie der Referent betheiligen. — Herr Dr. Reichenow legt eine Anzahl neu eingegangener Publikationen vor, darunter Arbeiten von Collet, Gadow, Schmeltz, Reinhardt u. A. und bespricht die wichtigeren derselben. Ferner verliest derselbe einen Brief des Herrn Tauber (Tückelhausen, Baiern) worin der Genannte über ein Vorkommen von *Halieus carbo* in der Nähe seines Wohnortes berichtet.

Im Anschluss an eine vor wenigen Tagen veröffentlichte umfangreiche Arbeit Modest Bogdanow's in Petersburg über die Vögel des Caucasus giebt

Herr Schalow einen längeren Bericht über dieses in russischer Sprache veröffentlichte Werk. Da die Zeit bereits stark vorgerückt ist, so giebt der Vortragende vorläufig nur eine kurze Uebersicht der wichtigsten Reisen, welche im Gebiete des Caucasus von I. G. Gmelin im Jahre 1770 an bis auf die Gegenwart ausgeführt worden sind, sowie der Ergebnisse, welche diese Reisen für die Kenntniss der Fauna dieses Gebirgslandes gebracht haben. Mit wenigen Worten deutet er noch die Zusammensetzung der caucasischen Avifauna an, wie sich diese nach dem Bogdanow'schen Werke ergiebt und behält sich für eine spätere Sitzung vor, über die Verwandtschaft der Ornis des Caucasus mit der des angrenzenden Persien zu sprechen.

Herr Dr. Reichenow legt die neueste Tafel seines Werkes über die Papageien-Arten der Gattung *Pionias* vor.

Herman Schalow.

Noth-Ruf!

Ueber das wohl der ganzen naturwissenschaftlich gebildeten Welt bekannte Museum Godeffroy ist eine schwere Katastrophe hereingebrochen. Der lebenswürdige und uneigennützig Begründer desselben ist durch die Ungunst der Verhältnisse veranlasst, sein mit unendlichem Eifer und grossen Geldopfern begründetes Institut als Waisenkind in die Welt hinauszustossen.

Dieses zu verhindern ist uns heilige Pflicht.

Noch sind die Wunden nicht geheilt, die uns der Verlust der Gould'schen Sammlung durch Abgabe nach Amerika gerissen hat. Doch wie könnte diese Sammlung einen Vergleich mit der Godeffroy'schen aushalten!

Apelliren wir daher an die allzeit opferbereiten Bewohner Hamburgs, die erst kürzlich den so nothwendigen Bau eines neuen Museums beschlossen haben, dass sie die Absicht, das Museum Godeffroy anzukaufen, auch wirklich ausführen.

Ein Institut, das einen Weltruf besitzt und welches mit der Zeit nicht mehr Geldopfer erfordern wird, besonders wenn ihm sein langjähriger, erfahrener und lebenswürdiger Leiter erhalten bleibt, darf nicht untergehen.

Riddagshausen.

A. Nehr Korn.

Im November des vergangenen Jahres ist auf dem schönen Pragfriedhofe zu Stuttgart das Denkmal enthüllt worden, welches Freunde und Lehrer dem Andenken des so frühe dahingegangenen berühmten Reisenden und Naturforschers, Theodor von Heuglin, gewidmet haben. Nach den Mittheilungen der Stuttgarter Zeitung „Ueber Land und Meer“ besteht das Denkmal aus einem zwei Meter hohen und achtzig Centner schweren erratischen Block aus röthlichem Thon-

schiefer, der in der Eiszeit auf dem Rücken des Rheinthalgletschers nach Oberschwaben gewandert ist und dort in unmittelbarer Nähe der Oberamtsstadt Waldsee seine Ruhestätte fand. Der Fuss des Denkmals ist mit kleineren Bruchstücken gleichen Gesteins bedeckt. Über der halben Höhe des Blockes ist eine Bronzemedaille mit dem Reliefbrustbilde Th. von Heuglin's eingelassen, welche von dem berühmten Bildhauer Prof. Kopff in Rom modellirt und dem Comité unentgeltlich überlassen worden ist. Immergrüne Nadelhölzer

bilden den Hintergrund des einfachen und schönen Denkmals.
H. S.

In der November-Sitzung (1879) der Geologischen Gesellschaft in London besprach Prof. Owen den Schädel eines Vogels der Vorzeit, des *Argillornis longipennis*. Ebenso wie hinsichtlich des früher beschriebenen Oberarmknochens dieses Vogels nähert sich auch bezüglich der Schädelbildung diese fossile Vogelart am meisten unter den jetzt lebenden Vögeln dem Albatros.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Eine Anzahl ostindischer Vögeleier, welche der Civil-Ingenieur Herr O. Möller in Salbarree in Bengalen, in der Nähe des Himalaya Gebirges gesammelt hat, soll gegen baare Zahlung verkauft werden.

Der wissenschaftlich gebildete, bereits in weiteren Kreisen als tüchtiger Zoologe bekannte Mann, bezweckt durch Abgabe seiner Doubletten seine Forschungen auf diesem Gebiete weiter fortsetzen zu können.

Fast alle Eier sind in Gelegen vorhanden, gut präparirt und geben begleitende Etiquetten genauen Aufschluss über Fundort und Datum.

Von mancher Species sind höchst interessante Suiten in den verschiedensten Varietäten vorhanden.

Die Eier umfassen namentlich die Gruppen von Tag- und Nacht-Raubvögeln, Corviden, Mepididen, Eisvögeln, Kletter- und Singvögeln, und in Sonderheit Reiherarten.

Unterzeichneter ist bereit, eine Liste nebst Preisverzeichniss an Reflectirende abzugeben, wie auch etwa begehrte sonstige nähere Aufschlüsse zu ertheilen.

Bestellungen können von Neujahr an alsbald effectuirt werden.

Man beliebe sich zu wenden an

Pastor P. W. Theobald.

Gothersgade 109.

Kopenhagen.

Verzeichniss:

Gyps bengalensis, *Astur badius*, *Haliastur indus*, *Mitrus goyinda*, *Carine brama*, *Glaucidium radiatum*, *Cotyle sinensis*, *Merops viridis*, *Haleyon smirnenensis*, *Alcedo bengalensis*, *Paläornis torquatus*, *Eudynamis honorata* mit Nesteiern von *Corvus splendens*, *Buchanga atra*, *Buchanga longicaudatus*, *Chibia hottentotta*, *Artamus fuscus*, *Molpaxes pygmäus*, *Copsychus saularis*, *Cisticola cursitans*, *Corvidalla rufula*, *Corvus macrorhynchus*, *Corvus splendens*, *Dendrocitta rufa*, *Sturn pastor contra*, *Acridotheres tristis*, *Acridotheres ginginianus*, *Acri-*

dothores fuscus, *Sturnia malabarica*, *Ploceus baya*, *Amadina rubronigra*, *Amadine punctulata*, *Passer domesticus*, *Mirafra assamica*, *Turtur humilis*, *Turtur pratensis*, *Turdus ta por*, *Lobivanellus indicus*, *Hoplopterus ventralis*, *Parra indica*, *Hydrophasianus chirurgus*, *Herodias torra*, *Herodias intermedia*, *Bubulcus coromandus*, *Ardeola grayi*, *Phalacrocorax pygmäus*, *Plotus melanogaster*.

Buchdruckerei

von

E. Nolda.

Berlin SW., Grossbeeren-Strasse 52.

empfiehlt sich zur Anfertigung jeder Art von Druckarbeit.

Insbesondere habe ich meine Officin für die Herstellung wissenschaftlicher Werke und Broschüren ausgestattet und bin in der Lage, den Herren Autoren, welche ihre Arbeiten im Selbstverlage erscheinen lassen wollen, die günstigsten Bedingungen zu stellen.

E. NOLDA.

Bestimmungen für den Tausch- und Kauf-Verkehr.

Inserate werden mit 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum berechnet.

Dieselben sind an die Buchdruckerei von E. Nolda, Berlin SW., Grossbeerenstr. 52 einzuschicken.

In jede Nummer des Blattes können nur diejenigen Anzeigen aufgenommen werden, welche spätestens zwei Tage vor dem Ausgabe-Termin eingelaufen sind.

Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“ haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Das **Ornithologische Centralblatt** erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Grossbeerenstr. 52. — Verlag: L. A. Kittler in Leipzig.
Druck von E. Nolda, Berlin SW., Grossbeerenstr. 52.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und **Dr. Ant. Reichenow.**

No. 2.

BERLIN, den 15. Januar 1880.

V. Jahrg.

Das Conservirungsverfahren Wickersheimers in Bezug auf Ornithologie.

(Separatauszug aus einem Manuscript über Conservation)

von **L. Martin.**

(Fortsetzung und Schluss.)

Die Sicherheit der Erkennung des Geschlechtes bei flüssiger Aufbewahrung steht somit in erster Linie fest und um das zu beweisen, bedürfen wir keiner hunderte von Exemplaren; für die klimatischen und individuellen Variationen auch nicht und für Altersverschiedenheiten noch weniger, mithin dürfte ein Kontingent von etwa zwanzig Stück einer Species ausreichend und was mehr ist vom Uebel sein. Bisher ist es den strikten Ornithologen ziemlich gleichgültig gewesen, welche Farbe des Auges und der nackten Theile ein Vogel gehabt hat, denn die Bälge haben solche nicht mehr zeigen können und darum standen diese Eigenthümlichkeiten auch ausserhalb der Erfordernisse systematischer Kritik, gerade so wie die Farbe der Fische und Reptilien, denn es heisst hier wie in den syntactischen Regeln auch: „Was man nicht dekliniren kann, das sieht man als ein Neutrum an.“ — (Ich glaube fast, dass ich schon wieder zu laut spreche.) — Seit der Einführung zoologischer Gärten hat man gesehen, dass manche Vögel aber doch ganz andere Augen haben, als man den seinigen so kostbare pariser eingesetzt; dass der lebende Vogel mit den seinen nicht so dumm in die Welt schaut, wie der schwindstüchtig ausgestopfte Vogel, dass er ganz andere Stellung besitzt wie ein Buffon, Temmink angeben und endlich, dass die nackte Haut seiner Zügel, Karunkeln, Beine u. s. w. nicht so ekelhaft lederfarben wie unsere Bälge, sondern mit oft überraschend lebhaften Farben geziert ist.

Ich erlaube mir jetzt die ganz naive Frage, ob dergleichen Farbentöne ausserhalb systematischer Anschauung liegen oder ob sie vielleicht doch dazu gehören? Ist letzteres wirklich der Fall, dann muss das Sammeln von Bälgen grösstentheils aufhören.

Mit der Beantwortung dieser Frage ständen wir denn auf dem Standpunkte des gegenwärtigen Themas. Die Wissenschaft muss also wirklich umkehren, wie Stahl seiner Zeit gesagt hat und, was die Hartmann'sche Polterkammer betrifft, so wird auch diese aufhören müssen.

Die nasse Conservirung der Vögel bietet ungeheure Vortheile für die Wissenschaft und für den betreffenden Sammler, da sie kurz zusammengefasst uns den Vogel zeigt, wie ihn die Natur uns überliefert hat. Er ist also der Vogel selbst und kein Artefact wie der Balg, worüber wir hoffentlich einig sein werden. Aber unsere Herren Ornithologen müssen da schon wieder in das fatale nasse Element greifen, denn sie besitzen nicht das dicke fettige Kleid der Colymbus oder der Tauchenten, sondern vielmehr das der im Sand paddelnden Hühner. Es hilft aber nichts mehr, denn Wickersheimer's Solution ist fix und fertig bis zum Hineinwerfen. Sie besteht nach seiner an das Staatsministerium gemachten Angabe aus 3000 G. kochendem Wasser, 100 G. Alaun, 25 G. Kochsalz, 12 G. Salpeter, 60 G. Potasche und 10 G. arseniger Säure, welcher nach erfolgter Abkühlung und Filtrirung zu je 10 Liter 4 Liter Glycerin und 1 Liter Metyl-Alkohol zugesetzt werden. — Etwaige Temperaturangaben, unter welchen Niederschläge erfolgen oder nicht, sind dabei aber nicht angegeben, weshalb solche vorschriftsmässig wohl nicht stattfinden. Möglicherweise sind dieselben durch die bereits angegebene Abkühlung und Filtrirung beseitigt worden, worüber ich, als völliger Neuling in der Sache, kein Urtheil abzugeben vermag. Aber sonderbar ist es doch, denn kaum hat der Erfinder sein Conservierungsmittel bekannt gemacht, so kommen auch schon Andere und berichten, dass die Erfindung schon eine alte,

während wieder von anderer Seite verlautet, dass die Mischung eine unrichtige und viel zu complicirte sei. Ich habe mich deshalb bemüht, eine möglichst vollständige Liste aller bewährten Conservirmitel zusammenzustellen, aus denen sich meine Leser ihr Urtheil selbst bilden können*), denn ich möchte mich in dieser Beziehung jeder Parteistellung enthalten.

Vor etwas mehr als zwei Jahren hatte ich Gelegenheit, in Castans Panoptikum in Berlin einen wahrscheinlich von Wickersheimer conservirten Koati zu sehen, welcher dort im trockenen Zustande, auf einem Brett liegend, ausgestellt war. Das Thier war noch völlig behaart und ein Seitenstück des Leibes war zum Aufklappen eingerichtet, so dass man die sämmtlichen Eingeweide im natürlichen Zustande liegen sah, welche fast die Frische des Lebens zeigten. Das ganze Aussehen des Kadavers war überraschend frisch zu nennen, obwohl sich ein gewisser bräunlicher Ton des Fettes nicht verkennen liess, welcher die notwendige Folge des Luftzutritts bekundete. Dabei sassen die Haare aber fest und war ein schwacher, an Karbolsäure erinnernder Geruch zu bemerken.

Da die Erfindung damals noch als Geheimniss behandelt wurde, war es mir auch nicht möglich, etwas Näheres über die Methode zu erfahren oder sonst andere Präparate zu sehen zu bekommen und was ich später weiter darüber erfahren konnte war, dass nicht alle Thiere nach der Methode W. gleich gute Präparate liefern sollen, unter welchen namentlich die Knochenfische zu nennen seien; die bei längerem Verbleiben in der Solution, eine Zerstörung der Flossen erleiden sollen, während die Knorpeltische sich gut hielten.

Bei der Neuheit dieser Methode und der noch viel zu geringen Erfahrung ist ein Urtheil darüber auszusprechen jedenfalls verfrüht und ermahnt zu grösster Vorsicht, denn eine so complicirte Zusammensetzung von so verschiedenartigen Ingredienzien muss nach allen Seiten hin erst vielfach untersucht werden. Hierbei sind jedoch zwei wichtige Dinge im Auge zu behalten und diese betreffen die Weichtheile eines Thieres gegenüber dem Knochengerüst. Chemische Substanzen, die das Fasergewebe der Haut, wie der übrigen Weichtheile und die Farben conserviren, wie z. B. der Alaun, die Salze und die Säuren, wirken zerstörend auf das Knochengerüst ein, wie ich schon im ersten Theile meiner Praxis d. N. gezeigt habe und wie die Wickersheimer'sche Solution bei den Knochenfischen bereits gezeigt hat. Ein Medium, welches beides conservirt, ist ausser dem Weingeist und der Karbolsäure noch nicht gefunden worden.

Ich möchte nun nicht als ein Gegner der

Wickersheimer'schen Methode angesehen werden und kann solcher auch entfernt nicht sein, weil ich durchaus noch gar keine eigene Erfahrungen darüber besitze, vielmehr glaube ich, dass dieselbe uns neue Hilfsmittel in die Hand geben wird, den verschiedenen Naturkörpern bessere Naturtreue wie bisher zu bewahren. Trotzdem zweifle ich aber sehr, dass alle die Erwartungen in Erfüllung gehen werden, die man augenblicklich an sie stellt.

Ich kann nun nicht glauben, dass die verhältnissmässig starke Beigabe von Glycerin, dessen hygroskopische Eigenschaft durch die Potasche noch bedeutend erhöht wird, bei einer trockenen Aufbewahrung ohne nachtheilige Folgen bleiben kann, da eine allmähliche Verwitterung nothwendig stattfinden muss. Zudem wird es immer kostspielig und zeitraubend bleiben, diese beiden Stoffe vollständig wieder aus den Präparaten zu entfernen.

Ich muss mich hier auf den Standpunkt des reisenden Sammlers stellen, dem am meisten daran gelegen sein muss, ein zuverlässiges Conservirmitel zu erhalten, das ihm sein schweres und zeitraubendes Geschäft erleichtern hilft. Von diesem Gesichtspunkt aus wird wenig Anwendung dieser Methode zu erwarten sein, denn fertige Solution wird er selten in genügender Menge mit sich führen können, weil das Volumen und die möglicherweise leichte Zersetzbarkeit derselben dagegen spricht. Er würde daher genöthigt sein, einen Kessel von ziemlichem Umfang dafür mitzunehmen, um überall, wo es angeht, dieses Präparat kochen zu können, was wieder seine Schwierigkeiten haben wird.

Die Beimischung von Alaun und Salz lässt die Anwendung von Blech-, Zink- und anderen Metallgefässen nicht zu und können daher nur Gläser, Thon- oder Holzgefässe für die Aufbewahrung verwendet werden. Dies sind Alles Uebelstände, welche dem Reisenden die Ausichten sehr verdunkeln und dies um so mehr, als noch keine Erfahrungen aus andern Klimaten über den Erfolg derselben vorliegen.

Kein Sammler naturhistorischer Gegenstände ist übler daran, als der, welcher ornithologisch sammelt, denn ihm raubt das bisher übliche Bälge machen den schönsten Theil seiner kostbaren Zeit und gerade diese Richtung wird am meisten betrieben und lässt, wie ich am Eingang gezeigt habe, auch das Meiste zu wünschen übrig. Ich möchte daher alle Museumsverwaltungen und alle diejenigen, welche sich für naturhistorische Reisen vorbereiten wollen, zu folgenden Experimenten rathen, die sie unverweilt anstellen möchten. Man suche sich drei gleich grosse und gut schliessende Gefässe aus, in deren einem man Spiritus, in dem anderen Wickersheimer'sche Flüssigkeit und in das dritte verdünnte Karbolsäure thut. Man suche nun Spatzen, weisse Tauben und Köpfe von alten Hühnern (etwaiger Verwechslung wegen muss

*) Diese Liste wird in der demnächst zum Druck kommenden zweiten Auflage meiner „Dermoplastik und Museologie“, Weimar bei Voigt, erscheinen.

ich bemerken, dass ich hier nur solche von *Gallus domesticus masculinus* im Auge habe, die man aus jeder Küche für Geld und gute Worte bekommen kann) ferner durch Verwendung bei Vogelhändlern gestorbene Prachtfinken und anderes mehr zu erhalten, welche alle unter gleichen Bedingungen in die drei verschiedenen Flüssigkeiten zu legen sind. Auch wird es gut sein, Eier von Hühnern, Kanarienvögeln, Spatzen u. s. w. mit einzulegen. Ausserdem kann man solches auch mit den blossen Häuten von Vögeln, Mäusen, Ratten und Eichhörnchen thun, die man aber zuvor gut vom Blut entwässert. Hat man Gelegenheit dazu, so stelle man die gleichen Versuche mit Reptilien, Fischen und anderen Thieren in ähnlicher Weise an. Im Frühjahr suche man sich von Hühnerfreunden u. A. gestorbene Hühnchen, junge Enten und dergl. zu verschaffen, um auch mit diesen Vögeln im Daunenkleide Versuche anzustellen.

Nach einiger Zeit, wenn die Gegenstände eine gewisse Härte erlangt haben, kann man von allen drei Gefässen Proben anstellen und hinsichtlich ihrer Beschaffenheit sich genau informiren. Es wird dabei von grosser Wichtigkeit sein, welchen Einfluss die verschiedenen Medien hinsichtlich der Farben ausgeübt und wie sich dieselben beim nachherigen Trocknen an der Luft verhalten, worüber ich die Rubrik über das Waschen der Vögel, im ersten Theil meiner „Praxis der Naturgeschichte“ nachzulesen bitte.

Ich werde nicht nöthig haben, noch weitere Auskunftsmittel zu geben, denn jeder Einzelne wird durch derartige Versuche bald zum gewünschten Aufschluss gelangen, weshalb ich angehenden Reisenden derartige billige Experimente nicht warm genug empfehlen kann, denn es wird ihm in der Heimath leichter sein, solche Vorstudien zu machen, als erst draussen in der Welt sich durch kostspielige Fehlgriffe belehren zu müssen. Mein früherer Vorgesetzter in Berlin, der gemüthliche Inspektor Rammelsberg, pflegte bei solchen Gelegenheiten immer zu sagen: „Probiren geht über studiren!“ — und dieser Ausspruch wird wohl auch hier seine vollste Geltung haben. — Darum „prüfet Alles und das Beste behaltet!“ —

Aus dem Todtenbuche der Ornithologen.

1879.

Von Herman Schalow.

Auch in dem verflossenen Jahre hat die ornithologische Wissenschaft eine Anzahl ihrer jünger durch den Tod verloren. Das Andenken an die Dahingeschiedenen wird von uns stets auf das treueste bewahrt werden.

Da wir den Lesern dieses Blattes regelmässig Nachricht gegeben haben, wenn uns ein beklagenswerther Verlust betroffen, so genügt es an dieser Stelle in kurzer Aufzählung noch einmal der Todten zu gedenken.

Johann Friedrich von Brandt, gestorben am 15. Juli zu Merekull bei Narwa (vergl. Ornithol. Centralblatt 1879. p. 125 u. ff.).

Alfred Henry Garrod, gestorben am 17. October in London (vergl. Ornithol. Centralblatt p. 180).

Genevieve E. Jones, gestorben am 17. Aug. in Circleville, Ohio. Die Verstorbene, eine Tochter des in Circleville lebenden Arztes Dr. W. E. Jones, hat sich in der Ornithologischen Welt durch ein Werk bekannt gemacht, welches sie in Gemeinschaft mit einer Freundin, Fräulein Eliza J. Schulze, herauszugeben unternommen hatte. Es ist dies die „Illustrations of the Nests and eggs of the Birds of Ohio (Circleville 1879)“, dessen erste Lieferungen erschienen sind und welches durch die überlebende Freundin zu Ende geführt werden wird. Dr. Elliot Coues, der bewährte amerikan. Ornitholog, schliesst seinen warm empfundenen Necrolog in dem Octoberheft des Bulletin of the Nuttall Ornithological Club mit den folgenden Worten: „Die Ornithologen beklagen bei dem Tod dieser ebenso lebenswürdigen wie talentvollen jungen Dame den Verlust einer Künstlerin und Schriftstellerin, die ausserordentlich betähigt war, den erwählten Zweig naturwissenschaftlicher Forschung zu behandeln.“

H. G. Ludwig Reichenbach, gestorben am 17. März in Dresden (vergl. Ornithol. Centralblatt p. 56).

Valerian von Russow, gestorben am 18. Januar in St. Petersburg (vergl. Ornithologisches Centralblatt p. 56).

Thomas K. Salmon, gestorben am 5. Mai zu Guildford. (Vergl. Ornith. Centralblatt p. 122).

Wilhelm Schwaab, gestorben am 15. Sept. in Cassel (vergl. Ornith. Centralblatt p. 148).

Schwalbennest in einem Gepäckwagen.

Für diejenigen Herren Ornithologen, welchen folgende Notiz noch nicht aufgestossen, sei dieselbe hierdurch mitgetheilt. — Die „Illustrierte Welt“ erzählt nämlich der „Oesterr. Eisenbahn-Zeitung“ nach:

„Das Zugbegleitungspersonal auf dem zwischen Wien und Stockerau täglich verkehrenden Lokalzuge der österr. Nordwestbahn bewunderte ein Curiosum, welches in weiten Kreisen Aufmerksamkeit und namentlich das Interesse der Ornithologen erregen dürfte und daher veröffentlicht zu werden verdient. Der erwähnte Lokalzug verkehrt in unveränderter Ausrüstung von Stockerau nach Wien und zurück. So oft der Zug von Wien kommend in Stockerau eintrifft, wird derselbe nicht nur vom diensthabenden Beamten, sondern auch von einem Schwalbenpaare empfangen, das freudig zwitschernd den Zug umkreist.“

Sobald der Hüttelwagen No. 185 des betreffenden Zuges geöffnet wird, flattern die

Schwalben in den Gepäckraum und schreiten sofort an die Vollendung des bereits halbfertigen Nestes. Interessant ist der Umstand, dass, sobald der Zug die Station Stockerau verlässt, auch die Schwalben freiwillig den Hüttelwagen verlassen, jedoch nur, um sich auf dessen Wiederkehr entsprechend vorzubereiten. Die Zugsbegleiter und alle jene Personen, welche das Treiben des Schwalbenpaares mit Interesse zu beobachten Gelegenheit haben und die kleinen Baumeister selbstverständlich ruhig gewähren lassen, sehen dem weiteren Verlaufe dieses von Augenzeugen verbürgten Vorfalles mit Spannung entgegen.“

Paul Kollibay.

Ornithologische Notizen.

Am 8. October ist hier *Turdus pallens* Pall. ♂ adult. gefangen und durch einen glücklichen Zufall in meine Hände gerathen und 1876 im Oct. habe ich, ebenfalls hier gefangen, *T. migratorius* ♂ adult. erhalten. Wie viele seltene Drosseln werden wohl in Deutschland unerkantet verspeist!? Interessant wäre zu erfahren, ob *T. pallens* auch anderswo in Deutschland beobachtet.

Mitte October ist *Cygnus minor* Pall. wieder in grossen Zügen angekommen und noch hier; es sind verschiedene Exemplare davon erlegt. Von *C. musicus*, der sich hier von Jahr zu Jahr seltener zeigt, habe ich bis jetzt noch nichts erfahren.

Anfang December ist hier ein Polartaucher, *Colymbus arcticus* im Prachtkleide erlegt, das erste Exemplar, welches mir in diesem Kleide während meiner vierzigjährigen Beobachtungen vorgekommen; im Jugend- und auch im Uebergangskleide kommt der Polartaucher hier jeden Winter vor.

Oldenburg im December 1879.

C. F. Wiepken.

Turdus atrigularis

wiederholt in Deutschland gefangen.

Herr Förster Burckhardt in Beyernaumburg bei Sangershausen brachte bei Gelegenheit eines Besuches, welchen er Herrn Naturalienhändler Schlüter in Halle a. S. machte, ein Exemplar genannter Species zur Bestimmung mit und gab an, solches gegen Ende September 1878 auf dem Dohnenstiege mit Verwandten seiner Art, als: *Turdus pilaris*, *torquatus* etc., gefangen zu haben. Nach den von mir zum Vergleiche benutzten flüchtigen Diagnosen glaube ich in besagtem Exemplare ein noch nicht ausgefärbtes ♂ vermuthen zu müssen.

Aug. Müller.

Die Vögel des St. Petersburger Vogelmarkt.

Von Th. Pleske.

(Schluss.)

- 116. Birkhuhn, *Tetrao tetrix*, sehr häufig.
- 117. Haselhuhn, *Tetrao bonasia*.
- 118. Rebhuhn, *Perdix cinerea*.

- 119. Wachtel, *Coturnix communis*. Nicht selten.
- 120. Hohltaube, *Columba oenas*, häufig.
- 121. Ringeltaube, *Columba palumbus*.
- 122. Turteltaube, *Columba turtur*.
- 123. Kranich, *Grus cinerea*. Im Frühjahr.
- 124. Steinwälzer, *Scoptes interpres*, (1) ein altes ♂ gesehen.
- 125. Waldschnepfe, *Scolopax rusticola*, im Herbst häufig.
- 126. Doppelschnepfe, *Gallinago major*, in ungeheuren Mengen.
- 127. Bekassine, *Gallinago scolopacina*, ebenso häufig.
- 128. Kleine Sumpfschnepfe, *Gallinago gallinula*, sehr häufig im Herbst.
- 129. Sanderling, *Calidris arenaria*, zweimal zu einigen Exemplaren gefunden.
- 130. Zwerg-Strandläufer, *Tringa minuta*, einzeln, lebend.
- 131. Alpen-Strandläufer, *Tringa cinclus* (*Tringa alpina*), nicht sehr häufig.
- 132. *Tringa Schinzei*, einmal einen ganzen Korb voll gefunden.
- 133. Bogenschnäbliger Strandläufer, *Tringa subarctica*, ziemlich häufig.
- 134. Kampfläufer, *Machetes pugnax*, sehr häufig. Die lebenden Exemplare, welche auch den Winter über in Gefangenschaft aushalten, erlangen auf dem Vogelmarkt ihr Frühlingskleid nicht, sondern kämpfen in ihrem Herbstkleide.
- 135. Uferläufer, *Actitis hypoleucos*, selten.
- 136. Bruch-Wasserläufer, *Totanus glareola*, nicht häufig.
- 137. Rothschenkel, *Totanus calidris*, nicht häufig.
- 138. Dunkler Wasserläufer, *Totanus fuscus*, im Herbst einzeln.
- 139. Grünfüssiger Wasserläufer, *Totanus glottis*, häufiger als die vorhergehende Art.
- 140. Schwarzschwänzige Pfuhlschnepfe, *Limosa aegocephala*, (1) einmal gefunden.
- 141. Rothe Pfuhlschnepfe, *Limosa rufa*, regelmässig im Herbst einzelne Exemplare.
- 142. Grosser Brachvogel, *Numenius arcuatus*, einzeln.
- 143. Kleiner Brachvogel, *Numenius phaeopus*, einzeln.
- 144. Rohrdommel, *Botaurus stellaris* (3), einzeln.
- 145. Singschwan, *Cygnus musicus*, ziemlich zahlreich.
- 146. Ringelgans, *Bernicla brenta* (2), zweimal gefunden.
- 147. Feldgans, *Anser arvensis*, im Herbst zahlreich.
- 148. Saatgans, *Anser segetum*, ebenfalls im Herbst.
- 149. Pfeifente, *Mareca penelope*, einzeln.
- 150. Spiessente, *Dafila acuta*, (1) einmal gefunden.
- 151. Stockente, *Anas boschas*, sehr zahlreich.
- 152. Krickente, *Querquedula crecca*, sehr zahlreich.
- 153. Knäckente, *Querquedula ciria*, sehr häufig.

154. Löffelente, *Rhynchaspis clypeata*, weniger häufig.
155. Reiherente, *Fuligula cristata*, einzeln.
156. Bergente, *Fuligula marila*, einzeln.
157. Schellente, *Glaucion clangula*, einzeln im Spätherbste.
158. Eisente, *Harelda glacialis*, sehr häufig im Spätherbste.
159. Trauerente, *Oidemia nigra*, einzeln.
160. Sammetente, *Oidemia fusca*, einzeln.
161. Gänsesäger, *Mergus merganser*, (2) zweimal.
162. Haubensäger, *Mergus serrator*, sehr häufig im Herbste.
163. Zwergsäger, *Mergus albellus*, (4) nicht häufig.
164. Cormoran, *Graculus carbo*, (3) einzeln im Spätherbste.
165. Seeschwalbe, *Sterna hirundo*, (2) zweimal gefunden.
166. Lachmöve, *Larus ridibundus*, (1) einmal gefunden.
167. Sturm-Möve, *Larus canus*, (2) zweimal gefunden.
168. Polar-Seetaucher, *Colymbus arcticus*, ziemlich häufig.
169. Nord-Seetaucher, *Colymbus septentrionalis*, seltener als die vorhergehende Art.
170. Hauben-Steissfuss, *Podiceps cristatus*, (2) zweimal gefunden.

Larus Rossii auf den Färoe-Inseln.

Von J. C. H. Fischer.

— Schjoedte's Naturhistorisk Tidsskrift 1864. —
(Aus dem Dänischen übersetzt von A. Grunack.)

Man hat noch bis vor wenigen Jahren angenommen, dass die rosenfarbene Möve ausschliesslich an den Nordküsten von Amerika und dem östlichen Asien vorkomme; aber weil sie in späterer Zeit auf Helgoland im Winter geschossen worden ist, muss sie in dieser Jahreszeit wenigstens zuweilen nach Süden wandern und es würde deshalb nicht besonders auffällig erscheinen, wenn wir sie von Jütlands Westküste erhielten. Noch weniger auffallend könnte es sein, dass sie zu dieser Zeit an Küsten, wie die der Färoe'schen vorkommt, welche ihrer eigentlichen Heimath viel näher liegen, wenn auch kein Beispiel hiervon aus früherer Zeit bekannt geworden ist und ihr Vorkommen deshalb dort als etwas ganz Neues angesehen werden muss. Ueber einen solchen Fall, durch den der Vogel in die Färoe'sche Fauna eingeweiht werden muss, kann hiermit berichtet werden.

Herr Sysselmann Müller von den Färöern hat nämlich im Herbst 1863 nach Copenhagen ein Exemplar dieser Möve mitgebracht, welche auf Suderoe am 1. Februar 1863 geschossen worden ist.

Leider ist das Exemplar, das jetzt Herrn Apotheker Benzon gehört, nicht im besten Zustande, weil ein grosses Schrotkorn, welches durch

Kopf und Hals gedrungen ist, beide Theile stark beschädigt hat und bei der Präparation des Balges nur wenig Sorgfalt angewendet ist.

Weil in den Sammlungen nur wenige Exemplare dieses Vogels sich finden, soll obiges Exemplar etwas näher besprochen und namentlich mit dem von Blasius in Naumann's Werk Bd. 13, Schlusssatz Seite 270 aufgeführten verglichen werden.

Das Geschlecht des Vogels ist unbekannt. Weil sich nichts in seinem Kleide findet, was an das Jugendkleid erinnert, muss angenommen werden, dass es ein alter Vogel ist. Aus der Jahreszeit, in welcher er geschossen wurde, folgt, dass er in seinem Winterkleide ist; es findet sich deshalb an seinem Halse keine Spur von dem schwarzen Bande, welches das Sommerkleid schmückt.

Der Kopf war, soweit man bemerken kann, rein weiss und kann man keine Spur weder von dem rosenfarbenen Anfluge, noch von den schwarzbraunen Flecken an den Augen und Ohren bemerken, von denen Blasius spricht: Die ganze Unterseite bis zu den Beinen ist rosa-weiss, von welcher Farbe sich auch Spuren auf dem untersten Theile des Hinterhalses und auf dem obersten Theile der Kappe befinden. Am intensivsten ist die Farbe an der unteren Kehle und auf den langen Seitenfedern, am schwächsten dagegen auf dem vorderen Theile der Brust, wo sich zugleich ein blaugrauer Ton findet. Hebt man das Gefieder, so bemerkt man, dass die bedeckten Theile desselben sowohl stärker wie auch schöner als die Spitzen gefärbt sind; jene zeigen nämlich ein reines und tiefes Rosenroth.

Sowohl der obere wie untere Bürzel, Schwanz und Schwanzdeckfedern sind rein weiss. Blasius sagt, dass die obersten Schwanzdeckfedern röthlich-weiss seien, aber von solcher Farbe findet sich nichts, ebensowenig als von einer grauweisen Farbe auf den unteren Schwanzdeckfedern. Die oberen Seiten des Rückens und der Flügel sind fast gleichmässig weisslich blaugrau, doch sind die Primärschwingen etwas dunkler als die übrigen Theile. Die Secundär- und Tertiär-Schwingen, mit Ausnahme der innersten, haben weisse Enden. Die äusserste Primär-Schwinge hat einen schmalen weissen Streifen auf der Mitte der Innenfahne.

Auf den folgenden Schwingen breitet sich dieses Weiss allmähig aus, so dass die innersten Primärschwingen weisse Enden haben. Die Aussenfahne der ersten Schwungfeder ist oben schwarz, aber diese Farbe verliert sich gegen die Spitze hin, welche gerade wie die Innenfahne blaugrau ist. Die Unterseite der Aussenfahne dieser Schwungfeder ist grauosa, aber diese Farbe geht nach der Spitze hin, noch früher als das Schwarze der Oberseite, in's Blaugraue über.

Es ist nicht leicht, die Länge eines Vogels mit einiger Genauigkeit nach seinem Balge anzu-

geben, besonders wenn derselbe weniger sorgfältig präparirt ist; in dem vorliegenden Falle wächst die Schwierigkeit noch dadurch, dass die beiden mittleren Steuerfedern des Schwanzes stark abgeschlossen sind und ihre ursprüngliche Länge deshalb unkenntlich ist. Aber soviel ist doch klar, dass der Färoë'sche Vogel bedeutend kleiner, als die von Blasius gemessenen ist. Dieser giebt nämlich die Länge der Rosenmöve auf 12" 6" bis 13" (327 bis 340 Mm.) an; aber das Exemplar, welches vorliegt, kann nicht viel über 11" (288 Mm.) lang gewesen sein und seine zusammengelegten Flügel sind nur circa 10" (262 Mm.), während Blasius 10" 10" bis 11" 6" (284 bis 301 Mm.) angiebt. Was die übrigen Abmessungen anbetrifft, so ist nur anzuführen, dass das von Blasius angegebene Verhältniss zwischen der Länge der drei äussersten Schwingen (die zweite 1" (2 Mm.), die dritte 8" (17 Mm.) kürzer als die erste) genau passt. Dagegen ragt die Flügelspitze nur ohngefähr 3 1/2" (91 Mm.) über die längste Tertiärschwinge hinaus, während Blasius 4" (104 Mm.) angiebt und letztere Schwingen sind ohngefähr von derselben Länge wie die siebente Schwungfeder der ersten Ordnung, nicht wie die sechste, wie Blasius anführt.

Das Hin- und Herwandern der Zug- und Strichvögel

kann man bei uns gut beobachten. Wir haben hier nach Süden auf 3, 4 und 5 Wegestunden Entfernung freie Aussicht bis an den nicht 1000' höheren Kamm des Soonwaldes und können noch darüber hin Züge grosser Vögel mit den Augen verfolgen. So zog am 31. October ein sehr starkes Volk von Schneegänsen, das über dem Doppelkamme des Soon Halt machte, lange kreiste und immer höher stieg, dann stracks über uns weg zurück nach der Mosel; ob auch noch darüber weg, war hier nicht zu sehen, doch betrug die sichtbare Umkehr 8 bis 10 Wegestunden.

Sie musste uns um so mehr auffallen, da eine so eisige Luft seit 2 Tagen wehte, dass jedermann Schnee erwartete. Aber siehe da! noch vor Nacht hörte der starke Nordostwind auf und ging nicht nach Nordwest, sondern nach Südost über, still und mild. Nicht so gewandt, wie sie Südluft benutzen, weichen die Vögel im Frühlinge kalten Luftzügen aus, wohl weil diese schnell entkräftend wirken; sie raffen sich aber von Schnee und Eis sichtlich mit aller noch übrigen Kraft auf, wenn die Sonne so viel wirkt, dass sie zurückflüchten können. Die Hauptzüge der Staare, Krähen und Dohlen zeigen das öfters, auch hat man es bei den Schwalben gesehen.

Bringt ein tiefer Spätschnee rasch Hungersnoth, so drängen sich z. B. Bergfinken, Staare und Drosseln in grossen dichten Schaaren von unserm Hochlande hinab in die tiefen Thalschluchten an Rhein und Mosel, wogegen sie in

dem niedrigeren, flacheren und wärmeren Gelände an der Nahe bleiben und Aufenthalt und Nahrung suchen. Kommen die Möven vom Rheine zu uns herauf, so sind sie in einer Enge des Thales von Dampfschiffen emporgescheucht und oben vom Sturme verschlagen, gehen auch alsbald entweder östlich zurück oder nach Westen auf den breiten Theil der Mosel. Im wirklichen Zuge lassen sich wohl einmal Kraniche oder Trappen hier nieder, aber nur zu kurzer Rast, durch widrigen Wind ermattet. Dauert dieser an, so ziehen sie wohl ein paar Tage hin und her über das Hochland, ehe sie nach Coblenz oder Creuznach zu weiter ziehen. Waren die Schwalben da und gingen zurück, so kommen nur wenige wieder und es folgt, wie dieses Jahr, ein kalter Sommer. Dasselbe gilt von den Bachstelzen.

An den Schnepfen meinen die Jäger öfter ein Rückwärtsziehen und Wiederkommen bemerkt zu haben.

Castellaun.

Bartels.

Verspätete Züge von Gänsen,

deren ein grosser in der ersten und noch einer in der zweiten Woche des December, wo schon lange Alles in Schnee und Eis erstarrt war, hier vorüber nach Süden zogen, können nicht auffallen, wenn man weiss, dass in Schweden die Temperatur noch bis drei Grad über dem Gefrierpunkte hatte, während Deutschland über die Härte des frühen Winters klagte, wie auch in Süd-Deutschland schon viel über starke Schneefälle und Fröste geklagt wurde, ehe unser kalter Hunsrück davon etwas merkte. Es ist dieser anhaltende scharfe Winter wieder, wie einer der kurzen des vorigen Jahres und der so verspätete arge Schneefall vom April 1847 vom Balkan aus über Europa gezogen und Südost ist auch jetzt unser kältester Wind und herrschend. Eine graue Gans blieb auch bei dem letzten Zuge hier und besuchte das Dorf, vielleicht dieselbe, welche früher jährlich im Winter hier blieb. Ein Schreckschuss vertrieb sie wieder.

Ob nun erwähnte Züge die Thiere enthielten, deren Stillhalten über dem Hunsrück und Rückzug ich meldete, ist natürlich ungewiss. Diese können auch über Nacht wieder südlich gewandert sein und die verspäteten Züge können weiter von Norden her die Reise gemacht haben.

Bartels.

Raubmöven (*Lestris pomarina* und *parasitica*) sind wiederum in Schlesien erlegt und zwar am 11. Juli 1879 bei Tschirndorf, am 30. Sept. bei Ober-Gerlachsheim und Flinsberg, am 7. Oct. bei Nieder-Oertmannsdorf im Queissthal, alle im Jugendkleide und meist in sehr ermatteten Zustande.

Dr. Peck.

Rundschau.

Oustalet, M. E., Catalogue méthodique des Oiseaux recueillis par M. Marche dans son voyage sur l'Ogôoué (Nouv. Arch. du Muséum d'hist. nat. 1879 Ser. II, T. II, Fasc. I p. 53). — Neu beschrieben: *Dendropicus Sharpii* p. 62, *Dicrurus Sharpei* p. 97. *Andropadus Marchei* p. 100. — Abgebildet: *Sigmodon rufiventris* und *Ixonotus guttatus* t. 5, *Querquedula Hartlaubi* t. 6. — Unter anderen weist die Liste auch *Dryoscopus coronatus* Sh. (vom Referenten am Camerun entdeckt und zuerst als *Laniarius Lühdéri*, Journ. f. Orn. 1873 p. 101 beschrieben) auf, das dritte Exemplar dieses schönen Buschwürgers, welches bisher erlangt wurde. Die p. 61 angeführte *Campethera brachyrhyncha* Sws. wird jedenfalls in *C. permista* Rehw. umzuändern sein. Auf Seite 67 sind die Unterschiede von *Gymnobucco fuliginosus* und *Bonapartei* erörtert.

— Note sur une petite collection d'oiseaux provenant des îles Loss (Afr. occidentale, ibid. p. 149). — Abgebildet: *Coccycolius iris* t. 7.

Drummond Hay, Notes on the Birds of the Basin of the Thay and its Tributaries. (Scott. Natur. No. 35 p. 105—115).

Clarke, W. E., Yorkshire Ornithological Notes. (Naturalist July 1879 p. 177—181).

Lister, T., Arrival of Spring Migrants in South West Yorkshire. (Naturalist Vol. V August 1879 p. 2—4.)

Hay, W. H., A List of Birds in the Township of Scarcroft. (Naturalist Vol. V, October 1879 p. 34—38).

Créput, Incubation artificielle des oeufs d'autruche en Algérie. Paris.

Oudot, J. et Privat, G., Incubation artificielle des oeufs d'autruche en Algérie. (Extrait du Bull. Soc. d'accl.) Paris.

A. R.

Avezon, Ch., Migrations des oiseaux causées par les perturbations de l'atmosphère, in: La Correspondance scientifique 1879. No. 44.

Villeroi, P., Oiseaux à protéger, in: Journal de l'Agriculture 1879. No. 532.

Serra, L., Ornitología Canaria, in: Revista de Canarias, 1879. Mai.

Montessus, J. de, Quelques notes sur la Sterne Pierre Garin, in: ibidem.

Fainnaire, E., Oologie de l'albatros hurleur, in: ibid.

Louis Reiffert, Die landwirthschaftliche Geflügelzucht. Praktische Anleitung zum Grossbetriebe derselben. Breslau 1879. W. G. Korn. Kl. 8^o 110 pgs.

W. Wurm, Die deutschen Waldhühner. Fortsetzung in: Der Zool. Gart. 1879 Heft 10 und 11 p. 293 u. 336.

H. Bolau, Die Lebensdauer der Thiere im zoologischen Garten zu Hamburg in: Der Zoolog. Garten 1879 Heft 10 und 11. p. 326. Der hier veröffentlichte Abschnitt II behandelt die Vögel und giebt interessante Ergänzungen zu den Mittheilungen Max Schmidt's über denselben Gegenstand.

Lemetteil, Rapport sur l'histoire naturelle des merles par xav. Raspail, in: Bull. de la Soc. des Amis des Sc. nat. de Rouen 1879.

H. S.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung am 5. Januar 1880. — Vorsitzender Herr Dr. Golz. — Nachdem der Afrika-reisende, Herr Ingenieur Schütt einen längeren, mit Beifall aufgenommenen Vortrag über seine Reisen in Innerafrika gehalten, wobei sich derselbe hauptsächlich auf ethnologische Schilderungen beschränkte, erörterte der als Gast anwesende Conservator Herr Wickersheimer aus Berlin sein neues Conservirungsverfahren unter Vorlegung zahlreicher Präparate, welche zum Theil drei- bis viermonatliches, zum Theil aber schon mehrjähriges Alter hatten. Die Conservirungsmethode besteht einmal darin, dass die Conservirungsflüssigkeit, welche ihren Bestandtheilen nach in diesem Blatte (S. 9) mitgetheilt ist, in den Körper des frisch getödteten Thieres oder Leichnams ohne Entfernung von Eingeweiden, oder sonstige Vorbereitung, injicirt wird, wozu Herr Wickersheimer eine kleine Spritze benutzt, deren den Objecten entsprechend lange und starke Ansatzröhre mit ihrer Spitze in das Herz des Thieres gestossen wird. Es ist indessen eine subcutane Injection in gleicher Weise anwendbar. Die zweite Manier der Conservirung ist die, dass das betreffende Object einige Stunden, beziehungsweise Tage, in die Flüssigkeit

gehängt und nachher getrocknet, oder aber, wie es z. B. bei Fischen, zur Erhaltung deren Farben nothwendig, dauernd in derselben belassen wird. Auch trocken aufbewahrte Präparate, wie Lungen und andere anatomische Theile, behalten vollständig ihre frische Farbe, wenn sie in einem luftdicht verschlossenen Gefässe und dunkel aufbewahrt werden. Der Vortragende zeigte nach der zweiten Methode präparirte Scelette mit den natürlichen Bändern, welche, bereits zwei Jahre alt, ihre volle Beweglichkeit und Geschmeidigkeit zeigten. Eine seit etwa Jahresfrist trocken aufbewahrte präparirte Hundelunge liess sich aufblasen, wie eine frische. An einem trocken präparirten abgehäuteten Vogelkadaver liess sich durch Einblasen von Luft in die Lunge in höchst anschaulicher Weise das Vorhandensein und die Wirkung der Luftsäcke an den einzelnen Körpertheilen nachweisen, ein höchst interessantes, lehrreiches Experiment, das bisher nicht ausführbar gewesen. Von injicirten Präparaten legte Herr Wickersheimer eine Katze, Enten, Schlangen, Schildkröten u. a. vor, welche alle mindestens drei Monate alt waren, und den Eindruck soeben getödteter Thiere machten. Auch für den Gebrauch in Haushaltungen hat Herr Wickersheimer eine Mischung hergestellt, welche in Fleisch injicirt, dasselbe auf Wochen, soweit

die bisherigen Erfahrungen reichen, geniessbar und schmackhaft erhält.

Die Präparate fanden den höchsten Beifall der Anwesenden. Der Vorsitzende sprach dem Erfinder den Dank der Versammlung für seine interessanten Mittheilungen aus.

Es ist noch zu erwähnen, dass die Mischungsverhältnisse der für die Conservirungsflüssigkeit angegebenen Substanzen nicht für alle Präparate dieselben sind, sondern sich nach deren Eigenschaft, ob niedere Thiere, ob Fische und Vögel, oder Säugethiere, richten. Herr Wickersheimer betrachtet seine Erfindung noch keineswegs als abgeschlossen, ist vielmehr im Begriff, dieselbe in systematischer Weise zu prüfen. Auch die Anwendbarkeit der Flüssigkeit auf Quallen gedenkt derselbe im kommenden Frühjahr eingehenden Versuchen zu unterziehen. Eine Broschüre über das Verfahren ist in Vorbereitung.

Herr Dr. Brehm theilte hierauf mit, dass Seine Kaiserliche und Königliche Hoheit Kronprinz Rudolf von Oesterreich einen Bartgeier aus Dalmatien erhalten habe. Aus dem Gebiet der unteren Donau wurde Seiner Kaiserlichen Hoheit vor Jahresfrist ein dort erlegtes Exemplar gesandt; auch das Horsten des Vogels in den transylvanischen Alpen ist bekannt, über das Vorkommen in Dalmatien aber dürfte der vorliegende Fall der erste bekannt gewordene sein.

Herr Dr. Brehm erwähnte ferner, dass im August vorigen Jahres bei Graz ein Steppenhuhn (*Syrhaptes*) erlegt sei, und spricht sodann über das Vorempfinden von Witterungsänderungen seitens der Vögel. So sah derselbe in Schlesien vom 5.—7. November bei milder Witterung grosse Schaaren von Saatkrähen unaufhaltsam nach Süden und Südwesten ziehen — neun Tage darauf fiel der erste Schnee. Auch in Graz wurden Anfang November Züge hochnordischer Vögel beobachtet.

Herr Dr. Reichenow legte sodann einige neu erschienene Drucksachen vor; Sundmann, Finska Fogelägg; Cronau, Die Hühnervögel. Probenummer und einige Zeitschriften, insbesondere das amerikanische Journal „The Oologist“, die „Vogelwelt“ von Ritsert und den „Geflügelzüchter und Vogelfreund“ von Moessinger.

Herr Dr. Reichenow sprach schliesslich über eine anscheinend neue Papageienart, welche sich lebend im Besitze des Herrn Lindemann in Ber-

lin, eines eifrigen und erfahrenen Vogelwirthes befindet! Der Vogel, eine Amazone, gleicht im allgemeinen der *Chrysotis albifrons* (Sparrm.) unterscheidet sich von derselben aber dadurch, dass das Weiss der Stirn und das Roth der Augen- gegend weniger ausgedehnt ist — letzteres bildet hinter dem Auge nur einen schmalen Ring — und dass die grossen Handdecken nicht roth, sondern grün sind. Es ist das Verdienst des Herrn Lindemann, diese Abweichungen zuerst erkannt zu haben. Der Vortragende schlägt für diese Form den Namen *Chrysotis apophoenica* vor und giebt folgende Diagnose:

Chrysotis Chr. albifronti simillima sed fronte alba et periophthalmiis rubris angustioribus, tectricibus majoribus viridibus. — Das specielle Vaterland des Vogels ist leider nicht bekannt. — (Nächste Sitzung: Montag, den 2. Februar, Abends 7½ Uhr im bisherigen Sitzungsslokale.)

Berichtigung.

Auf S. 3. erste Spalte, vierte Zeile von unten lies: Kammerherr für Kammerrath.
„ „ „ zweite Spalte, zwölfte Zeile von unten lies: Gross-Furra für Grat Furra.

Briefkasten der Redaction.

Beobachtungsnotizen über das Jahr 1879 gingen ein von Herrn Dr. Peck in Görlitz, Herrn Baumeister Thiele, Herrn stud. A. Müller und E. Kollibay. — Manuscripte gingen ein von Herrn Director Wiepken, Pastor Bartels, Ad. Walter und Fr. Boeckmann.

Herrn F. C. in D.: Das III. Heft 1879 des Journal für Ornithologie wird im Laufe des Monats ausgegeben.

Eingegangene Drucksachen.

Der Geflügelzüchter und Vogelfreund. No. 3. Dec. 1879.
Der Thierfreund. No. 12, 1879.
Mittheilungen des Tyroler Jagd- und Vogelschutz-Vereins. No. 11, 1879.
Monatsblatt des Badischen Vereins für Geflügelzucht. No. 12, 1879.
Monatschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt. No. 11 u. 12, 1879.
Schleswig-Holsteinische Blätter für Geflügelzucht. No. 1, 1880.
A. Girtanner, Zur Pflege und Ernährung des Bartgeiers in Gefangenschaft. (Abdr. aus den Mitth. des Ornith. Vereins in Wien. 1879.)
Ders., Etwas, jedoch weniger über als wegen *Gypaëtos barbatus*. Abdr. aus den Wien. Mitth.

Präparator-Stelle zu besetzen!

Beim zoologischen National-Museum in Agram (Kroatien) ist die Stelle eines Präparators, mit dem Gehalte von 700 fl. und 100 fl. ö. W. Quartiergeld frei. Derselbe ist als K. Landes-Beamte in die XI. Diäten-Classe eingereiht.

Bewerber um diesen Posten wollen so bald als möglich sich mit dem Gefertigten in Verbindung setzen und ihre Ausbildung in den

Musculararbeiten im Allgemeinen, insbesondere aber in der Kunst des Skelettirens und des Ausstopfens darlegen.

Agram, am 31. December 1879.

Prof. S. Brusina,

Director des zoolog. National-Museum.

Das **Ornithologische Centralblatt** erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direct durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Grossbeerenstr. 52. — Verlag: L. A. Kittler in Leipzig.
Druck von E. Nolda, Berlin SW., Grossbeerenstr. 52.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 3.

BERLIN, den 1. Februar 1880.

V. Jahrg.

Ueber das Brutgeschäft des Staares in der Mark.

Von Ad. Walter.

Ausser Schalow, der in seiner „Ornis der Mark Brandenburg“ für die Brutzeit des Staares die zweite Hälfte des April und den Anfang des Mai bezeichnet, also wohl nur eine einmalige Brut annimmt, führen, soviel mir bekannt, alle unsere ornithologischen Autoritäten den Staar als zweimal brütend auf und auch ich war früher der letzteren Ansicht, bis Rohweder in seiner Arbeit „Zur Fortpflanzungsgeschichte des Staares“ (siehe „Bericht über die erste Jahresversammlung der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft zu Berlin“, Separatabdruck aus dem Octoberheft 1876 des Journal für Ornithologie) bewies, dass der in Schleswig mindestens ebenso früh wie in der Mark eintreffende und ebenso spät fortziehende Staar nur einmal dort brüte. Seit jener Zeit achtete ich genauer als früher auf das Fortpflanzungsgeschäft und ich bin jetzt zu der Ueberzeugung gelangt, dass das, was Rohweder für Schleswig feststellt, auch bei uns in der Mark zutrifft, wahrscheinlich sogar in ganz Deutschland.

Man muss den Staar in seiner Fortpflanzungszeit nicht nur an den Orten beobachten, wo er in Masse auftritt, sondern auch in den Gegenden, wo er nicht zu häufig vorkommt, d. h. da, wo ihm reichliche Nistgelegenheit zu Gebote steht und er eine Auswahl unter den vorhandenen Höhlungen treffen kann; denn, wo er in Menge brütet, kann man sehr leicht getäuscht werden; man hält die Ende Mai oder im Juni noch bauenden Staare für solche, die ihre erste Brut bereits aufgebracht haben und nun zur zweiten Brut schreiten, in Wahrheit sind es aber nur solche Paare, denen im April die Gelegenheit zum Nisten fehlte oder deren Brut verunglückte.

In den Gegenden nämlich, wo der Staar in Masse brütet, fehlt es, wenn auch noch so viele Staarkästen vorhanden sind, an ausreichender Nistgelegenheit und viele Staare müssen warten, bis

eine Höhlung geräumt wird. Sowie dieser Fall eintritt, ist auch schon nach einigen Tagen ein neues Nest bereitet, aber nun nicht von den ersten Besitzern, wie allgemein geglaubt wird, sondern von einem Paar, das noch keinen Nistplatz erlangen konnte. Wie viele Paare und wie begierig diese auf solche Gelegenheit warten, werde ich weiter unten zeigen, vorher will ich jedoch meine Beobachtungen aus einer Gegend mittheilen, in der die Staare nur in solcher Anzahl vorkommen, dass immer Nisthöhlen zur Auswahl vorhanden sind, und hier kann ich den sichersten Beweis liefern, dass meine Behauptung: der Staar brütet nur einmal, auf Wahrheit beruht.

In der Umgegend der Reiersdorfer Oberförsterei z. B. bauen etwa 100 Paar Staare. Die dort angebrachten Nistkästen benutzen die Vögel nicht, weil ihnen die alten Eichen Nistgelegenheit im Ueberfluss bieten. Sie erscheinen dort wie überall in der Mark in gelinden Wintern schon im Februar, in strengeren im März, suchen in diesem Monat auch schon ihr Heim auf, bauen aber erst im April ihr Nest vollständig aus. Man findet dann gegen Ende April, gewöhnlich am 28., das Gelege vollständig.

Im Ganzen wird dieser Termin in allen Gegenden der Mark recht gleichmässig eingehalten. Ich fand z. B. in der Wusterhausener Gegend am 26. April 1877 in mehreren Nestern immer 4 Eier, am 27. in anderen immer 5. Doch bewies mir ein Paar, das vor mir an diesem Tage Baustoffe aufnahm, dass doch nicht alle Paare gleichzeitig zu brüten anfangen.

Nehme ich nun den 28. als Regel für die Zeit des eben vollständig gewordenen Geleges an, so schlüpfen nach 14 oder 15 Tagen die Jungen aus dem Ei, also etwa am 13. Mai; 14 Tage später, am 27. Mai, können sie das Nest verlassen und wenn nun, wie unsere Ornithologen behaupten,

die jungen Staare nur drei oder vier Tage von den alten begleitet würden, so könnte mit dem Anfang des Juni zur Bereitung eines neuen Nestes für die zweite Brut geschritten werden. Das Legen von 5 Eiern und 14tägiges Bebrüten würde zwei Drittel des Juni wegnehmen und frühestens in der ersten Woche des Juli müsste die zweite Brut das Nest verlassen. Zu dieser Zeit ist aber in den nicht stark bevölkerten Staarreviden, wie in Reiersdorf, weder ein alter noch ein junger Staar zu finden, denn schon drei Wochen früher, Mitte Juni, verlässt die ganze Schaar die Gegend und zeigt sich erst wieder im August und den folgenden Monaten, doch dann nur in unbestimmten Zwischenräumen, in grossen Flügen.

Ich verweilte in den letzten Jahren immer im Juli einige Wochen in Reiersdorf, aber sah zu dieser Zeit nie einen Staar und hatte doch zu Ostern die bauenden, zu Pfingsten die futter-suchenden Vögel überall dort angetroffen. Sobald nämlich zu Anfang des Juni die Brut ausgeflogen ist, sammelt sie sich in Gesellschaft der alten Vögel auf den Wiesen und Triften, die Schaar wird von Tag zu Tag durch Zugang neuer Zöglinge grösser und erreicht gegen Mitte des Juni hin die Zahl von etwa 700 Stück. Aber sie verweilt dann nur noch wenige Tage und ist plötzlich verschwunden.

An eine zweite Brut ist also hier gar nicht zu denken und wer die Zähigkeit kennen gelernt hat, mit der der Staar an seinem einmal erwählten Nistplatze festhält, der wird wohl überzeugt sein, dass die abgezogenen Staare auch in anderer Gegend nicht zur zweiten Brut schreiten, nicht einmal schreiten können, weil sie immer eine Gegend aufsuchen, die reichlichere Nahrung bietet als die verlassene Gegend, und solche Orte sind stets von Staaren übervölkert und Nistgelegenheiten wären gar nicht vorhanden, denn auch die hier heimischen Vögel müssten ja zur zweiten Brut geschritten sein.

Mein Bruder in Reiersdorf achtet aus dem Grunde genau auf den Abzug der Staare im Juni, weil er ihn sehr ungern sieht, da nach dem Abzuge, besonders im Juli, die Maulwurfgrille in Unmasse auftritt und dem Getreide grossen Schaden zufügt, namentlich dem neben Wiesen stehenden Roggen, der überall da, wo die Maulwurfgrille ihr Wesen treibt, auf weite Strecken hin abstirbt oder umfällt. Obgleich täglich Hunderte dieser Grillen in senkrechten, neben dem Roggen gegrabenen Löchern gefangen werden können, so ist doch ihre Vertilgung durch Menschenhand unmöglich, Staare würden nach meines Bruders Meinung mehr leisten können.

Ganz natürlich werden nun aber die Bewohner der Gegenden, wo der Staar zu Tausenden vorkommt, zu der Ansicht verleitet, dass er zweimal brütet, weil sie keine Ahnung davon haben, dass

die immer stärker zunehmende Vermehrung im Juni oder Juli durch Zuzug aus fernen Gegenden stattfindet und sie auch in einigen Nistkästen noch neue Nachkommenschaft bemerken. Diese Nachkommenschaft gehört aber nur solchen Staaren an, die entweder im ersten Brutgeschäft gestört wurden oder wegen Mangel an Nistgelegenheit ihre Eier im April und Mai in die Luft oder an die Erde legen mussten und daher nicht brüten konnten; und die Anzahl der letzteren ist nicht gering. Wie Rohweder im April und Mai Staareier im Grase und an der Erde fand, so habe ich sie ebenfalls an der Erde, besonders unter alten Eichen, mitunter auch mitten im Wege gefunden.

Als ich z. B. am 27. April 1878 mit dem Lehrer Martins in Plänitz am Rande des dortigen Eichengehölzes entlang schritt, fanden wir ohne danach zu suchen, in 10 Minuten drei frische Staareier unter verschiedenen Eichen, die von den Weibchen nicht unmittelbar auf die glatte Erde, sondern von einem niedrigen Zweige herab gelegt sein mussten, denn sie zeigten alle auf einer Seite eine Eindrückung. Herr Martins hat eine ganze Reihe solcher Eier aufbewahrt, die er unlängst aufgefunden. Auch bei Berlin kommen sie, wenn auch nur selten, vor; so erhielt ich vor einigen Jahren ein frisches Ei, das hier in Charlottenburg im v. Wartenberg'schen Parke mitten im Wege gelegen hatte.

Solche einzelne, zerstreut liegende Eier rühren zum Theil, wie Rohweder richtig sagt, von jüngeren Staaren her, die zu spät an's Brutgeschäft dachten, um noch ein Obdach zu finden, zum Theil aber auch wohl von solchen Staaren, die, als sie sich bereits ein Obdach gesucht, sich jedoch noch nicht vollständig eingerichtet hatten, von einem stärkeren Staarenpaare verdrängt wurden. Jedenfalls war es auch so in dem eben genannten Eichengehölz, denn jede Höhlung war von Staaren besetzt, alle Nistkästen in den umliegenden Dörfern enthielten Eier, ebenso alle Fugen und Löcher in den Gebäuden. Nicht nur in den Weidenköpfen, auch in den Weidenstämmen bis zum Boden herab, konnte man nach Staarnestern suchen und ich erblickte sogar 5 Eier in einer Stammöffnung, die nur zwei Zoll über dem Rasen und hart am Fusswege stand. Aber trotz vieler Nistgelegenheiten bleibt immer noch eine grosse Anzahl von Staaren übrig, die warten muss, bis andere Staare ihre Jungen aufgebracht haben; die aber inzwischen jede gebotene Gelegenheit wahrnimmt, um mit dem Brutgeschäft beginnen zu können. So wurde in Plänitz Ende Mai, als alle Nistgelegenheiten besetzt waren, eine auf den äusseren Rand des Kirchthurms gestellte und befestigte Cigarrenkiste mit Seitenöffnung schon am ersten Tage von einem Staarenpaare in Augenschein genommen und gegen Ende des zweiten schon mit Baustoff versehen.

Da die Staare sich in der Farbe, in den

Manieren und im Gesang im Allgemeinen sehr gleichen, so fällt es keinem Menschen ein, bei dem zweiten Bau ein neues Paar zu vermuthen, denn selten bietet sich dem Beobachter eine so gute Gelegenheit wie Herrn Rohweder, der mit Sicherheit constatiren konnte, dass die zweite Brut in dem Nistkasten seines Pavillons nicht von dem Paar, das wenige Tage zuvor mit den Jungen abgezogen war, herrührte, denn der Gesang des zweiten Männchens enthielt nichts von dem Gänsegeschrei, das den Gesang des ersten Männchens so auszeichnete.

Schliesslich möchte ich darauf aufmerksam machen, dass kein europäischer Vogel, mag er nun zu den Nestflüchtern oder zu den Nesthockern gehören, seine Nachkommenschaft 3 oder 4 Tage nach dem Verlassen des Nestes preisgibt; die jungen Nesthocker können sich nach drei Tagen noch nicht einmal selbst nähren, sie müssen aber auch, nachdem sie Nahrung zu suchen gelernt haben, noch längere Zeit von den Eltern geführt, auf Gefahren aufmerksam gemacht und vor Feinden gewarnt werden. Bei den jungen Staaren ist eine Ueberwachung um so nöthiger, weil sie der Nahrung halber offenen, freien Gegenden zugeführt werden.

Der sorgfältige Beobachter wird dann auch stets, sowohl in den kleineren Staargesellschaften wie in den grossen Flügen, die jungen Staare mit den alten, die natürlich die Minderzahl bilden müssen, vereint finden.

Diejenigen der geehrten Leser, die sich für das Brutgeschäft des Staares interessiren, mit mir aber nicht gleicher Meinung sind, möchte ich bitten, den oben erwähnten, beachtenswerthen Artikel des Herrn Rohweder, mit dem ich vollständig übereinstimme, nachzulesen, zugleich aber auch noch einmal genau auf den Staar während seiner Brutzeit achten zu wollen.

Vogelalbino des Hamburger naturhistorischen Museums.

Von Fr. Böckmann.

Bevor wir zu den Albino unseres Museums direct übergehen, wäre es wohl angebracht, ein paar Worte über diese interessanten und dabei selten vorkommenden Individuen voran zu schicken. Es sind solche Individuen, denen das Pigment sowohl in den Augen, wie auch in den Federn, Schnabel und Beinkleidung ganz oder theilweise, je nach dem Grade des Albinismus fehlt.

Unter den Säugethieren ist dergleichen Mangel des Pigmentes an Haut, Haaren und Augen nicht so selten.

Weisse Ratten, Mäuse und Kaninchen mit rothen Augen gehören zu den gewöhnlichen Erscheinungen und kommen in immenser Anzahl vor, doch treten sowohl bei den Säugethieren wie bei den Vögeln, derartige abnorme Farbenänderungen viel häufiger bei den zahmen und halb wilden

Thieren auf, als bei denen, welche in vollkommen wildem Zustande leben, so dass z. B. unser gemeiner Fuchs (*Canis vulpes* L.) in weissem Balge und rothen Augen zu den grössten Seltenheiten gehört, wie auch weisse Maulwürfe, Hamster u. s. w. nicht gar häufig vorkommen.

Was nun die Ursache dieser sonderbaren Veränderung in der Farbe und im Habitus der Vögel anbelangt, so herrscht hier noch ziemliches Dunkel und ist man über dieselbe noch keineswegs einig; ebenso bleibt vor Allem über die Fortpflanzung der an Leukopathie leidenden Vögel in vollkommen wildem Zustande noch Vieles aufzuklären.

Dass sich die Albino in vollkommen wildem Zustande fortpflanzen, bezweifle ich sehr, da eben die wild lebenden Albino stets in der Körperform und Beschaffenheit des Gefieders einen krankhaften Zustand zeigen; bei zahmen Lachtauben, wo das eine Exemplar rein Albino war, ist mir ein Fall bekannt, doch in der Litteratur, die mir zu Gebote stand, konnte ich nur einen Fall finden, wo brütende Albino in wildem Zustand beobachtet sein sollen. Es ist dies in der Zeitschrift „Der Zool. Garten“ vom Jahre 1866, in dem R. v. Willemoersuhm anführt, dass ihm ein Herr S., welcher die Hemlinger Jagd im Holsteinischen in Pacht hatte, mitgetheilt hätte, dass sein Jäger daselbst mehrere Jahre hindurch zwei weisse Elstern (*Corvus pica* L.) beim Brutgeschäft beobachtet habe, die Jungen hätten das Kleid der Alten getragen. Einen dieser Vögel erhielt unser Museum.*)

Es liegt also hier, wie v. W.-S. bemerkt, der erste mit ziemlicher Sicherheit beobachtete Fall einer Fortpflanzung der Kakerlaken im Zustande der Freiheit vor.

Näheres konnte v. Suhm leider nicht in Erfahrung bringen.

Was nun die Eier der Albino anbelangt, so sollen dieselben kleiner, sowie auch bei farbigen heller in Farbe als die der normal gefärbten sein, welches wieder auf den krankhaften Zustand zurück zu führen wäre.

Es ist auch immerhin nicht unwahrscheinlich, dass der Albinismus unter den wilden Vögeln häufiger auftritt, als man gewöhnlich annimmt und mag die grosse Seltenheit, zumal der kleinen Albinovögel, vielleicht darin ihren Grund haben, dass dieselben durch ihr helles Gefieder zu sehr, der Verfolgung seitens ihrer Feinde ausgesetzt sind.

Dieses kann man recht gut beobachten, da, wenn ein Habicht unter einen Flug Tauben stösst stets die hellfarbigen ergriffen werden.

Ich möchte hier noch bemerken, dass die Albinos nicht mit denjenigen Thieren verwechselt werden dürfen, die so zu sagen zu ihrem Schutze

*) Die Elster, welche v. W.-S. gemeint, ist parciell Albino mit sehr krankhaftem Gefieder, von kleinem Körperbau, wie auch die Angabe des Fundortes fehlt, was also mit Vorsicht aufzunehmen.

ihr dunkles Sommerkleid mit einem hellen Winterkleide vertauschen, wo also das theilweise oder gänzliche Schwinden des Pigmentes aus gewissen Theilen des Gefieders und dem Horngestalt im Gegensatz zu dem abnormen Verfärben des Albinos eine „normale Farbenveränderung“ genannt werden muss, welche sich jährlich zur bestimmten Zeit wiederholt und welche mit einer zweimaligen Mauser verbunden ist, wie dies bei den Schneehühnern z. B. der Fall ist. Diese Hühnerarten, deren eigentlicher Aufenthalt da ist, wo alle Holzvegetation aufhört, würden gewiss bedeutend schlechter überwintern können und der grösste Theil ein Opfer der Raubthiere werden, da es ihnen auf den kahlen, schneebedeckten Bergen an geeigneten Verstecken fehlt, wenn es ihnen nicht möglich wäre, sich in Folge ihres weissen Kleides so im Schnee zu verbergen, dass dadurch selbst das Auge eines Falken getäuscht wird und die Raubthiere auf diese Weise um manchen Braten kommen.

Mit dem Eintritt des Frühlings beginnt eine neue Mauser, die weissen Federn werden durch dunkel gefärbte ersetzt und nach vollendeter Mauser hat das Gefieder ein dunkelbraunes Aussehen und harmonirt dadurch wieder mit der Farbe des Bodens und der Umgebung. Dies scheinen alle mit ihrer Umgebung gleich gefärbten Arten sehr wohl zu wissen, wie z. B. die Lerchen, das Reb- und Moorhuhn, der Brachpieper etc., da sie sich bei annähernder Gefahr sofort auf den Erdboden ducken und so sehr leicht von den Jägern und anderen Feinden übersehen und mit einer kleinen Erhöhung des Bodens verwechselt werden können, während die contrastirenden Arten sich bei annähernder Gefahr sehr scheu und flüchtig zeigen.

Ausser den Verfolgungen nun, denen die Albinos ihres hellen Gefieders wegen ausgesetzt sind und wodurch ihre grosse Seltenheit mit veranlasst werden mag, muss auch wohl noch hinzugezogen werden, dass nur die kleinste Zahl der wenigen Exemplare, die alljährlich erlegt werden, in die rechten Hände kommen und die andern für die wissenschaftlichen Untersuchungen und Sammlungen verloren gehen.

Selbst von ihrer eigenen Art werden die Albinos heftig verfolgt, was schon so oft von Ornithologen und Laien beobachtet und in wissenschaftlichen Organen genugsam bekannt gemacht, auch von mir selbst bei einer Brut Rauchschnalben gesehen wurde. Die Zeitschrift „Die Natur“ vom 3. December 1877 giebt einen ähnlichen Fall an. Hieraus lässt sich auch schon ersehen, zu welcher grossen Seltenheit es gehören muss, wenn sich ein normal gefärbter Vogel mit einem Albino paart, (um wie viel seltener werden sich ein paar Albino einer Art zum brüten zusammen finden) und wie wichtig wäre es ferner, wenn constatirt würde, was für Varietäten aus der vermuthlichen Paarung

der Albinos mit regelmässig gefärbten Individuen ihrer Art entspringen würden.

Hervorgerufen wird nun die Farbenveränderung durch vollkommenes oder theilweises Verschwinden des Pigmentes oder Farbstoffes aus den Augen, Federn, dem Schnabel und der Beinbedeckung, doch beruhen keineswegs alle bunten Farben bei den Vögeln und anderen Thieren auf Anwesenheit dieser eigenthümlichen Farbstoffe, wie bei bräunlichen und schwärzlichen Farben, sondern sind die gelben Farben in vielen Fällen gleich dem Metallglanz der Trogonvögel, reine Oberflächenerscheinungen — Interferenzfarben, wodurch sich erklärt, dass Farben, wie das reine Gelb, Roth, Blau und Grün durch Leukopathie meistens nicht oder nicht so vollständig wie die bräunlichen und schwärzlichen Farben angegriffen werden.

Bekanntlich unterscheidet man nur drei Arten des Albinismus, den echten, den unechten oder Halbalbino und den partiellen Albinismus.

Bei den echten oder vollkommenen Albinos fehlt nun stets das Pigment in den Augen, dem Gefieder, Schnabel und den Beinkleidungen, aus welchem Grunde sie immer rothe Augen und ein weisses oder schmutzig weisses Gefieder haben. Der Schnabel und die Beine erscheinen hell oder röthlich-fleischfarbig. Da aber nun die bräunlichen und schwärzlichen Farben, wie schon erwähnt, hauptsächlich durch die Leukopathie angegriffen werden, die gelben oder Interferenz-Farben der Leukopathie aber stärker widerstehen, so erklärt sich, weshalb auch bei den echten Albinos die gelben Farben noch oft recht gut bemerkbar sind.

So haben wir z. B. in unserm Naturhistorischen Museum einen scheinbar echten Grünspecht-Albino, der auf dem Scheitel und an den Backenstreifen einen röthlichen und am ganzen Gefieder einen gelblichen Schimmer behalten hat.

Ueberhaupt soll gerade Gelb und Grün die Farbe sein, die der Leukopathie am stärksten widersteht, welches sich auch noch an zwei Exemplaren unseres Museums — einer Kohlmeise und eines Buchfink — recht deutlich zeigt.

Oft sollen sich nun die Interferenz-Farben in ein schmutziges Weiss verwandeln und manchmal ganz schwinden.

Noch ein Fall, wie stark die gelbe und grüne Farbe der Leukopathie widersteht, bewies uns ein *Platycercus personatus* Gray, welcher diesen Sommer im hiesigen Zoologischen Garten ausgestellt war. Derselbe stammte von den Fidji-Inseln und war ganz einfarbig gelb mit Orangeanflug, Gesicht und ein Fleck am Leibe rein Orange, Schwung- und Schwanzfedern rein Weiss, die Fahnen mit hell lasurblauem Schimmer, Schnabel, Beinbedeckung und Nägel weiss, das Blut durchscheinend, Pupille des Auges carmoisinroth, Iris hellfleischfarben, gelblich gerandet.

(Schluss folgt.)

Beobachtungsnotizen

gesammelt in Cronenberg vom 1. December 1878
bis 1. December 1879

von Adolph Herold.

Da sich die Sperlinge in der Nähe meiner Wohnung so vermehrt hatten, dass sie die Nistkästchen für die Staare, Thurmschwalben und Meisen ganz für sich in Beschlag genommen hatten, so beschloss ich, ihre Zahl durch Wegschiessen zu vermindern. Am 27. December 1878 schoss ich einen Spatz flügelahm. Derselbe entwich mir unter eine dichte Dornenhecke, wo ich ihm nicht beikommen konnte. Am andern Tage bemerkte ich wiederholt von meinem Fenster aus, dass derselbe von zwei barmherzigen Brüdern gefüttert wurde.

Diese flogen nach dem von mir angelegten Futterplätzchen und holten kleine Stückchen Kartoffeln, die sie dem Verwundeten brachten. Nach drei Tagen hatte sich derselbe so weit erholt, dass er wieder flugfähig war.

Im Januar 1879 zeigten sich bei dem eintretenden Frostwetter häufig wilde Enten in Flügen von 30—40 Stück. Erlegt wurde nur *Anas boschas*.

Ein Zug wilder Gänse, im Dreieck ziehend, wurde ebenfalls beobachtet.

Am 30. Januar sah ich die ersten Staare, einen Schwarm von etwa 50 Stück.

Am 19. Januar wurde in dem Königsdorfer Forste bei Cöln ein Uhu geschossen, welcher eine Flügelweite von 1 Meter hatte.

Am 5. Februar ging ein Zug von etwa 20 Stück Saatgänsen niedrig fliegend nach Süden, setzte sich auf dem rechten Wupperufer und blieb auf einem Felde mehrere Stunden sitzen.

Am 10. Februar schoss zu Treis an der Mosel ein Jäger einen Singschwan (*Cygnus musicus*). Es war ein stolzer, majestätischer Vogel von 1,37 M. Länge, 2 M. Flügelbreite und einem Gewicht von 8 Kg. Sein prächtiges Gefieder war schneeweiss und die Füsse schwarz.

Den ganzen Winter über fütterte ich vor meinem Fenster Kohl-, Blau- und Sumpfmeisen. Ein Amselmännchen beobachtete ich im December, Januar und Februar fast täglich.

Am 10. März langten die weissen Bachstelzen (*Motacilla alba*) an.

Am 12. März hörte ich den ersten Fluvogel (*Accentor modularis*) singen.

Vom 15.—20. März grosse Züge Saatkrähen nach Nordosten ziehend.

(Triersche Zeitung.) Im März schoss im Sirzenicher Walde ein Jäger nach einem Elsternest. Auf den wohlgezielten Schuss, der das Nest zerstörte, fiel ein Bruchstück eines silbernen Löffels sowie eine französische Geldmünze zur Erde. Letztere wiegt 2 Gramm, trägt die Jahreszahl 1720 und zeigt auf der Aversseite einen Kopf,

auf der Reversseite die Mutter Gottes, das Jesuskind auf den Armen haltend.

Der Kukuk soll schon am 30. März und 1. April gehört worden sein. Ich hörte seinen Ruf erst Mitte April.

Die Kölner Volkszeitung schreibt: „Seit dem 3. April sind die Schwalben zu uns zurückgekehrt. In der Regel treffen diese Wandervögel erst gegen Mitte April bei uns ein.“ In Cronenberg traf der Hauptschwarm der Hausschwalben (*Hirundo urbica*) erst am 20. April ein.

Wegen unserer hohen gebirgigen Lage sehen wir die Schwalben durchschnittlich 14 Tage später als die Bewohner der Rheinebene.

Am 16. April traf der erste Mauersegler (*Cypselus apus*) bei seinem Neste an meinem Hause ein.

Am 6. April drei Eier in dem Nest einer Rabenkrähe (*Corvus corone*) gefunden.

Düren, den 20. April. Als ein Zeichen von aussergewöhnlichen Wetterverhältnissen ist es anzusehen, dass von den vor etwa 8 Tagen eingetroffenen Schwalben hier eines Morgens auf der Strasse, dicht neben einander liegend, sechs todt gefunden wurden. Sie waren jedenfalls verhungert, da bei den scharfen Ost- und Nordwinden keine Insekten, die ihnen als Nahrung dienen, zu finden waren.

Am 23. April hörte ich die erste Nachtigall, in Bonn erschienen die Nachtigallen (nach dem Berichte der Kölner Zeitung) am 24. April. Am 28. April ein Schwarzdrosselnest mit 4 Eiern, am 30. April ein Singdrosselnest mit 5 Eiern gefunden.

Am 3. Mai gefunden ein Nest des Fitis-Laubvogels mit 4 Eiern. Der Fitis ist hier der am häufigsten vorkommende Laubvogel. Man kann z. B. 6 zu gleicher Zeit singen hören, wenn man sich an einem günstig gelegenen Orte befindet. Den Weidenlaubvogel und den schwirrenden hört man seltener. Von der Bastard-Nachtigall beobachtete ich nur 2 Paare.

Am 4. Mai ein Nest des Fluvogels mit 4 Eiern gefunden.

Die zahlreichen Nester, die ich im Mai fand, habe ich leider nicht notirt. Es waren Nester der Goldammer, Feldlerche, Ringeltaube, Turteltaube, Kohlmeise, Schwanzmeise, des Hausrothschwänzchens, Rothkehlchens, Eichelhebers u. A. Auf dem Krammetsvogelheerd wurde die erste Singdrossel am 29. Sept., die letzte am 24. Oct. gefangen.

Am 6. October wurde die erste Schildamsel (*torquatus*) gefangen.

Die Weindrosseln zogen vom 6. bis 24. Oct., am 15. October wegen des eingetretenen Frostes in grossen Schwärmen.

Am 25. October wurden die ersten Wachholderdrosseln (*pylularis*) gefangen.

Am 25. October grosse Schwärme Lerchen (*Alauda arvensis*).

Am 31. October wurde noch eine einzelne Schwalbe gesehen.

Am 31. October ein ungeheurer Zug Saatkrahen, wohl 3000 Stück, auch am 3. und 16. Nov. beobachtete ich grosse Züge.

Am 1. Oct. grosse Flüge Ringeltauben.

Am 27. October wurde ein altes Weibchen des Wachtelkönigs geschossen.

Am 2. November Morgen 9 $\frac{1}{2}$ Uhr 2 Züge Kraniche.

Der Krammetsvogelfang war in diesem Jahre bedeutend ergiebiger als im vorigen.

Die Kölner Volkszeitung berichtete unter dem 25. October: „Dieser Tage wurde auf dem in Deutz unterhalb der stehenden Rheinbrücke am Werfte gelegenen Holzplatze ein höchst seltenes und interessantes Schauspiel beobachtet. 10 bis 15 Spatzen verfolgten ein ausgewachsenes Wiesel unter fortwährenden Angriffen auf die Augen und den Kopf mit solchem Muthe und solcher Hartnäckigkeit, dass es den auf das laute, aufgeregte Gezitscher der kleinen Angreifer herbeigeeilten Zimmerleuten mit leichter Mühe gelang, das furchtbar zerzauste Raubthier einzufangen. Dasselbe verendete jedoch schon am selben Tage.“

Am 26. November wurde hier als seltene Erscheinung ein Fischreiher gesehen.

Reisebriefe aus der Krym.

Von K. Kessler.

(Aus einer Reiseschilderung im Bulletin de la Société Imperiale des Naturalistes de Moscou 1878 No. 3).

Die Reise, welche zu nachstehenden Notizen Gelegenheit geboten, ging über die Ebene von Tamak am Karassu, von Sympheropol nach Tamak. Zuerst führte sie durch niedrige hügelartige Ausläufer der südkrymischen Bergkette, später durch eine fast vollständig ebene Steppenlandschaft.

Russische Dörfer wechseln mit esthnischen Ansiedelungen, tartarische Aule mit deutschen Colonien; weite Weizenfelder werden unterbrochen und umgeben von noch weiteren Heuschlägen und Schaafweiden. Die eigentliche Steppe ist fast gänzlich wasserlos, selbst das Flussbett des Salghir, der sie in westöstlicher Richtung durchschneidet, pflegt meistens trocken zu liegen und nur ausnahmsweise einen kärglichen Wasserlauf zu enthalten; fast ausschliesslich nur tiefe Brunnen liefern das den Menschen und Thieren nothwendige Wasser. Dieses Verhältniss ändert sich übrigens mit Annäherung an den Karassu, welcher, wohl in Folge seines kürzeren Verlaufes, bedeutend wasserreicher ist als der Salghir, selbst im Spätsommer und im Herbst noch eine ansehnliche Menge, wenn auch starktrüben Wassers dem

Siwasche zuführt. Es ist deshalb wohl richtiger zu sagen, dass der Salghir in den Karassu mündet, als umgekehrt anzunehmen, dass der Karassu in den Salghir sich ergiesst, wie das meistens geschieht.

Ich will nun hier die wenigen ornithologischen Beobachtungen mittheilen, welche von mir auf meiner Excursion nach Tamak gemacht worden sind.

Auf den ersten Blick erscheint die baumlose Steppe äusserst arm an Vögeln zu sein, denn die meisten derselben und namentlich die eigentlichen Steppenvögel, welche ihr Wesen auf dem Boden treiben und zu ihrer Fortbewegung mehr die Füsse als die Flügel gebrauchen, besonders die kleineren von ihnen, bleiben dem Auge unsichtbar; nur wenn man ihnen ganz nahe kommt oder sich von einem umherstreifenden Hunde begleiten lässt, zwingt man sie zum Aufklappen und wird auf diese Weise ihrer ansichtig. So z. B. hält es sehr schwer, ohne die Hülfe eines Hundes sich auch nur einen annähernden Begriff zu bilden von der Zahl der vorhandenen Lerchen, Wachteln, Rebhühner und Zwergtrappen. An allen diesen Vögeln ist jedoch die Krymische Steppe mehr oder minder reich, wie wir uns auch auf unserer Reise zu überzeugen Gelegenheit hatten. Während der Zugzeit pflegen diese Vögel in enormer Anzahl die Krym zu durchstreifen. Die Zwergtrappen, die im Spätherbste sich zu ungemein grossen Schaaren zu vereinigen pflegen, zogen jetzt meistens noch in vereinzelter Familien umher. Was zwei andere für die Krymische Steppe charakteristische Vögel anbelangt, nämlich die Grosstrappe (*Otis tarda*) und den Jungfernkranich (*Grus virgo*), so können sich dieselben ihrer Grösse halber den Blicken nur selten entziehen und wirklich begegneten wir denselben auch ungemein häufig.

Die Trappen, welche bei gelinder Witterung hier nicht selten zu überwintern pflegen, hielten sich in Familien oder kleinen Gesellschaften beisammen, während die Kraniche, meistens schon zu grösseren Schaaren vereinigt, sich anscheinlich bereits zum Abzuge zu rüsten begonnen hatten.

Besonders zahlreich waren die Kraniche in der Umgegend von Tamak. Auffallend war mir dabei der Umstand, dass die in voller Freiheit lebenden jungen Kraniche schon ihre volle Grösse erreicht hatten, während etliche junge Vögel, die in Tamak in Gefangenschaft gehalten wurden, im Wuchse bedeutend zurückgeblieben waren. Übrigens war dasselbe der Fall auch in Betreff der Zwergtrappen, von welchen ebenfalls drei junge Vögel in Tamak aufgezüchtet sich fanden.

Von Raubvögeln liessen sich in der Steppe hauptsächlich nur Weihen und Rüttelfalken blicken.

(Schluss folgt.)

Rundschau.

Journal für Ornithologie. II. Heft 1879.

- Kronprinz Rudolf von Oesterreich und Brehm, Ornithologische Beobachtungen in den Auwäldern der Donau bei Wien. p. 97.
- v. Tschusi-Schmidhoffen, Ornithologische Mittheilungen aus Oesterreich und Ungarn (1878). p. 129.
- Schalow, Ueber die Fortschritte auf dem Gebiete der Ornithologie vom Jahre 1875 bis zur Gegenwart, p. 131.
- Goebel, Beiträge zur Geschichte des *Cuculus canorus* p. 169. (Die Eier sind immer durch das Gewicht von Doppel-Eiern anderer Vögel zu unterscheiden.)
- E. v. Homeyer, Meine ornithologische Sammlung p. 171.
- Hartlaub, Ueber einige seltene Vögel der Bremer Sammlung. p. 187. (*Coccycolius iris* Oust., *Loxioides Bailloni* Oust., *Strix Oustaleti* Hartl.)
- Neumann, Ueber die Adelsdorfer Colonie von *Larus ridibundus*. p. 194.
- Palmén, Zur Discussion über die Zugstrassen. p. 195. (Erwiderung auf „Die Heerstrassen und Stationen der Vögel“ von E. v. Homeyer, J. f. O. 1878. p. 113.)
- v. Berlepsch, Ueber ein neues Genus und neue Arten von Südamerika. S. 206 (vergl. Ornith. Centralbl. 1879 p. 63).
- Schalow, Ueber *Lanius Antinorii* Salv. (*Fiscus dorsalis* Cab.) und *Lanius Souzae* Boc. p. 213.
- Cabanis, Ueber die systemat. Stellung des *Ps. incertus* Shw. p. 210.

~~~~~

Bulletin of the Nuttall Ornithological Club. Vol. V. Januar 1880. No. 1:

- Brewster, W., Notes on the Habits and Distribution of the Philadelphia Vireo (*Vireo philadelphicus*) p. 1-7.
- Bicknell, E. P., Remarks on the Nidification of *Loxia curvirostra americana* with a Description of its Nest and Eggs. p. 7-11.
- Roberts, Th. S. and Benner, Fr., A Contribution to the Ornithology of Minnesota. p. 11-20. — Ausser vielen biologischen Notizen sind (p. 18.) die Grössenunterschiede der Geschlechter von *Limosa fedoa* besprochen und eine Maassliste von 12 Exemplaren gegeben.
- Coues, E., On the Nesting in Missouri of *Empidonax acadicus* and *Empidonax Trailli*. p. 20-25.
- Ridgway, R., On six Species of Birds new to the Fauna of Illinois, with Notes on other rare Illinois Birds. p. 30-32.
- Nelson, E. W., An Afternoon in the Vicinity of St. Michaels Alaska. p. 33-36.
- Ridgway, R., On Current Objectionable Names of North American Birds. p. 36-38. — Ueber *Pelecanus erythrorhynchus*, *Columba flavirostris* Wagl., *Chamaera fasciata* Gamb., *Fringilla fasciata* Forster, *Tanagra ludoviciana*, *Chaetura pelagica*, *Picus borealis* Vieill., *Rallus giganteus* Bp.
- General Notes, A black *Turdus migratorius* p. 46. — Interesting Birds found on Long Island, N. Y. p. 46 (*Mimus polyglottus*, *Contopus borealis* und *Colaptes auratus*). — *Poliophtila caerulea* in Massa-

chusetts p. 47. — Nest and Eggs of *Parus montanus* p. 47. — Nesting of *Parula americana* in Southern Georgia p. 48. — *Helminthophaga peregrina* destructive to Grapes p. 48. — *Helminthophaga pinus* in New England p. 48. — Description of the Female *Dendroica Kirtlandi* p. 49. — *Setophaga ruticilla* in Washington Territory p. 50. — Nesting of *Loxia americana* p. 50. — *Ammodromus caudatus* a Summer Resident in Southern Maine p. 52. — *Zonotrichia albicollis* nesting in Eastern Massachusetts p. 52. — *Chondestes grammacus* and *Vireo philadelphicus* in Massachusetts p. 53. — *Sturnella neglecta* in Northeastern Iowa and its eastern Range p. 53. — *Chordeiles popetue minor* in Florida p. 54. — Habits of *Chaetura vauxi* p. 55. — Eggs of *Picus albolarvatus* p. 56. — *Picoides arcticus* in Massachusetts p. 56. — Nesting of *Falco communis* in Vermont p. 57. — Prowess of *Haliaeetus leucocephalus* p. 57. — Description of an unusual Plumage of *Buteo hartani* p. 58. — *Porzana jamaicensis* in Kansas p. 60. — Breeding of *Fuligula collaris* in Southeastern Minnesota and Description of its Nest and Eggs p. 61. — Notes on the Breeding Habits of some Water-Birds in Michigan p. 61. — *Somateria spectabilis* at Buffalo N. Y. p. 62. — Capture of *Phaeton flavirostris* in Western New York p. 63. — *Sterna anglica*, *Hydrochelidon nigra* and *Sterna fuliginosa* in Maine p. 63. — *Sterna caspia* probably breeding in Florida p. 64.

A. R.

~~~~~

Zeitschrift des Ornithologischen Vereins in Stettin. No. 1-10. 1879.

- Goebel, Die Vögel und ihre Beziehung zur Land- und Forstwirtschaft. (Schluss). p. 5 u. 19.
- Winkelmann, Nahrung der Vögel. p. 8, 28 und 49.
- Michelsen, E., Gegen das Nesterausnehmen. p. 29.
- Röhl, H., Die Naumann's. (Biographie). p. 56.
- Michelsen, E., Der weisse Storch, sein Nutzen und Schaden. p. 61 und 77.
- Freese, W., Beobachtungen über das Vogelleben auf Rügen im Frühling 1879 p. 78.

~~~~~

Die Vogelwelt.

Zeitschrift über Vogelschutz, Züchtung von ausländischen Sing- und Schmuckvögeln, insbesondere von Harzer Canarien und über Geflügelzucht. Herausgegeben von Carl Ritsert in Heilbronn.

Die Zeitschrift hat ihren zweiten Jahrgang begonnen. Das günstige Prognosticon, welches wir derselben beim Beginn des Erscheinens gestellt, hat der Erfolg gerechtfertigt. Dem Zwecke, in dem Kreise der Vogelliebhaber belehrend und anregend zu wirken, entspricht die Zeitschrift vollständig und jede Nummer zeigt das Bestreben der Redaction, das Blatt vielseitiger zu machen. Durch den neuen Kopf hat die äussere Ausstattung wesentlich gewonnen.

~~~~~

Eine andere Zeitschrift, welche in kurzer Zeit des Bestehens eines grossen Erfolges sich rühmen kann, ist

Der Geflügelzüchter und Vogelfreund.

Monatsblätter für Züchter, Liebhaber und Händler. Herausgegeben von W. Moessinger in Frankfurt a. M.

Während im vorerwähnten Blatte die Belehrung auf dem Gesamtgebiete der Vogelliehaberei als Zweck her-

vortritt, zeigt sich in vorstehendem Journal die Tendenz, dem speciellen Felde der Zucht von Haus- und Parkgeflügel, der Acclimatisation und Vogelpflege als förderndes Organ zu dienen. Wir rühmen den ernsten, wissenschaftlichen Ton, ohne welchen in der That eine wahrhaft nutzbringende Behandlung des einschlägigen Materials, ein Fortschritt auf diesem Gebiete undenkbar ist. Das Annoncenwesen

ist als ein nothwendiger Anhang, nicht aber, wie in den meisten Blättern ähnlicher Richtung, als Hauptsache behandelt. Das Journal erscheint in monatlichen Heften mit Umschlag, im Quartformat. Der Abonnementspreis von halbjährlich 3 Mark erscheint in Anbetracht des gebotenen sehr gering.

A. R.

Nachrichten und Neuigkeiten.

An die Mitglieder
der Allgem. Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

Die geehrten Mitglieder der Gesellschaft erlauben wir uns hiermit nochmals darauf aufmerksam zu machen, dass der Beitrag für das Jahr 1880 fällig ist und bitten denselben, gemäss der mit No. 2 dieses Blattes übersandten Aufforderung, an den Kassirer der Gesellschaft

Herrn *Herman Scholow*

in Berlin N., Nieder-Schönhausen,

einzusenden, beziehentlich demselben zu gestatten, den Betrag nunmehr durch Postauftrag zu erheben.

Der Generalsecretair der Gesellschaft.

GEZ. PROF. DR. SABANIS.

Druckfehler-Berichtigung.

Auf Seite 4, zweite Spalte, 13. Zeile von unten lies Marktbreit statt Harktbreit.

Auf Seite 5, erste Spalte, 2. Zeile von oben lies Hassfurt statt Stassfurt.

Briefkasten der Redaction.

Herrn C. in D. Dass die ganze Darstellung des Gutachtens betreffs der Amseln auf falsche Auffassung eines Zeitungsreporters beruhte, war unschwer zu erkennen.

Die Blamage dürfte also auf Seiten der Zeitschriften sein, welche voreilig in jenen, unser Gefühl höchst abstoßend berührenden Entrüstungsschrei jener w. Zeitung einstimmten. Ergötzlich ist überhaupt die Aufregung über den einzelnen Fall, während doch alljährlich unsere Förster hunderte von Schwarzdrosseln in den Dohnenstiegen fangen, und nicht mit Unrecht, denn uns wenigstens hat die Amsel stets ebenso gut geschmeckt als Sing- und Weindrossel.

Herrn C. A. T. in K. Wir sandten No. 24, 1 u. 2. Die folgenden werden Ihnen regelmässig sofort nach dem Erscheinen zugehen. — Manuscripte gingen ein von Herrn von Tschusi-Schmidhoffen.

Eingegangene Drucksachen.

C. Cronau, Die Hühnervögel mit besonderer Rücksicht auf ihre Pflege und Zucht in Gefangenschaft. Bd. I. Zoologischer Anzeiger No. 44—46.

Der Geflügelzüchter und Vogelfreund. No. 4.

Die Vogelwelt. No. 1. 1880.

Barboza du Bocage, Subsídios para a Fauna das possessoes portug. d'Africa occidental. — Aves das possessoes port. d'Afr. occid. Decima oitava Lista. (Jorn. Soc. Math. Phys. Lisboa. No. XXVI).

Holtz, Beobachtungen aus der Vogelwelt Neu-Vorpommerns. (Sonderabdruck aus?).

Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien No. 7 bis 12, 1879.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Charles Jamrach,
Thiergrosshandlung in London,
180 St. George-Street E,

empfiehlt 3 Burchells Zebras Stück 2000 Mk. — 1 Zebu 200 Mark. — 4 Mandrille à 80 Mark. — 1 Drill 60 Mark. — 8 Entellus Affen à 50 Mk. — 1 Paar grosse Chimpansen 1600 Mark. — 2 Männchen Orang Utangs 1400 Mark. — 1 Casuar 800 Mark. — 3 Emus à 200 Mark. — Graue Papageien à 20 Mark. — Blassköpfige Rosellas à P. 50 Mark. — Barraband-Sittiche à P. 50 Mark. — Diamantsinken à P. 16 Mark. — Schilffinken à P. 8 Mark. — Weisse Reis-Vögel à P. 25 Mk. — Weisse Japan-Möven à P. 16 Mark. — Austral. Flötenvögel à P. 40 Mark. — Ariel-Toucan à 80 Mark. — 1 Paar Weisshalsige Störche 240 M. Königsfasanen à P. 120 Mark. — 1 Männchen ausgewachs. Vieillot-Fasan 160 Mark. — Rothe Cardinäle à P. 25 Mk. — Graue Cardinäle à P. 16 Mk. — Hartlaub-Zeise à P. 5 Mk. — 5 Paar Geier-Perlhühner à P. 400 Mark. — 1 Secretair

200 Mark. — 3 Rheas à 200 Mark. — 3 junge Rheas à 100 Mark. — 1 Grosser Kuttengeier 200 Mark. — 1 Weissbüchiger Adler 100 Mk. — 1 Paar Indische Raben 80 Mark. — 2 Caracaras à Stück 60 Mark. — 13 Blaustirnige Amazonen à 25 Mark. — 1 Doppelter Gelbkopf 80 Mk. — Rosellas à P. 40 Mk. — Inséparables à P. 12 Mk. Gras-Sittiche à P. 16 Mark.

Eine glänzend *schwarze* Wildkatze (*Catus ferox*) von seltener Stärke (von der Nase bis Ruthenspitze 1 Meter lang), ebenso sind noch sehr starke Wildkatzen von gewöhnlicher Farbe abzugeben. Die Thiere sind noch nicht ausgestopft und kann daher jede beliebige Stellung gewählt werden.

Präparator Banzer.
Oehringen (Württemberg).

NB. Obiger empfiehlt sich besonders im Ausstopfen von *grossen Säugethieren*. Was nicht ganz naturgetreu und tadelfrei ausfällt, braucht nicht bezahlt zu werden.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Grossbeerenstr. 52. — Verlag: L. A. Kirtler in Leipzig.
Druck von E. Nolda, Berlin SW., Grossbeerenstr. 52.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 4.

BERLIN, den 15. Februar 1880.

V. Jahrg.

Sonst und Jetzt am See von Tegel.

Von Carl Bolle.

Wenn jetzt emportaucht dieses See's Najade,
Netzt ihr das Aug' erinnerungsschwere Thräne,
Geweint um die Verlorenen, um jene,
Die sonst umscherzt sie im krystallinen Bade.

Wo blieb der Wasservogel Myriade?
Dies Urgewimmel voller Klang und Schöne,
Das, schwärzlich lagernd auf dem Pfad der Schwäne,
Einst Leben lieb der Fluth und dem Gestade.

Verwaist und zahm liegt der gewalt'ge Weiher!
Nur hie und da ein Taucher, ein Paar Enten;
Fast zählt am Ufer man die wen'gen Reiher.

Dafür muss er die grosse Stadt nun tränken
Und Schlote tragen auf den schwarzgemähten
Dampfböten, die ihm selten Ruhe schenken.

Die wissenschaftlichen Benennungen der Vögel.

Nebst einer Bemerkung zu L. Martin's Beurtheilung des Wickersheimer'schen Conservirungsverfahrens.

Von Dr. Ant. Reichenow.

In den Nummern 1 und 2 dieses Blattes hat unser verehrter Freund, Herr Leopold Martin in Stuttgart, bei Gelegenheit der Besprechung des Wickersheimer'schen Conservirungsverfahrens, die gegenwärtige Art des Sammelns und Conservirens in unseren Museen einer Kritik unterworfen, wobei die „Ornithologen,“ womit hier speciell die Systematiker gemeint sind, sehr schlecht wegkommen. In dem dritten Bande seiner Naturstudien, welchen wir die Freude hatten in No. 10 des Jahrganges 1878 S. 78 zu empfehlen, widmete derselbe Autor der wissenschaftlichen Benennung der Thiere ein besonderes Kapitel und tadelte hierbei gleichfalls die wissenschaftliche Anordnung der Thierformen in Museen und insbesondere die gegenwärtige Systematik. Da das ausgesprochene Urtheil nicht als eine vereinzelte persönliche Ansicht dasteht, da dasselbe vielmehr der Ausdruck der Anschauungen weiter Kreise des Laienpublikums ist, so darf eine solche Kritik, an einer so allgemein auffallenden Stelle wie Martin's Taxidermie publicirt, wo sie also wesentlich geeignet ist, das Urtheil zu beeinflussen, nicht ohne eine Entgegnung bleiben, da es sonst scheinen möchte, als liessen die an-

gegriffenen Systematiker in Erkenntniss ihres Irrweges jenes Urtheil als ein gerechtes über sich ergehen. Deshalb wollen wir den Unparteiischen in der Sache das verlangte „audiatur et altera pars“ in dieser streitigen Angelegenheit nicht vorenthalten oder um Herrn Martin's Sarkasmus zu benutzen, die Entgegnung eines „den's juckt“ hier publiciren.

Bevor wir aber zu unserm eigentlichen Thema übergehen, wollen wir bei dieser Gelegenheit eine berichtigende Bemerkung zu dem oben citirten Aufsatz über die Wickersheimer'sche Conservirungsmethode vorausschicken.

Herr Martin hat das genannte Verfahren so aufgefasst oder wenigstens in seinem Aufsatz dargestellt, als müsse nach demselben das betreffende Object, hier für uns also der Vogel, in einer Flüssigkeit aufbewahrt, beziehentlich in solcher präparirt werden. Wie bereits im Protokollbericht über die Januarsitzung der Ornithologischen Gesellschaft (S. 15 des Blattes) mitgetheilt wurde, kann bei dem Wickersheimer'schen Verfahren von einer nassen Conservirung der Vögel vollständig abgesehen werden. Dass die nasse Conservirung

für Vögel überhaupt vermieden werden muss, wenn jene nicht etwa später für anatomische Untersuchungen benutzt werden sollen, darauf werden wir später zurückkommen; aber auch nur das Einlegen für einige Zeit wäre zu vermeiden, denn selbst vorausgesetzt, dass, wie Herr Wickersheimer angiebt, eine spätere vollständige Entfernung des Glycerin aus den Federn vermittelt Alkohol und Wasser und ein vollständiges Trocknen möglich wäre, so würden die Federn doch durch derartige Behandlung, wenn nicht hinsichtlich der Farben, so doch bezüglich ihrer äusseren Beschaffenheit, Lage der einzelnen Strahlen und Wimpern, leiden und der Balg verdorben werden. Wie aber in No. 16 d. Bl. angegeben, kann die Conservirung bei der Wickersheimer'schen Methode durch Injection erfolgen und gerade hierin liegt der grosse Vortheil derselben. Der Reisende braucht also keineswegs einen Kessel mitzuführen, um die Conservirungsflüssigkeit zu kochen, sondern geringe Mengen derselben in Glasflaschen aufbewahrt würden für eine grosse Anzahl von Injectionen genügen.

~~~~~  
Wenden wir uns nach dieser gelegentlichen Richtigstellung zu unserm proponirten Thema.

Die angezogenen Artikel (Martin's Taxidermie Bd. III. S. 179 und Ornithologisches Centralblatt S. 1—3 und 9—11) perhorresciren, wie schon angedeutet, die gegenwärtige Systematik und Nomenclatur als irrtümlich und ungeeignet sowohl in Bezug auf die klare Darstellung und das richtige Verständniss der Thatsachen, wie namentlich mit Rücksicht auf die Orientirung und Belehrung des grossen Publikums und tadeln ferner die gegenwärtige Art des Sammelns in unsern Museen und der Conservirung.

Unsere Entgegnung wird demnach vier Punkte betreffen. Zunächst wenden wir uns gegen den Vorwurf der unberechtigten Artenzersplitterung seitens der gegenwärtigen Forschung und die daraus gezogenen Consequenzen, sodann gegen die Rüge des Erfindens von neuen Gattungsnamen bloss aus egoistischem Ehrgeiz oder gelehrter Pedanterie, ohne wirkliche Nothwendigkeit; drittens wollen wir die für Fachmänner und Laien praktischste Art der wissenschaftlichen Benennungen der Vögel, speciell in den zoologischen Gärten, erwägen und endlich das herrschende System des Sammelns in unseren öffentlichen Museen und die Art der Conservirung prüfen.

Nachdem man die hohe Bedeutung der „geographischen Verbreitung der Thiere“ für die gesammte Naturwissenschaft, speciell für die Kenntniss der gegenwärtigen Landconfiguration unsers Erdballes und deren Veränderungen eingesehen hat und nachdem man erkannte, wie anscheinend dieselbe Thierform in verschiedenen Theilen der Erde oder eines Continents in mannigfacher Weise abändert oder — um einer anderen Auffassung zu genügen — wie derselbe Grundtypus an ver-

schiedenen Arten in geringer Abweichung wiederzufinden ist, hat man auf dieses „Variiren der Formen“ ein grösseres Gewicht gelegt und die geringsten Unterschiede sorgfältig zu registriren gesucht und damit der Erdbeschreibung, besonders aber den nach der Descendenztheorie systematisch und nicht mehr rein empirisch und planlos arbeitenden Naturforschern ein unschätzbares Material zugeführt. Auf die Unterscheidung solcher geringen Abweichungen: climatischen Varietäten oder Lokalrassen — wie man dieselben genannt hat — gegenüber der alten Methode, welche alles oberflächlich ähnliche zusammenwarf, beruht die „Artenzersplitterung“, „Speciesjagd“ und „Artenmacherei“.

Es wird nun Niemand die Forderung stellen, dass die Wissenschaft dem grossen Publikum zu Liebe, welchem die Unterscheidung aller Abweichungen und geringen Formenunterschiede unbequem ist, umkehre, wenigstens hätten wir eine derartige Forderung hier nicht zu berücksichtigen. Es kann sich also einzig darum handeln, auf welche Weise die nur im geringen Grade, oft nur für das geübte Auge erkenntlich abweichenden Formen unterschieden und bekannt gemacht werden sollen. Zunächst wird man sie durch eine Beschreibung kenntlich machen und sodann? — ihnen einen Namen geben, denn Namen sind ja das naturgemässe Hilfsmittel, Begriffe zu ersetzen. So sind wir denn plötzlich zu einem neuen Namen, zu einer neuen Species gekommen.

Wie anders, fragen wir die Gegner der gegenwärtigen Systematik, sollen wir die Unterscheidung kennzeichnen, wenn nicht durch dies einfachste Mittel eines Namens, mit einem Worte, welches bei richtiger Wahl, einen Theil der Naturgeschichte des Vogels auszudrücken vermag. — Wir wissen in der That kein anderes Verfahren!

Sollen wir etwa auf die längst als unpraktisch verworfene alte Methode zurückkehren und nahe stehende Formen als var. a, b, c, etc. unterscheiden?

Wäre es denn verständlicher und dem Gedächtnisse bequemer, die östliche Abart einer bekannten Vogelspecies als var. a zu bezeichnen, an Stelle des einen ganzen Begriff ausdrückenden Namens *orientalis* oder eine grössere Form als subspec. b zu unterscheiden, anstatt sie unter der Bezeichnung *major* aufzuführen, wodurch nicht bloss der Unterschied an sich, sondern zugleich die Art und Weise des Unterschiedes klar gekennzeichnet ist? Unverständlich bleibt uns daher ein Ausspruch des Herrn Dr. Schlegel (Breslau) in Martin's Naturstudien p. 181: „Nicht darum handelt es sich, jede Abweichung von der Grundform voreilig zu einer neuen Species zu erheben, wohl aber darum, sie sorgfältig zu registriren, weitere Beobachtungen zuzufügen und etwa fehlende Verbindungsglieder aufzusuchen, um den Kreis von lokalen und individuellen Abweichungen der verschiedenen Grund-

formen in zusammenhängender Reihe übersehen zu können.“ — Ja, auf welche Weise soll man denn „sorgfältig registriren“, was doch zweifellos nicht für die Zwecke eines einzelnen Fachmannes mit einer Catalognummer, sondern zu Nutz' und Frommen der gesamten Forscherwelt geschehen muss, damit auch andere an der Zufügung weiterer Beobachtungen und an dem Aufsuchen etwa fehlender Verbindungsglieder mitarbeiten können, wenn man die unterschiedene Form nicht durch einen Namen kenntlich machen darf, die Buchstabenbezeichnung aber, wie wir ausführen, als unpraktisch und verwirrend und zweifellos noch mehr das Gedächtniss beschwerend verworfen werden muss.

Wollen die Gegner der „Speciesjagd“ aber die scharfe Kritik und Sonderung der Abweichungen im Interesse der Wissenschaft gelten lassen und stossen sie sich nur an dem Begriffe „Species“, der meistens auch den geringer abweichenden Thierformen beigelegt wird, so fragen wir sie: „Was ist denn Art oder Species?“ Es giebt Niemanden, der diesen Begriff so definiren könnte, dass danach unter allen Umständen der Werth einer Thierform bestimmt werden könnte. Die Art ist etwas Wandelbares, so dass es dem subjectiven Urtheil der Forscher überlassen bleiben muss, die Grenzen ihrer Variabilität ferner oder enger zu ziehen. Es ist demnach ein „Streiten um des Kaisers Bart“, ob es richtiger sei, geographische Abweichungen von einem anscheinend gleichen Grundtypus als „geographische Racen“, als „klimatische Varietäten“, „Abarten“, „Subspecies“ oder als „Arten“ aufzufassen. In jedem Falle thut sich die Absicht der Sonderung kund. Jede dieser Bestimmungsweisen kann durch Gründe gerechtfertigt werden. Man kann daher subjectiv für die eine oder andere eintreten, niemals aber irgend welche als „sinnlos“ verurtheilen. Es fragt sich hingegen, welche Art der Bezeichnung im Interesse der Orientirung wie des Studiums praktischer ist, und da scheint es uns allerdings — es ist das die persönliche Ansicht des Unterzeichneten und in dessen eigenen systematischen Arbeiten bereits mehrfach durchgeführt — geeigneter (wir sagen ausdrücklich: nicht richtiger, sondern zweckmässiger), solche geringen Abweichungen nicht als „Arten“ anderen weiter unterschiedenen Formen gegenüberzustellen, sondern sie als Subspecies zu subordiniren, was wir weiter unten näher erörtern werden. Diese ganze Frage über die Annahme von Subspecies, über die Zulässigkeit oder sogar Nothwendigkeit einer trinären Nomenclatur, welche namentlich in Amerika gegenwärtig lebhaft ventilirt wird und in Ridgway ihren eifrigsten Vorkämpfer gefunden hat, kommt aber im vorliegenden Falle gar nicht in Betracht, denn was ist damit für diejenigen gewonnen, welche „den Wust der lateinischen Namen nicht behalten können?“ Der Name: *Lanius excubitor major* beschwert ihr Gedächtniss ja noch mehr als: *Lanius major*.

Hieraus ergibt sich wohl zur Genüge, dass nicht die Systematiker die Schuld an der Verwirrung tragen, in welche das Laienpublikum durch die vielen wissenschaftlichen Namen versetzt wird, sondern dass die Natur die Ursache ist, welche bei ihren mannigfaltigen Schöpfungen nicht auf das Gedächtniss der Menschen Rücksicht genommen hat.

(Fortsetzung folgt.)

## Vogelalbino des Hamburger naturhistorischen Museums.

Von Fr. Böckmann.

(Schluss.)

Da die Beschaffenheit der Augen den sichersten Anhaltspunkt zur Bestimmung des Grades des Albinismus bildet, die Farbe der Augen aber nur im Leben oder kurz nach dem Tode mit Sicherheit zu bestimmen ist, von den Präparatoren und Ausstopfern aber leider bei dem Einsetzen der künstlichen Augen die nöthige Zuverlässigkeit nicht immer beobachtet wird,\*) so lässt sich oft bei den Sammlungspräparaten nicht sicher entscheiden, ob man es mit einem echten oder unvollkommenen Albino zu thun hat.

Gerade hier, wo man so häufig in die Lage kommt, sich ganz auf den Präparator zu verlassen, sündigen die meisten ganz unverantwortlich und setzen den Vögeln Augen von allen möglichen Farben ein, nur nicht in der ihnen zukommenden Farbe, auch das Pigment des Schnabels und der Beinbedeckung schwindet oft bei einem Exemplar bei vollkommenem Eintrocknen, so dass kein sicherer Anhalt mehr ist.

Der echte Albinismus ist nun immer angeboren und dauert zeitlebens an, er ist ferner in der Regel mit den Erscheinungen einer krankhaften Reizbarkeit verbunden, also eine wahre Krankheit und daher sehr passend als Leucopathie bezeichnet worden.

Die unvollkommenen Albino, die den echten näher stehen als die partiellen, lassen sich leicht daran erkennen, dass ihr Gefieder gewöhnlich die Normalzeichnung in sehr blasser, gelblicher oder grauer Farbe wieder giebt, ausserdem fehlt den unvollkommenen Albino das Pigment in Schnabel und Beinbedeckung ganz oder theilweise, während die Augen vollkommen denen der normal gefärbten Vögel gleichen, doch müssen auch hier diejenigen Exemplare untergebracht werden, denen das Pigment nur in dem Schnabel, nicht aber der Beinbedeckung oder umgekehrt fehlt, wie dies z. B. bei einer Elster „partiell Albino“, welche hier 1877 bei Barmbeck geschossen, der Fall war: dieselbe hatte einen weissen Schnabel und schwarze Beine, so auch bei einer Singdrossel, welche hier am

\*) Diese Sünde ist leider auch von meinen Vorgängern bei der allergrössten Zahl der sich in unserem Museum befindlichen Albino begangen.



Markte gekauft wurde; dieselbe ist hell strohgelb, mit weiss-röthlich durchscheinendem Schnabel und Beinen, während an den Augen durchaus kein Mangel des Pigments zu bemerken war.

Beide Vögel befinden sich in der Sammlung des Herrn P. M. Wiebke hier, derselbe besitzt ausser diesen in seiner Sammlung noch *Hirundo urbica* L. als unvollkommenen Albino. Diejenigen Federn, welche bei den normalen schwarz sind, sind hier hellbraun, sonst weiss mit gelbem Anflug. Pigment in Schnabel und Bein unvollkommen. *Hirundo rustica* L., unvollkommener Albino, Kopf und Nacken grau-braun, Kehle und Stirn schwach röthlich, sonst schmutzig weiss, Pigment in Schnabel und Beinen fehlt, Augen normal. Zwei *Passer domesticus* L., ein vollkommener und ein unvollkommener Albino, Gefieder ochergelb, Pigment im Schnabel fehlt gänzlich, während es in der Beinbedeckung noch theilweise vorhanden. Auge normal. *Fringilla coelebs* L., vollkommener Albino, rein weiss, Rücken schwach gelb, auf den Flügeln einen schwach ochergelben Fleck, Auge roth. *Perdix cinerea* L., unvollkommener Albino, roth-braun, Kopf, Nacken und Kehle etwas heller, Pigment in Füssen und Schnabel fehlt, Auge normal. *Anthus arboreus* L. ♂, unvollkommener Albino, schmutzig weiss mit gelbem Anflug, Pigment in Schnabel und Füssen fehlt, Augen normal, Wedel (Holstein), 27. Juli 1879. *Sturnus vulgaris* L., zwei Exemplare partiell, ein Exemplar Kopf und Nacken aschgrau, Kehle weiss, Brust normal, Rücken, Flügel und Schwanz normal, mit Aschgrau untermischt, ein Exemplar weiss mit braunen Federn unregelmässig und wenig untermischt. *Turdus merula*, ♂ unvollkommener Albino, ochergelb, Pigment in Schnabel und Füssen fehlt, Auge normal, bei Hamburg erlegt 1870. *Turdus torquatus* L., ♂ partiell Albino, am Kopf weiss gefleckt. *Alauda arvensis* L., partiell Albino. Kehle und Wangen weiss, Flügel rechts die drei äussersten Schwungfedern, links die vier weiss, sonst normal. An Schnabel und Beinbedeckung fehlt das Pigment theilweise. Augen normal. Helgoland 1871.

Auch in unserm Museum befindet sich ein solches Exemplar, solche Thiere unterscheiden sich weder in Grösse noch sonst irgendwie von normal gefärbten Individuen derselben Art und zeigen weder eine ausserordentliche Reizbarkeit, noch verrathen sie sonst einen krankhaften Zustand.

Als partielle Albino bezeichnet man endlich im Allgemeinen diejenigen Vögel, die ganz normal gefärbt, nur hie und da einige abnorm gefärbte Federn haben, welche oft in der nächsten Mauser wieder verloren gehen, meist auch zeitlebens behalten werden.

Hierzu möchte ich noch bemerken, dass man hierzu wohl nicht gut diejenigen Vögel rechnen kann, welche im allgemeinen einer grossen Variirung unterworfen sind, also oft von schwarz oder dunkel-

braun bis weiss vorkommen, wie z. B. die Mäusebussarde, Streithähne und Andere.

Nachstehende Liste giebt nun die sich in unserm naturhistorischen Museum befindlichen vollkommenen 17, unvollkommenen 10 und partiellen 16 Albino an, so gut dieselben noch zu erkennen sind, obgleich eine genaue Untersuchung von Fachkennern vielleicht ein anderes Resultat ergibt.

*Syrnium aluco* L., ♀, vollkommen Albino. Augen roth. \*)

*Hirundo rustica*, L., 2 Exemplare vollkommen Albino. Augen schwarz.

*Chelidon urbica*, L., vollkommen Albino. Augen schwarz.

*Upupa epops*, L., unvollkommen Albino. Strohgelb, alle Zeichnung des normalen zeigend, Pigment des Schnabels und der Beine fehlt. Augen schwarz.

*Saxicola oenanthe*, L., unvollkommen Albino. Weiss mit gelblichem Anflug. Pigment des Schnabels und der Beine fehlt, Augen schwarz.

*Parus major*, L., partiell Albino. Kopf, Kehle, Strich längs der Brust, Flügel und Schwanz dunkel ochergelb, Rücken, Brust und Leib gelblich, obere Schwanzdeckfedern grüngelb, Pigment in Schnabel und Beinen vorhanden. Augen schwarz.

*Anthus campestris*, Bechst., unvollkommen Albino. Gelblich-weiss, Rücken mit dunklem Anflug, Pigment in Schnabel und Beinen fehlt, Augen schwarz.

*Turdus pilaris*, L., unvollkommen Albino. Weiss, auf Rücken, Brust und Bauch einzelne bräunliche Federn, so auch mittlere Schwanzfedern alle Zeichnung des normalen zeigend in blasser Farbe. Pigment in Schnabel und Beinen fehlt. Augen schwarz.

*Turdus pilaris*, L., partiell Albino. Oberkörper hellgrau, unten weisslich, sonst in blasser Farbe normal, Pigment in Schnabel und Beinen vorhanden, Augen schwarz.

*Turdus musicus*, L., unvollkommen Albino. Hellochergelb. Zeichnung des normalen vorhanden. Pigment in Füssen und Schnabel fehlt, Augen schwarz.

*Turdus torquatus*, L., ♂ ♀, zwei Exemplare partiell Albino. Kopf mit weissen Federn untermischt.

*Pica caudata*, Keys. & Bl., partiell Albino. Zeichnung normal, nur heller und braun, Schultern und Bauch rein weiss, Gefieder überall krankhaft und weit geschlitzt, Interferenzfarben schwach zeigend, ein ♀ bei Hamburg erlegt, 19. Oct. 1873. Augen schwarz.

*Corvus corone*, L., zwei Exemplare, eins als var. *grisea* bezeichnet, obgleich nach allen Merkmalen vollkommen Albino. Augen roth. Zweites Exemplar partiell Albino, an Brust und Bauch mit grauweissen Federn untermischt, Augen weiss.

\*) Die angegebene Farbe der Augen ist die der eingesetzten künstlichen Glasaugen. Sachsenwald gefangen.



(Hat noch die Eigenthümlichkeit, einen vollständigen Kreuzschnabel zu besitzen, derselbe reicht fünfmal in die Quere über, Entfernung beider Spitzen sechsmal.)

*Sturnus vulgaris*, L., zwei Exemplare, ein vollkommen Albino, Augen schwarz, ein partiell Albino, Flügel und Schwanz lehmgelb, sonst alle Zeichnung des normalen in hellbrauner Farbe, Feder spitzen weiss, Lasurglanz überall vorhanden, Augen weiss.

*Oryzornis oryzivora*, L., zwei Exemplare vollkommen Albino. Augen schwarz.

*Fringilla coelebs*, L., unvollkommen Albino, überall schmutzig weiss, Rücken gräulich-gelb. Pigment in Füssen und Schnabel fehlt. Augen schwarz.

*Passer domesticus*, L., drei Exemplare vollkommen Albino, zwei Augen schwarz, ein Exemplar ♂ bei Hamburg erlegt 10. Juni 1875. Augen roth.

*Linaria cannabina*, L., partiell Albino, schmutzig grauweiss, Schwung- und Schwanzfedern schwarz gerandet, Augen schwarz.

*Citrinella citrinella*, L., partiell Albino, ochergelb, Deckfedern des Schwanzes braun. Augen schwarz.

*Alauda arvensis*, L., partiell Albino. Dunkel-schwarzbraun, Scheitel Flügel und Leib unregelmässig mit weissen Federn untermischt, Schwanz schwärzlich, äusserste zwei Federn mit weisser Aussenfahne, Augen schwarz (scheint wohl mehr zum Melanismus hin zu neigen).

*Alauda arborea*, L., vollkommen Albino. Augen schwarz.

*Gecinus viridis*, L., ♂ unvollkommen Albino. Ueberall gelblich weiss, Rücken mehr gelb. Scheitel und Zügel roth, Füsse weiss, Schnabel hornfarben, Augen weiss.

*Pavo cristatus*, L., ♂ ♀ nach allen Merkmalen vollkommen Albino. Interferenzfarben nicht sichtbar bei ♂. Augen braun.

*Phasianus colchicus*, L., ♂ ♂ zwei Exemplare vollkommen Albino — ein Exemplar lebte bis 13. August 1875 im zool. Garten, hat unter der Kehle acht schwarze Federn. Augen roth.

*Numida meleagris*, L. Drei Exemplare. Ein Exemplar scheint vollkommen Albino zu sein, da das Gefieder so rein weiss, dass kaum eine Zeichnung zu sehen. Pigment in Schnabel und Füssen fehlt. Die Kammlagen sind indess roth und der Kopf blau gemalt, Augen schwarz.

Zweites Exemplar unvollkommen Albino, alle Zeichnung des normalen in blassbleifarbenem Colorit zeigend, Pigment in Schnabel und Füssen sehr hell. Augen schwarz.

Drittes Exemplar partiell Albino, normal gefärbt, an der Brust viele unregelmässig vertheilte weisse Federn. Augen braun.

*Perdix cinerea*, Lath., zwei Exemplare, beide partiell Albino und in Zeichnung fast überein-

stimmend überall ochergelb, an Kopf, Rücken, Flügel und Unterleib mit weissen Federn untermischt, Augen braun.

*Vanellus cristatus*, Mey., partiell Albino. Scheitel und Kehle erdbraun, so auch Flügel ein wenig, sonst weiss, Augen schwarz.

*Charadrius hiaticula*, L., unvollkommen Albino. Nacken, Schwungfedern und Schwanz ochergelb, sonst weiss, Pigment in Schnabel und Beinen unvollkommen, Augen roth, bei Hamburg erlegt.

*Numenius arcuata*, L., unvollkommen Albino, schmutzig weiss, Scheitel, Brust, Bauch und Schwanz gelblich, Pigment in Schnabel und Beinen scheinbar fehlend, da sehr hell. Augen hellgelb.

*Podiceps cristatus*, L., ♂ partiell Albino, weiss mit gelb untermischt, Kopf wenig dunkelbraun gefleckt, viele Federschäfte des Rückens schwarz, Augen braun, am Rageburger See erlegt.

Hamburg, im December 1879.

## Reisebriefe aus der Krym.

Von K. Kessler.

(Aus einer Reiseschilderung im Bulletin de la Société Imperiale des Naturalistes de Moscou 1878 No. 3).

(Schluss.)

Unter den ersteren schien mir *Circus pallidus* die häufigste zu sein, unter den letzteren *Falco tinnunculus* und *Falco conchris*. Merkwürdiger Weise ist mir kein Rothfussfalke (*Falco vespertinus*), den ich gerade am häufigsten vorzufinden erwartet hatte, zu Gesicht gekommen.

Ziemlich häufig waren Blauracken (*Coracias garrula*), besonders auf solchen Feldern, wo ihnen der abgemähte und in Haufen zusammengetragene Weizen bequeme Ruhepunkte gewährte. Hin und wieder liess sich auf dem Wege ein vereinzelter Wiedehopf sehen. Zahlreiche Bienenfresser (*Merops apiaster*) durchschwärmten die Luft in der Nähe der Dörfer und besonders in der Umgegend von Tamak. Diese hübschen Vögel sollen hier, wo es keine tiefen Schluchten oder Thäler mit abschüssigen Wänden giebt, sich häufig zur Anlegung ihrer Nisthöhlen mit künstlich aufgeworfenen Erdwällen begnügen.

Nebelkrähen (*Corvus cornix*) und Saatkrähen (*Corvus frugilegus*), letztere bisweilen in bedeutender Anzahl, fanden sich fast auf allen cultivirten Strecken der Steppe, in der nächsten Umgebung der Dörfer auch Dohlen (*Corvus monedula*), die zahlreichen Schafheerden waren fast beständig von grossen Schaaren gewöhnlicher Staare (*Sturnus vulgaris*) begleitet.

Sowohl Hausschwalben (*Hirundo urbica*), als auch Rauchschwalben (*Hirundo rustica*) hatten sich meistens schon zu Schaaren gesammelt, schienen aber noch fest an ihre heimathlichen Dörfer sich zu halten. Auf den Strassen und Höfen der Dörfer trieben sich nicht selten kleine

Familien weisser Bachstelzen umher, auf den nächsten Feldern machten sich bisweilen vereinzelte Steinschmätzer (*Saxicola oenanthe*) bemerkbar.

Viele von den genannten Vögeln, welche ihre Nachtruhe fast ausschliesslich nur auf mehr oder minder hohen Bäumen zu halten pflegen, wie z. B. die verschiedenen Raubvögel und Krähen, oder auch die Staare, müssen alltägliche weite Wanderungen unternehmen, um die Steppe nach Nahrung ausbeuten zu können; einer sehr grossen Anzahl von ihnen dienen namentlich die Park- und Waldanpflanzungen von Tamak zur nächtlichen Ruhestätte. Im Parke von Tamak sind in Folge dessen stellenweise die Sandwege von einer dichten Schicht von Vogelguano buchstäblich überdeckt!

Das Leben und Treiben der Schwimm- und Watvögel concentrirt sich hauptsächlich an der Mündung des Karassu, wo für sie wahrscheinlich die reichlichste Nahrung sich findet. Zum Theil auf den flachen Sandbänken Ruhe haltend, zum Theil im seichten Wasser sich umherbewegend, bieten sich daselbst unendliche Schaaren von Pelikanen, Gänsen, Enten, Möven, Seeschwalben und verschiedenartigen Strandläufern den Blicken dar. Mit weitschallendem Getöse erheben sich dieselben und zerstreuen sich nach allen Seiten, wenn Menschen der Mündung sich nähern, um gleich darauf, sowie die Gefahr vorüber ist, wieder dahin zurück zu kehren. Die Gänse, welche wir daselbst antrafen, schienen ausschliesslich Graugänse (*Anser cinereus*) zu sein. Sie benutzen den Siwasch hauptsächlich wohl nur als Ruhestätte, von welcher aus sie regelmässig Morgen- und Abendausflüge in die Steppe unternehmen, um auf Weizen- und Hirse-Feldern ihrer Nahrung nachzugehen. Wohl dasselbe gilt auch für die zwei Entenarten, die Fuchsente (*Anas todorna*) und die Höhlenente (*Anas rutila*), welche hier zu Hunderten oder selbst zu Tausenden sich zu versammeln pflegen. Zur Zeit unseres Aufenthaltes in Tamak liessen besonders zahlreiche Schaaren von Fuchsenten überall sich blicken, doch soll das Fleisch dieser buntscheckigen grossen Enten fast ungeniessbar sein. Unter den Möven war die Silber-

möve (*Larus argentatus*) wohl die häufigste. In Betreff dieser Möve ist mir ein Umstand aufgefallen, den ich nicht zu erklären vermag. Es gab nämlich besonders viel Silbermöven auf dem schmalen südlichen Arme des Siwasch, welcher nur durch die Landzunge von Arabat vom Azowschen Meere getrennt wird. Hunderte von erwachsenen jungen Vögeln, obgleich noch im grauen Jugendkleide, schwammen auf dem Wasser umher und liessen sich nur schwer zum Auffliegen bewegen, wobei sie sich auch alsbald wieder aufs Wasser niederzulassen pflegten. Zufällig kam ich dazu, diese jungen Möven im Verlaufe von mehreren Stunden ununterbrochen vor Augen zu haben und dabei zu beobachten, dass sie durchaus nicht nach Nahrung suchten, sondern nur träge auf der Wasseroberfläche sich hin- und herschaukelten. Auch hätten dieselben keine Nahrung aus dem Siwasch beziehen können, da derselbe hier so stark salzig ist, dass weder Fische noch andere grössere Thiere, mit Ausnahme von Blattfusskrebsen (Artemien) und Dipterenlarven, daselbst vorkommen.

Die alten Möven, welche in grosser Anzahl ihre Jungen begleiteten und umkreisten, trugen ihnen ebenfalls, soviel ich bemerken konnte, keine Beute zu, weder aus der Steppe noch aus dem nahen Azowschen Meere und ich bin auf diese Weise in vollständiger Ungewissheit darüber geblieben, wovon die jungen Silbermöven eigentlich sich nähren. Einige derselben zu erlegen, um deren Mageninhalt untersuchen zu können, habe ich versäumt. Noch muss ich bemerken, dass in der nahe gelegenen Steppe hin und wieder Schaaren von Möven sich sehen liessen, welche auf dem Boden nach Käfern und Heuschrecken zu suchen schienen, doch konnte ich nicht erkennen, ob dies ebenfalls Silbermöven waren oder ob sie einer anderen Art angehörten.

Von Strandvögeln kamen mir auf der Landzunge von Arabat mehrfach zierliche Steinwälzer (*Strepilas interpres*) und weiss-scheckige Austernfischer (*Haematopus ostralegus*) zu Gesicht, aber meist in vereinzelten Exemplaren.

## Rundschau.

Cronau, C., Die Hühnervögel mit besonderer Rücksicht auf ihre Pflege und Zucht in der Gefangenschaft.

I. Band. Mit Atlas. Gerschel's Verlag, Berlin 1880.

Noch vor wenigen Jahrzehnten war die Zahl der Fasanenarten, welche in Europa importirt wurden und in die Pflege eines Privatmannes oder eines der wenigen zoologischen Gärten gelangten, eine sehr beschränkte. Mit der Erweiterung der letzteren Anstalten und Neuentstehung von solchen ist auch das Interesse für diese Gruppe reger und allgemeiner geworden und die Einführung neuer, bisher nicht gekannter Arten aus dieser an prächtigen Formen reichen Familie hat mit dem gesteigerten Import anderer Thierarten gleichen Schritt gehalten, so dass wir gegenwärtig Fasanenarten häufig lebend erhalten, welche bisher in unseren wissenschaftlichen Instituten zu den grössten

Seltenheiten gehörten. In unseren Nachbarländern, besonders in Frankreich und Belgien, hat die Liebhaberei für diese Hühnervögel schon einen grossen Aufschwung gewonnen und wird mit Vorzug von zahlreichen Privatleuten gepflegt, denn man hat richtig erkannt, dass in diesem Zweige der Vogelzucht gerade ein Feld für die Acclimatisation liegt, welches reiche Ernte verspricht. Bei uns in Deutschland ist leider diese Erkenntniss noch nicht in gleichem Grade durch weitere Kreise gedrungen, wie es im Interesse der Acclimatisationsbestrebungen erwünscht wäre. Man scheut sich einige Hundert Mark für ein Paar seltener Fasanen auszugeben, von welchen man erwarten darf, bei richtiger Behandlung einen Stamm dieses prächtigen Parkgeflügels zu erziehen und die ausgegebene Summe reichlich zu decken und legt lieber die Summe in Bruchtheilen in ausländischen

Finken an, die bei viel grösserer erforderlicher Mühe und Sorgfalt in den seltensten Fällen ein gleich günstiges Resultat hoffen lassen.

Zum grossen Theile liegt die Schuld solchen geringen Interesses an diesen im bevorzugten Grade beachtenswerthen Vögeln seitens der deutschen Vogelzüchter darin, dass bisher so wenig für das Bekanntwerden jener Vögel durch die Schrift, in Journalen oder Werken gewirkt wurde. Immer nur Hausgeflügel und Stubenvögel bilden bei uns den Gegenstand unserer zahlreichen, mit mehr oder minder Sachkenntniss verfassten einschlägigen Literatur, während die schönen und nützlichen Parkvögel aus den Familien der Hühner und Enten stiefmütterlich bedacht werden. Hier tritt also Cronau's oben citirtes Werk in eine weite Lücke ein und wohl nicht vollkommener konnte dieser Mangel ausgeglichen werden als durch die Darstellung der jahrelangen Untersuchungen eines so erfahrenen Züchters.

In erschöpfender Weise behandelt der vorliegende erste Band des Werkes alle Fragen, welche für den praktischen Hühner-, beziehentlich Fasanenzüchter von Wichtigkeit sind. Wir werden über die Bezugsquellen, von den grösseren Instituten herab bis zum kleineren Händler, und über die üblichen Preise für die Vögel orientirt, erhalten die nöthige Anweisung für die Versendung, Ernährung und Pflege werden unter eingehender Prüfung des Nahrungswertes der einzelnen Futtersorten des weiteren erörtert und ein längeres Kapitel der Anlage und Einrichtung der Vogelhäuser gewidmet. Hierzu giebt der beigegebene Atlas, welcher Zeichnungen einzelner Theile der Käfige und Futtergeräthschaften, sowie Pläne, Grundrisse, Ansichten ganzer Vogelhäuser, dem verschiedensten Zwecke und Geschmacke Rechnung tragend, enthält, die nöthigen Demonstrationen.

Es wird auch dem Unerfahrenen auf Grund dieser in's einzelne gehenden Ausführungen die Anlage und Erfolg sichernde Einrichtung von Zuchtanstalten im grösseren und kleineren Umfange nicht schwer fallen.

Wir zweifeln nicht, dass Cronau's Werk wesentlich dazu beitragen wird, unsere deutschen Züchter der bisher so sehr vernachlässigten Richtung, der Fasanenzucht, der Zucht von Parkgeflügel zuzuführen und sie die grossen Vorzüge dieses Zweiges vor der Stubenvogelzucht erkennen lehren. Wie dankbar nicht nur, sondern wie gewinnbringend auch die Zucht von Parkgeflügel für den Besitzer werden kann, davon sind in dem Werke mehrere Beispiele angeführt, wovon wir eines in nächster Nummer dieses Blattes im kurzen Auszuge mittheilen wollen.

A. R.

Holtz, Ludwig, Beobachtungen aus der Vogelwelt von Neu-Vorpommern und Rügen, in: Mittheilungen des naturwissenschaftlichen Vereins von Neu-Vorpommern und Rügen. Greifswald 1879.

Der erste Theil dieser Uebersicht, welcher die Raubvögel behandelt, wurde bereits in dem 1871. Jahrgange der genannten Mittheilungen gegeben. In der vorliegenden Arbeit folgen nun die übrigen Ordnungen. Der Verfasser bespricht mit seiner bekannten Gründlichkeit 224 in dem Gebiete vorkommende Arten. Bei den einzelnen Species wird die Verbreitung im Lande, ferner werden nidologische und oologische Bemerkungen sowie Notizen über Nützlichkeit und Schädlichkeit gegeben. Wenn wir uns an der fleissigen Zusammenstellung aussetzen haben, so wäre es das Fehlen umfangreicherer Angaben über Vorkommen und Verbreitung einiger Grallatoren und Natatoren, die sicherlich in jenem Gebiet leichter zu beobachten sein werden als in vielen anderen, weniger günstig gelegenen, des deutschen Landes. Als fehlend in dem Verzeichnisse dürfte *Lanius major* Pall. zu bezeichnen sein, von dem ein alter Vogel von Herrn E. v. Homeyer in der Nähe von Bartelsbagen geschossen worden ist. Das Exemplar kam, soweit ich unterrichtet bin, in die Sammlung des Herrn R. Tancre in Anclam.

H. S.

## Nachrichten und Neuigkeiten.

### Zoologische Gesellschaft in London.

Sitzung am 6. Januar 1880: Herr Prof. Newton legte ein Exemplar der *Chaetura caudacuta* vor, welches bei Ringwood in Hampshire im Juli 1879 geschossen wurde. Es ist dieses das zweite Stück dieser sibirischen Art, welches in England beobachtet ist. — Dr. Mulvany sprach über einen Fall, welcher die Mauser der Rhamphotheca bei einem Pinguin (*Eudyptes*) zu beweisen scheint. — Von dem Reisenden Bock, der von dem verstorbenen Lord Tweeddale behufs zoologischen Sammelns nach Padang gesandt war, ist, wie Mr. Ramsay mittheilte, eine Sammlung von Vögeln eingegangen, unter denen sich drei neue Arten: *Dicrurus sumatranus*, *Turdinus marmoratus* und *Myiophonus castaneus* befinden.

In der Sitzung am 20. Januar machte Herr R. Trimen über eine neue Rakenart vom Sambesi Mittheilung, für welche er wegen des langen spatelförmigen Schwanzes den Namen *Coracias spatulata* vorschlug.

### Von Sundmann's Finska Fogelägg

(vergl. Ornithol. Centralbl. p. 5) wird, wie Herr Dr. Palmén uns mittheilt, eine Ausgabe mit deutschem, sowie solche mit englischem Text besorgt werden. Für die deutsche Ausgabe wird sich der Preis pro Lieferung à 3 Tafeln mit Text auf etwa 3 Mark stellen und wird voraussichtlich ein direkter Bezug des Werkes vom Herausgeber möglich werden, worüber wir seiner Zeit den Herren Oologen, welche vorstehende Mittheilung gewiss mit Beifall begrüssen, Nachricht geben werden.

### Afrika

bildet noch immer das Hauptziel der Entdeckungslust, namentlich deutscher Reisenden. Soweit diese Expeditionen ornithologische Erfolge aufweisen oder versprechen, ist derselben in diesen Blättern gedacht worden. Die ausserordentlich erfolgreichen Reisen des Dr. G. A. Fischer in Ostafrika sind mehrfach besprochen, ebenso diejenigen des Ingenieur Schütt in Westafrika. Von der Hildebrandt'schen Expedition nach Madagascar sind bisher noch keine Sammlungen eingetroffen. Da gegen erhielt das zoologische Museum in Berlin

vor wenigen Tagen eine grössere Sendung von Vogelbälgen von dem Major von Mechow aus Angola. Leider sind die Versuche dieses Reisenden, über Malange hinaus weiter ins Innere einzudringen, bisher erfolglos gewesen und steht seine Rückkehr zu erwarten.

Im Laufe des Sommers wird eine neue Expedition von Zanzibar aufbrechen, mit der Bestimmung, im Innern Ostafrikas, in der Nähe des Tanganjika-Sees eine dauernde Station zu gründen. An dieser Reise werden sich zwei Mitglieder der Allgemeinen deutschen Ornithologischen Gesellschaft, Dr. G. A. Fischer und Dr. R. Böhm, betheiligen und dürften daher ganz besonders ornithologische Ergebnisse resultiren.

#### Missstände bei Sonderabdrücken.

Es ist in neuerer Zeit beliebt geworden, von Arbeiten, welche in periodischen Zeitschriften publicirt werden, Sonderabdrücke behufs Vertheilung in einem engeren Kreise von Freunden und Fachgenossen herstellen zu lassen. Wenn dieses Verfahren wohl als nützlich zu billigen ist, namentlich in solchen Fällen, wo die Publikationen in Zeitschriften erfolgten, welche eine allgemeinere Tendenz haben und daher oft nicht in die Hände näher betheiligter Fachmänner gelangen, so wird bei der Herrichtung dieser Sonderabzüge in zahlreichen Fällen mit einer solchen Unbedachtsamkeit verfahren, dass man dieselben schliesslich als höchst verwerflich perhorresciren muss. Unser Tadel trifft ausschliesslich die Redacteure der Journale, welche sich zu häufig nicht die geringe Mühe machen, dem betreffenden Abzug ein genaues Citat über die Stelle, welcher derselbe entnommen ist, beizufügen, was am Ende in ihrem eigenen Interesse

liege. Was soll man mit einer Drucksache anfangen, welche weder eine Notiz enthält, dass sie einer Zeitschrift entnommen wurde, noch einen Verleger aufweist, deren Bezug durch den Buchhandel also vollständig ausgeschlossen ist. Es ist unmöglich, weil durchaus überflüssig, jemals auf eine solche Schrift zu verweisen. Wer in der Lage ist, über Arbeiten referiren zu sollen, empfindet am meisten solchen Missstand. Nach vergeblichem Hin- und Herblättern legt man den Abzug als unbenutzbar zu den Acten.

Diese Angelegenheit ist bereits in anderen zoologischen Zeitschriften gerügt. Mögen die Autoren den Mahnworten Beachtung schenken und, wo es nöthig, den Redacturen die Beifügung des genauen Citates — auch der Columnen-Ziffern — zur Pflicht machen.

A. R.

#### Briefkasten der Redaction.

Manuscripte gingen ein von den Herren E. v. Homeyer, Ad. Walter und H. Schacht. —

Beobachtungsnotizen gingen ein von Herrn Tauber in Tüchelhausen.

#### Eingegangene Drucksachen.

Guide du Naturaliste No. 12. 1879.

Monatsschrift des deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt. No. 1. 1880.

Monatsblatt des Badischen Vereins für Geflügelzucht No. 1. 1880.

Schleswig-Holsteinische Blätter für Geflügelzucht No. 2. 1880.

v. Pelzeln, Ueber eine fünfte Sendung von Vögeln aus Ecuador (Abdr. aus: Verhandl. k. k. zool. bot. Ges. Wien 1879).

## Tausch- und Kauf-Verkehr.

### Charles Jamrach.

180 St. George-Street, London E.

Rothe Känguru, Männchen 600 Mark. — Riesen-Känguru, Weibchen 400 Mark. — Blassköpfige Rosella Paar 50 Mark. — Königs Lori Paar 50 Mk. Sing-Sittiche Paar 20 M. — Blaue Gebirgs-Lori Paar 60 Mk. — Port Lincoln-Sittiche Paar 50 Mk. —

### Wilhelm Schlüter.

Naturalien- und Lehrmittelhandlung in Halle a. S.

Reichhaltiges Lager aller naturhistorischen Gegenstände, sowie sämtliche Fang- und Präparir-Werkzeuge, künstliche Thier- und Vogelaugen und Torfplatten.

Bälge von Naumann's *Anser segetum* Bechst. werden gesucht. Offerten möge man an Dr. Palmén in Helsingfors einsenden.

Preislisten gratis und franco.

Der Unterzeichnete empfiehlt sein Naturalienlager in Bälgen, Schädeln, Eiern, Lepidopteren und Coleopteren, europ. und exot., Preislisten gratis und franco.

Kronförstchen bei Bautzen,  
Königr. Sachsen.

### H. B. Möschler

(früher H. F. Möschler in Herrnhut.)

## Bestimmungen für den Tausch- und Kauf-Verkehr.

Inserate werden mit 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum berechnet.

Dieselben sind an die Expedition, Berlin SW., Grossbeeren-Strasse 52 einzuschicken.

Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“ haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Grossbeerenstr. 52. — Verlag: L. A. Kuttler in Leipzig.  
Druck von E. Sölda, Berlin SW., Teichstr. 2.

# Ornithologisches Centralblatt.

## Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

**Prof. Dr. J. Cabanis** und **Dr. Ant. Reichenow.**

No. 5.

BERLIN, den 1. März 1880.

V. Jahrg.

### Das Vorkommen seltener Vögel und der Vogelzug.

Von E. F. von Homeyer.

Seit einer Reihe von Jahren bin ich bemüht gewesen, über das Vorkommen der einzelnen Vogelarten in Deutschland möglichst sichere Nachweise zu sammeln. Meine eigenen Arbeiten sind auch von vielen Seiten bereitwilligst unterstützt, so dass sich ein recht reiches Material angesammelt hat. Dennoch fühle ich, dass noch manche Lücke zu schliessen sein wird, bevor eine möglichste Vollständigkeit erreicht sein wird.

Aehnlich verhält es sich mit dem Zuge unserer gewöhnlichen, d. h. alljährlich oder doch fast alljährlich erscheinenden Vögel, die man bisher noch lange nicht genau genug beobachtet hat, namentlich nicht immer mit dem richtigen Verständniss für alle die Momente, welche dabei zu berücksichtigen sind.

Zur Beobachtung des Zuges gehört zuvörderst die genaue und sichere Bestimmung des beobachteten Vogels.

Der geübte Kenner wird wohl bei der Mehrzahl unserer Vögel nicht im Zweifel sein, welche Art er auch in gewisser Entfernung vor sich hat, bei weniger geübten Beobachtern jedoch wird ein Irrthum leicht unterlaufen und man muss dahin trachten, solche Täuschungen zu vermeiden und überall da, wo das Erkennen nicht ganz sicher war, die Beobachtung mit einem zweifelhaften Ausdruck bezeichnen.

Wenn irgend möglich, muss einer der ziehenden oder an der Station ruhenden Vögel erlegt werden. Nur dadurch erhält man seltene Sachen. Es ist aber auch um deswillen ausserordentlich wichtig, weil bei vielen Arten sich das specielle Vaterland des Vogels durch specielle Kennzeichen bestimmen lässt. Namentlich wenn sich diese Züge zu ungewöhnlicher Zeit in ungewöhnlicher Richtung oder in auffallender Weise zeigen, ist eine solche Specialuntersuchung von besonderem Werthe.

Sehr wesentlich für die Beobachtung des Zuges

ist theils die Zug-, theils die Wind-Richtung. Leider wird beides so oft in der Zugtabelle gänzlich unberücksichtigt gelassen.

In früherer Zeit liess man die Vögel regelmässig gegen den Wind ziehen, weil man annahm, dass der von hinten in das Gefieder eindringende Wind den fliegenden Vogel niederdrücken und belästigen müsse.

Ruhende Vögel richten sich ja auch stets gegen den Wind; auch alle grossen und viele kleine Vögel fliegen gegen den Wind auf, sobald dieser lebhaft ist, wenden sich aber in gewisser Höhe und streichen dann rasch mit dem Winde fort, weit rascher als bei mässigem Winde, so dass man anzunehmen berechtigt ist, dass sie sich ungefähr in gleicher Schnelligkeit mit dem Winde bewegen, wodurch ihr Flug ausserordentlich erleichtert wird, da sie nicht genöthigt sind, die Luft zu durchschneiden. Sie bewegen sich vielmehr in derselben Luftschicht fort.

Bei Sturm werden regelmässige Wanderzüge wohl nicht stattfinden; auch bei sehr lebhaftem Winde ruhen viele Vögel, namentlich die kleinen Landvögel, während an manchen solchen Tagen Wasser- und Strandvögel eifrig ziehen. Es ist überhaupt ein bisher noch nicht hinlänglich aufgeklärtes Ding mit solchen grossen Zugtagen. Tage-, ja wochenlang liegen die Vögel still da, und endlich erscheint ein Tag, an welchem alles Leben und Bewegung ist. Die verschiedensten Arten der Kleinvögel z. B. wandern durch- und nebeneinander eilig in bestimmter Richtung, ihren Weg verfolgend, weiter. Sie gönnen sich kaum Zeit, die nothdürftigste Nahrung zu nehmen. Jedes Feldgehölz, jeder Busch ist von ihnen erfüllt und am nächsten Tage — da sind die Wanderer alle verschwunden, nur die Brutvögel sind geblieben.

Mitunter freilich liegt die Erklärung solchen Zuges sehr nahe. So hatten sich vor circa zwei-

unddreissig Jahren eine ungewöhnlich grosse Zahl von kleinen Vögeln, namentlich Drosseln, in hiesiger Gegend angesammelt. Der Wind kam längere Zeit östlich und musste ihnen zur Weiterreise nicht passen, obgleich er nicht stark und das Wetter gut war. Als nun eines Morgens der Wind nach Südwest übersprang, wurde alles Leben. Ueberall sah man Vögel massenweise, auch einzeln von Busch zu Busch ziehen. Alle verfolgten eine Richtung — oft mit geringer nördlicher Abweichung — und zogen mit sichtbarer Eile weiter. Immer neue Massen folgten und dies dauerte ohne sichtbare Unterbrechung den ganzen Tag. Am folgenden Tage waren bis auf einzelne wenige Nachzügler alle verschwunden.

Dieser Zugtag war aussergewöhnlich mild und schön, aber auch die folgenden Tage warm.

Viele andere Vögel zogen an dem erwähnten Tage, auch Waldschnepfen.

Viele ähnliche Züge habe ich beobachtet, aber einen so gewaltigen nie wieder.

Oefter kommt es auch vor, dass eine Art allein, oder doch wesentlich allein zieht, ja sogar in Menge, wenn andere Arten sich ganz ruhig verhalten.

In manchen Jahren wird eine oder die andere Art in einer gewissen Gegend gar nicht, oder in auffallend geringer Zahl bemerkt, während sie doch ebenso zahlreich vorhanden ist wie gewöhnlich. Dies kann man öfter bemerken, wenn ein Vogel auf dem Herbstzuge selten, auf dem Frühlingzuge häufig erscheint. In den meisten Fällen mag der sehr beschleunigte Zug, auch die Zeit desselben (Nacht) die Ursache sein, bisweilen auch ein auffallend örtliches Vorkommen, wie man dies bei der Waldschnepfe beobachtet hat, jedoch kommen auch Fälle vor, die sich auf solche Weise nicht genügend erklären lassen, wo man geneigt sein könnte anzunehmen, dass die Vögel einen anderen Weg gegangen wären.

Dass der Frühjahrs- und der Herbstzug nicht alle Arten denselben Weg führt, das muss man für sicher halten. Dahin gehört namentlich der Mornell-Regenpfeifer, den man regelmässig nur im Frühjahr in Schleswig gefunden hat, während er in Nordost-Deutschland fast einzig im Herbst beobachtet wurde und gerade dieser Vogel hält mehr als irgend ein anderer alljährlich dieselben Plätze ein mit einer wahrhaft wunderbaren Genauigkeit.

Solche Stationen sucht der Mornell-Regenpfeifer auf seinen Herbstwanderungen wieder und immer wieder auf, während er auf benachbarten Feldern oft gänzlich fehlt. Es ist dabei zu berücksichtigen, dass bei den neuesten Wirthschaftsmethoden Pommerns etwa alle sechs Jahre das betreffende Ackerstück zur Wanderzeit unseres Vogels (August-September) sich im gepflügten Zustande, den der Mornell-Regenpfeifer verlangt, befindet. Die dazwischen liegenden fünf Jahre

kann der Wanderer seine Station nicht besuchen, aber im sechsten ist er wieder da.

Es ist auch üblich, dass diejenigen Schriftsteller, welche alles zu erklären vermeinen, die alten Vögel beauftragen, die jungen Vögel auf der Wanderung zu führen, wozu dieselben doch gar nicht geneigt sind, da sie eine ganz andere Zugzeit haben.

Hier an der pommerschen Küste ziehen z. B. die alten Wandervögel viel früher, als die jungen. Bei *Tringa* und *Charadrius* kann man dies recht deutlich wahrnehmen. Die alten Vögel — einzelne alte Männchen und nicht brütende Vögel ausgenommen — ziehen von Ende Juli bis Ende August, namentlich vom 3. bis 27. August; die Jungen erscheinen erst gegen den 8. September, wenn die Alten bereits weiter gewandert sind. Es ist daher an eine Führung nicht zu denken.

Wenn man auch spät noch an mehreren Orten, namentlich an der Nordsee, alte Vögel gesehen hat, so erklärt sich dies wohl leicht dadurch, dass diese alten Vögel entweder gar nicht oder doch nur bei eintretender grosser Kälte weiter ziehen, daher den Zug der Jungen ruhig weiter gehen lassen und erst in weit späterer Zeit oder mit den letzten Jungen weiter ziehen.

Es liegt mir nun daran, über besonders interessante Vogelzüge genaue Mittheilungen zu erhalten, mit Berücksichtigung der oben erwähnten Umstände, namentlich:

- 1) Ort und Zeit des Hauptzuges.
- 2) Sichere Bestimmung der Art, oder wo dies nicht sein kann, genaue Beschreibung.
- 3) Wind und Wetter.
- 4) Zugrichtung und Zahl.
- 5) Beobachtung, ob noch andere Vogelarten, und welche, gleichzeitig wandern.
- 6) Angabe der in der Gegend herrschenden allgemeinen Zugrichtung und ob einzelne Arten eine andere, davon abweichende Richtung einschlagen.

Endlich spreche ich noch bei der herannahenden Jagdzeit den Wunsch aus, dass alle Jäger die kleinen Waldschnepfen, die man gewöhnlich Blaufüsse nennt, sorgsam beachten mögen.

Es sind dies kleinere, im Nordosten Russlands nistende Schnepfen, deren Hauptzug nicht durch Deutschland führt, von denen jedoch Exemplare, wenn auch sehr selten, hier vorkommen; weit seltener als dies gewöhnlich geglaubt wird, denn etwas kleine Männchen der gewöhnlichen Form werden oft dafür angesehen. Für die Zusendung eines möglichst gut erhaltenen echten Blaufusses würde ich sehr dankbar sein, auch gern alle entstehenden Kosten erstatten.

Ebenso unvollkommen als die bisherigen Beobachtungen über den Vogelzug sind auch die über das Vorkommen der einzelnen Arten. Viele Schriftsteller haben dies bei der Bearbeitung von grösseren oder kleineren Faunen empfunden, ja

manche es an ihren Vorgängern getadelt, sind aber in noch ärgeren Fehler verfallen und ihre Angaben sind oft nicht allein ganz unzuverlässig, sondern so vielfältig unrichtig, dass sie nur dazu beigetragen haben, über das Vorkommen vieler Vögel falsche Ansichten zu verbreiten.

Leider findet man in den Lokalfaunen sehr häufig die Bemerkung: „im Gebiet“, was in den meisten Fällen sehr wenig, oft gar nichts dazu beiträgt, unsere Kenntniss des speciellen Vorkommens einer Art, zu bereichern, namentlich bei solchen Arten — und das sind nicht wenige — welche an besondere Lokalitäten gebunden sind. Selbst bei Zugvögeln sind genaue Angaben wesentlich, theils weil viele Wanderer ganz bestimmte Ruheplätze (Raststationen) haben, an welchen man sie alljährlich und zur selben Zeit findet, theils weil für den Zug und die Zugrichtung solche speciellen Angaben von wesentlichem Werthe sind, da sie dazu dienen, die Ansichten darüber zu klären und zu beweisen, dass die Vögel durchaus nicht geneigt sind, im Gänsemarsch zu ziehen, was ja heute eine so beliebte Theorie ist.

Die selteneren Erscheinungen in der Vogelwelt, die man so gern als verirrte Vögel (Irrgäste) zu betrachten geneigt ist, werden auch in einem ganz andern Lichte erscheinen, wenn man die begleitenden Umstände besser berücksichtigt.

Abgesehen davon, dass es ja leider noch so sehr an tüchtigen Beobachtern fehlt, dass ein solcher nur eine seltene Ausnahme ist, ziehen viele Vögel so hoch oder während der Dunkelheit, dass sie nicht bemerkt werden. Nur wenn ein einzelner ermüdet und deshalb zurückbleiben muss, wird er bemerkt und als Irrgast in das Register eingetragen. Die Tausende seiner Gefährten, welche unbehindert, aber auch unbemerkt, ihren Weg fortsetzen, werden natürlich unberücksichtigt bleiben.

Wenn nun auch Fälle vorkommen, z. B. nach und während eines Sturmes, wo Vögel von ihrem Wege abgelenkt werden, so sind diese Fälle doch sehr viel seltener als dies gewöhnlich angenommen wird.

Viele dieser, für die Naturbeobachtung so nachtheiligen Ansichten sind durch übereilte Annahme von Hypothesen entstanden, die wesentlich auf der Theorie des Gänsemarsches oder einer zufälligen, falsch aufgefassten, einseitigen Beobachtung beruhen.

In kürzester Frist gedenke ich diesen Gegenstand in einer besonderen Schrift ausführlich zu behandeln und das, was hier nur angedeutet ist, auszuführen. Jeden Beitrag, der mir dazu gegeben wird, werde ich, unter Nennung der Quelle dankbar benutzen und ich glaube, dass solche Beiträge die Wissenschaft fördern sollen.

## Ergebnisse der Züchtung von Parkgeflügel.

(Aus: Die Hühnervögel von C. Cronau. I. Band S. 250 u. ff., Verlag von Louis Gerschel in Berlin).

(Indem wir nachstehend einen Auszug aus „C. Cronau's Hühnervögel“, betreffend die Züchtungserfolge des Herrn Polyliet zu Rotterdam mittheilen, möchten wir nochmals alle Vogel-freunde und Geflügelzüchter zu Versuchen mit den in Deutschland bisher so sehr vernachlässigten Parkvögeln, namentlich Fasanen, anregen. Die Benutzung des oben citirten, S. 30 dieses Blattes ausführlicher besprochenen Handbuches wird jeden Züchter in die Lage setzen, zweckentsprechende Einrichtungen zu treffen und seinen Pfleglingen eine Erfolg sichernde Behandlung angedeihen zu lassen. A. R.)

Der Garten des Herrn Polyliet zu Rotterdam ist trotz der bescheidenen Dimensionen und seiner anscheinend ungünstigen Lage, reich an Erfolgen jeder Art, welche um so mehr überraschen, als das Klima von Rotterdam — von Holland überhaupt — der dauernden Erhaltung und Aufzucht hühnerartiger Vögel keineswegs günstig ist. Es wird von Interesse sein, neben der Beschreibung der Anlage auch über die Zuchtergebnisse, welche in einem Aufsätze des „Bulletin de la Société d'acclimatation“ eingehend geschildert werden, Näheres zu erfahren. Herr Polyliet äussert sich hierüber folgendermassen:

„Im Jahre 1850 legte ich meinen Garten in der Weise an, wie er heute noch besteht. Ich hatte von Anfang an grosses Glück, denn ich züchtete während mehrerer Jahre alljährlich einige hundert Gold-, Silber- und gewöhnliche Fasanen. Den Fasanen folgten Carolinen-Enten, deren ich anfangs 60 bis 75, später sogar 100 bis 120 jährlich erzielte. Im Jahre 1847 etwa wurde die Mandarin-Ente eingeführt und ich ersucht, eine Anzahl dieser Vögel für den zoologischen Garten zu Gent einzukaufen. Ich erwarb in Folge dessen vier Paare zum Preise von 2600 Frc. Ein Paar verblieb mir und dieses lieferte im ersten Jahre zwei, im zweiten zwölf und im dritten sechzehn Junge. Von Jahr zu Jahr wuchs die Zahl und in den letzten Jahren habe ich 90 bis 100 Stück, in einem Jahre sogar 126 Mandarin-Enten gezüchtet.

„Gegen 1860 wurde die Bahama-Ente eingeführt. Ich erwarb ein Paar aus dem zoolog. Garten zu Amsterdam und hatte von diesem eine Nachzucht von vier Jungen im ersten und siebenzehn im zweiten Jahre. Von da ab erzielte ich alljährlich 60—70 Bahama-Enten, gegenwärtig (1872) jedoch habe ich dieselben auf zwei Paare reducirt. Unter den Schwimmvögeln, welche sich bei mir mit grossem Erfolge fortpflanzen haben, sind insbesondere Casarka-Enten hervorzuheben. Mit einem einzigen Paare er-



zielte ich 16 bis 20 Junge und wenn ich diese Vögel nicht weiter cultivirte, so war lediglich Mangel an Platz die Ursache. Im Jahre 1858 kaufte ich ein Paar schwarze Schwäne und dieses nebst einem zweiten, welches ich 1860 erwarb, lieferte bis 1867 achtundneunzig Junge, wozu ich noch bemerke, dass das zweite Paar wenig producirt.

„Der Preis der schwarzen Schwäne fiel bedeutend. Ich verzichtete daher auf diese Species und kaufte 1868 von Herrn Vekemans, dem Director des zoologischen Gartens zu Antwerpen, ein Paar schwarzhalssige Schwäne (*Cygnus nigricollis*) zum Preise von 2500 Fr. Von diesen erhielt ich 1870 fünf, 1871 neun und 1872 zwölf Junge.

„Um meine Bemerkungen über die Schwimmvögel, mit deren Cultur ich mich beschäftigte, zu beenden, füge ich noch hinzu, dass ich 1869 aus dem zoologischen Garten zu Rotterdam ein Paar gelbschnäbelige Enten (*Anas xanthorhyncha*) zum Preise von 250 Fr. kaufte. Auch diese Vögel haben sich bei mir fortgepflanzt und im laufenden Jahre (1872) fünf Junge geliefert.

„Im Jahre 1871 kaufte ich aus dem Antwerpener Garten drei Paare der prächtigen Ente von Formosa (*Querquedula formosa*) zum Preise von 440 Fr. das Paar. Diese seltene Species war erst seit so kurzer Zeit importirt, dass ich noch keine Nachzucht erzielte. Ich schätze mich indess glücklich, im laufenden Jahre sechs Eier — wenngleich unbefruchtet — erhalten zu haben; dieses Resultat lässt mich für das kommende Jahr hoffen. Während einiger Jahre habe ich mich viel mit der Zucht der Hocco's beschäftigt. Ich kam jedoch davon ab, als ich für die jungen Thiere keine Abnehmer fand. Pfauen von Java (*Pavo spicifer*), welche ich um dieselbe Zeit aus dem Garten zu Amsterdam kaufte, haben sich ebenfalls bei mir vermehrt. Das Paar, welches ich besass, lieferte alljährlich 6 bis 8 Junge, in einem Jahre sogar deren zehn.

„Nachdem ich sodann erfahren hatte, dass Fasanen vom Himalaya eingeführt worden seien, verkaufte ich meine Pfauen, um neue Vögel zu erwerben. Ich verschaffte mir *Eupl. Horsfieldi*, *E. melanotus*, und *E. albo-cristatus* in je einem Paare und erzielte Junge vom ersten Jahre an, in kurzer Zeit gegen hundert Stück. Diese Fasanen fanden jedoch nicht lange Liebhaber; ich verkaufte zwar die ersten Paare zu annehmbaren, die anderen hingegen zu sehr niedrigen Preisen und verliess daher diese Species, um mir seltenere zu verschaffen. Da der Preis der begehrten Vögel ein sehr hoher war, so zögerte ich mit dem Ankauf, entschloss mich indess dennoch, da ich durch die Aufzucht bereits bedeutende Summen gewonnen hatte. Im Jahre 1868 kaufte ich nämlich aus dem „Jardin

d'acclimation“ zu Paris, zum Preise von 2000 Fr. ein Paar Ohrfasanen (*Crossoptilon auritum*).\*) Im ersten Jahre erhielt ich dreissig Eier, aber keine Jungen, im zweiten fünfzehn Junge und in den späteren Jahren lieferte mir mein Paar Ohrfasane sogar 20 bis 22 Junge, im laufenden Jahre sogar 24. Im Jahre 1868 erwarb ich durch Tausch aus dem „Jardin d'acclimation“ zu Paris, zum Preise von 2300 Fr., ein Paar Königsfasanen, (*Phas. Reevesii*), das erste Paar, welches im Garten gezüchtet worden war. Im folgenden Jahre erhielt ich keine Eier, im zweiten deren zweiunddreissig, jedoch unbefruchtet. Ich wechselte den Hahn, und 1871 lieferte die Henne neunundfünfzig Eier, welche sechsunddreissig Junge ergaben. Im laufenden Jahre (1872) ist das Resultat ebenfalls befriedigend, wiewohl geringer als früher — von zehn Eiern habe ich acht Junge.

„Ebenfalls im Jahre 1868 kaufte ich von Herrn Fraser in London ein Paar Swinhoe-Fasanen (*Eupl. Swinhoi*) zum Preise von 650 Fr. Diese Vögel gaben mir dreissig Eier im ersten Jahre, aber keine Jungen; im folgenden erzielte ich fünfzehn, in den späteren zwanzig bis zweiundzwanzig Junge jedes Jahr.

„Es darf indessen angesichts der bedeutenden Erfolge, welche ich erzielte, nicht angenommen werden, dass ich immer gute Resultate zu verzeichnen hätte; ich habe auch Misserfolge ertragen müssen. Im Jahre 1866 kaufte ich beispielsweise aus dem „Jardin d'acclimation“ zu Paris ein Paar Glanzfasanen (*Lophophorus impeyanus*) und später, nachdem ich diese Vögel verloren hatte, ein zweites Paar aus dem Londoner Garten. Diese beiden Paare kosteten 3500 Fr. — In zwei Jahren erhielt ich fünf Junge, welche indessen nacheinander starben, bevor sie erwachsen waren. Diese Misserfolge verleiteten mir begreiflicher Weise die Glanzfasanen und ich verzichtete darauf, diese Species zu cultiviren, welche mir so erhebliche Ausgaben verursacht hatte, dass durch dieselben ein beträchtlicher Theil meiner durch die Aufzucht erworbenen Summen verloren ging.

„Im Jahre 1871 kaufte ich aus dem zoolog. Garten zu Antwerpen ein Paar Temminck's Tragopane, (*Cerionis Temmincki*) zum Preise von 1100 Fr. Diese Vögel waren kaum vierzehn Tage in meiner Volière, als das Weibchen zu legen begann. Dasselbe legte drei unbefruchtete Eier; im laufenden Jahre habe ich von vier Eiern zwei Junge erhalten.

„Im Vorstehenden habe ich Bericht über die Resultate der Aufzucht, welche ich als Züchter fremder Vögel erzielt habe, erstattet. Die Erfolge erscheinen ohne Zweifel interessant,

\*) Es ist wohl *Cr. mantchuricum* gemeint, *Cr. auritum* waren 1868 noch nicht eingeführt.



um so mehr, wenn ich noch hinzufüge, dass sämtliche Kosten für den Bau der Vogelhäuser, Bassins, Einfriedigungen und die Pflege und Nahrung durch die Einnahmen aus dem Verkauf der gezüchteten Thiere gedeckt wurden — und dass mir ausserdem noch ein Ueberschuss von einigen tausend Franken verblieb. Bezüglich des für meine Vögel und die Aufzucht zu Gebote stehenden Raumes bemerke ich, dass derselbe sehr beschränkt, aber sehr geeignet ist, die Fortpflanzung zu begünstigen. Die Fasanen sind in trockenen und warmen Volieren untergebracht, die Enten und Schwäne in kleinen, eingefriedigten, mit einem Stalle und einem Bassin versehenen Räumen; das letztere wird stets rein gehalten und, so oft erforderlich, mit frischem Wasser versehen. Im Sommer brüten meine Schwäne selbst, im Winter werden ihre Eier Hühnern anvertraut und durch dieses Mittel die Resultate erheblich gesteigert. Die Eier der selteneren Enten werden durch Hausenten erbrütet und diejenigen der Fasanen durch kleine Hühner. Die Herren Geoffroy Saint-Hilaire, Vekemans und Westermann, Directoren der zoologischen Gärten zu Paris, Antwerpen und Amsterdam, haben meinen Garten oft besucht und können die Wahrheit meiner Angaben bezeugen. Bezüglich der Pflege meiner Vögel bemerke ich noch, dass ich den Fasanen Brod, Buchweizen, Gerste, Hanf, Gemüse und sonstiges Grünzeug reiche, den Enten und Schwänen dieselben Stoffe, denen ich noch Würmer und Wasserlinsen hinzufüge. Die jungen Fasanen werden mit Brod, Ameiseneiern und Wasserlinsen so lange genährt, bis sie anfangen Sämereien zu fressen; die jungen Schwäne erhalten dasselbe Futter, mit Ausnahme der Ameisenpuppen.

„Zum Schluss dieses Berichtes erwähne ich noch der Preise, welche mir bei mehreren Ausstellungen zuerkannt wurden. Ich besitze u. A. fünf goldene, sechs silberne Medaillen und eine goldene Medaille von der „Société néerlandaise d'agriculture“ als Auszeichnung für meine Gesamterfolge. Ich glaube durch diese Notizen dargethan zu haben, dass man sehr wohl mit Erfolg züchten kann, wenn man seine Pfleglinge gut versorgt und mit Liebe behandelt. Indessen, um gute Resultate zu erzielen, muss man die Vögel kennen und sich von ihren Bedürfnissen unterrichten; ohne diese Vorbedingungen sind alle Anstrengungen vergebens.“

Zu dieser Darstellung fügt der Berichterstatter noch die nachfolgenden Erläuterungen bezüglich der Einrichtung und Rentabilität der Anlagen des Herrn Polvliet hinzu:

Aus dem Vorhergehenden ergibt sich, dass Herr Polvliet im Zeitraum von fünfzehn Jahren an Vögeln gezüchtet hat:

|                                                |             |
|------------------------------------------------|-------------|
| Carolinien-Enten . . . . .                     | 1700 Stück. |
| Mandarin-Enten . . . . .                       | 1200 „      |
| Bahama-Enten . . . . .                         | 500 „       |
| Casarka-Enten . . . . .                        | 150 „       |
| Verschiedene andere Enten . . . . .            | 96 „        |
| Schwarze Schwäne . . . . .                     | 98 „        |
| Schwarzhalsige Schwäne (in 3 Jahren) . . . . . | 26 „        |
| Pfauen ( <i>Pavo spicifer</i> ) . . . . .      | 40 „        |
| Hocco's (nicht angegeben).                     |             |
| Swinhoe-Fasanen . . . . .                      | 75 „        |
| Königsfasanen . . . . .                        | 44 „        |
| Ohrfasanen . . . . .                           | 100 „       |
| Tragopane . . . . .                            | 2 „         |
| Verschiedene andere Fasanen . . . . .          | 100 „       |
| Summa:                                         | 4131 Stück. |

Es ist nicht ohne Interesse, den Werth dieser Ergebnisse festzustellen, eine Ermittlung, welche trotz der Schwankungen in den Preisen dennoch stattfinden kann, da insbesondere wir („Jardin d'acclimatation“ zu Paris) die Käufer waren. Die Gesamtsumme ergibt sich wie folgt:

|                                                    |             |
|----------------------------------------------------|-------------|
| Für 3646 Enten verschiedener Art . . . . .         | 90,000 Fr.  |
| „ 124 schwarze u. schwarzhalsige Schwäne . . . . . | 15,000 „    |
| „ 40 Pfauen . . . . .                              | 5,000 „     |
| „ 219 Fasanen verschiedener Art . . . . .          | 15,000 „    |
| „ 102 Ohrfasanen und Tragopane . . . . .           | 13,000 „    |
| Summa:                                             | 138,000 Fr. |

(Wir fügen aus den weiteren Ausführungen hinzu, dass sich aus obiger Berechnung eine jährliche durchschnittliche Einnahme von 9200 Fr. ergab. Die jährlichen Unkosten betrugen:

|                                                                   |          |
|-------------------------------------------------------------------|----------|
| Zinsen und Amortisation für den Kapitalwerth der Thiere . . . . . | 600 Fr.  |
| Kosten des Unterhaltes der alten Thiere . . . . .                 | 700 „    |
| Desgleichen der jungen Thiere . . . . .                           | 1200 „   |
| Für den Wärter . . . . .                                          | 1800 „   |
| Gartenmiete und Amortisation der Anlagen . . . . .                | 1500 „   |
| Summa, Ausgabe:                                                   | 5800 Fr. |
| Die Einnahme betrug . . . . .                                     | 9200 „   |
| Daher der jährliche Gewinn . . . . .                              | 3400 Fr. |
|                                                                   | A. R.)   |

## Öffentliche Anstalten für Naturgeschichte in Holland und dem nordwestlichen Theile von Deutschland.

Auszug aus einem Vortrage, gehalten im Verein für Naturwissenschaft zu Braunschweig.

Von Prof. Dr. Wilh. Blasius.

In der letzten Hälfte September und der ersten Woche des Monats October 1879 unternahm ich von Braunschweig aus eine Rundreise durch die nordwestlichen Landstriche Deutschlands und durch Holland mit dem Zwecke, neben der Vornahme einiger Specialstudien die wichtigsten naturgeschichtlichen Anstalten dieser Gebiete, die ich bis dahin auf meinen Reisen allzusehr hatte vernachlässigen müssen, kennen zu lernen. Mein Weg führte mich in einem grossen Kreise über Bremen, Oldenburg, Groningen, Leeuwarden, Harlingen, den

Zuider See, Amsterdam, Haarlem, Leyden, den Haag, Delft, Rotterdam, Utrecht, Wesel, Münster i. W., Osnabrück und Hannover. Die Liste der berührten Städte zeigt bei einer nur flüchtigen Vergleichung der Karte Deutschlands und Hollands, dass kaum eine Stadt von hervorragender naturwissenschaftlicher Bedeutung zwischen der Nordsee und der Elbe im Norden und einer Linie im Süden, welche Hannover über Wesel mit der Maas verbindet und dann dem Laufe der Maas folgt, ausgelassen ist und dass fast alle wichtigeren holländischen Punkte höchstens mit Ausnahme einiger südlicher gelegenen Städte von mir besucht wurden.

Die allgemeinen Eindrücke, welche ich auf dieser Reise bei der Besichtigung der hervorragendsten naturhistorischen Anstalten und der mit der Naturgeschichte in engem Zusammenhange stehenden Sammlungen für prähistorische Alterthumskunde empfangen habe, nicht für mich zu behalten, sondern auch anderen mitzuthellen, dürfte mir aus dem Grade gestattet sein, weil dadurch vielleicht der Eine oder der Andere unterrichtet wird über die Stellen, an denen er irgend eine wissenschaftliche Belehrung oder eine Unterstützung bei wissenschaftlichen Arbeiten suchen und finden kann und in Folge dessen sich angeregt fühlt, jene in so vielen Beziehungen interessanten und doch verhältnissmässig sehr wenig von unserem Lande aus besuchten Gegenden zu bereisen oder wenigstens einer aus anderen Gründen dorthin unternommenen Reise, möglicherweise mit nur geringem Mehraufwand von Zeit und Geld, eine etwas veränderte Richtung zu geben. — Selbstverständlich kann es nicht meine Absicht sein, an dieser Stelle auf alle speciellen wissenschaftlichen Verdienste und Vorzüge des einen oder anderen Instituts hinzuweisen; auch kann ich mir nicht anmassen, bei dem oft nur flüchtigen Besuche der einzelnen Anstalten ein massgebendes Urtheil hierüber oder überhaupt über die absolute Grösse und Bedeutung derselben gewonnen zu haben. Einen Vortheil aber hat eine schnelle Reise von Ort zu Ort, nämlich die Gelegenheit, aus der frischen Erinnerung directe Vergleiche von örtlich weit auseinanderliegenden gleichartigen Instituten anzustellen. Nach Möglichkeit habe ich mich bestrebt, dies zu thun, bei einigen Städten allerdings (wie z. B. Hannover und Emden) muss ich die auf früheren Reisen gemachten Beobachtungen zu Hülfe nehmen, um dadurch die Vollständigkeit in der folgenden Schilderung der naturgeschichtlichen und verwandten Anstalten des nordwestlichen Theiles von Deutschland und der Niederlande zu fördern. Zunächst bitte ich, mich im Gedanken von Ort zu Ort zu begleiten.

Bremen mit etwa 102,500 Einwohnern, besitzt ein sehr sehenswerthes, jetzt der Stadt oder vielmehr dem Staate gehörendes Naturhistorisches Museum, das in den weiten Räumen des obersten

Stockwerkes des Gebäudes des „Künstlervereins“ aufgestellt ist. Bis vor einem Jahre wirkte dort als Vorstand der Sammlungen Dr. Finsch, der im Verein mit Dr. Hartlaub durch die vielen Arbeiten auf dem Gebiete der Vogelkunde der ornithologischen Abtheilung des Museums einen weit über die Grenzen Europas hinausgehenden Ruf verschaffte. Einige Abtheilungen von Vögeln, wie z. B. die Papageien und einige Ornithogebiete, wie z. B. die von Madagaskar und den Südsee-Inseln, sind geradezu ausgezeichnet vertreten. Nicht minder glänzt die ornithologische Sammlung durch die vortreffliche Art der Präparation. Noch jetzt wirkt der unübertroffene Schwertfeger als Präparator am Museum. — Interessant ist auch eine besondere Sammlung von allen Vogel-Arten Norddeutschlands, in welcher durch besondere Farben der Etiketten die Standvögel, Zugvögel, Irrgäste u. s. w. charakterisirt sind. Der ganzen Richtung von Finsch's Studien entsprechend ist die Skelett-Sammlung bis jetzt sehr klein, wenngleich unter den Säugethier-Skeletten sich einige Seltenheiten befinden. Erwähnenswerth ist noch die Sammlung von Moa- und anderen Riesenvogel-Eiern und von gestopften „Kiwis“ oder Schnepfenstrausen, sowie eine Reihe von Gypsabgüssen der in den englischen und dänischen Museen aufbewahrten Dronten-Reste. Auch ein gestopftes Exemplar des ausgestorbenen Riesenalbs (*Alca impennis*) ist dort. — Ein Zoologischer und Botanischer Garten, wie die benachbarte freie Reichsstadt Hamburg neben einem sehr bedeutenden Naturhistorischen Museum und dem bekannten Museum Godeffroy besitzt, fehlt leider Bremen. — Dafür bieten die prächtigen, die Stadt umgebenden Promenaden mit den malerischen Blicken auf die von Anlagen eingerahmten Wasserflächen des Stadtgrabens und der „Bürgerpark“ durch das Freileben der Thierwelt und die schönen Baumgruppen und Landschaftsbilder einen Ersatz.

Oldenburg, eine kleine deutsche Residenzstadt von 18,000 Einwohnern, besitzt in Bezug auf Kunst und Wissenschaft reiche Schätze, ein Beweis, wieviel das persönliche Interesse des Fürsten zu schaffen vermag. Das Grossherzogliche Naturalien-Cabinet ist Privateigenthum des Grossherzogs und wird ganz allein aus dessen Privateinkommen unterhalten und vervollständigt. — Einige Minuten von dem fürstlichen Schlosse entfernt, ausserhalb der eigentlichen Stadt, erhebt sich ein stattliches neues Gebäude, welches erst vor Kurzem das Naturalien-Cabinet und die Alterthümer-Sammlung in sich aufgenommen. Die in mehreren Stockwerken liegenden Räume sind gross und hell. Der Umzug ist bereits vollständig beendet, aber nur einige Abtheilungen haben, wegen Mangels an passenden Schränken, von Seiten des verdienten Directors Wiepken bis jetzt zur Aufstellung gebracht werden können.

(Fortsetzung folgt.)

## Rundschau.

- Oustalet, E., L'architecture des oiseaux. Nid de troglodyte (av. pl.), in: La Nature 1879. No. 335.
- Sur une collection des oiseaux de la Patagonie et du Chili, in: Revue Bordelaise, 1879. No. 26.
- Braun, Max, Sur le développement des perroquets, in: Revue internationale des Sciences 1879. No. 10.
- Serre y Savatier, Aves procedentes de los Viajes de exploración de La Magicienne, in: Cronica científica, 1879. Setiembre.
- Dubois, M. Alph., Descriptions d'Oiseaux nouveaux. (Bull. de l'Ac. Roy. de Belgique 2. Série t. XLVII. No. 6 juin 1879). — Beschrieben: *Hypoxanthus aequatorialis* von Ecuador, *Euplocamus sumatranus* von Sumatra.
- Remarques sur la faune de Belgique (ibid.). — *Turdus sibiricus* Pall. bei Neufchâteau und *Petrocincla cyanea* L. bei Couvin im September 1878, *Emberiza pusilla* Pall. bei Anvers am 8. October 1876 erlegt.
- Salvadori, T., Prodromus Ornithologiae Papuasiae et Moluccarum VIII. (Ann. Mus. Civ. Gen. Vol. XV 1879, 18. Novembre p. 32—48). — Behandelt die Campophagidae, Artamidae, Dicruridae und Laniidae. Neu beschrieben: *Pachycephala miosnomensis* p. 46. von Miosnom, *Edoliosoma neglectum* von Mafor p. 36.
- Bureau, M. L., Recherches sur la Mue du Bec des Oiseaux. (Bull. Soc. Zool. France. IV. Pt. 1—4 p. 1—63). — Ausführliche Besprechung der Veränderungen, welche der Schnabel der *Mormonidae* zu verschiedenen Jahreszeiten und in verschiedenen Altersstadien durch Mauser erleidet. Einige Arten basiren auf solche Veränderungen des Schnabels zur Winterzeit. Nach des Verfassers Ansicht bleiben die folgenden Arten bestehen: *Fratercula artica* L. (synonym *glacialis* Leach.), *Fratercula corniculata* Naum. *Lunda cirrhata* Gm. (synonym: *Segmatorhina lathamii* Bp.), *Chimerina cornuta* Esch. (synonym: *S. Suckleyi* Cass. u. *C. monocerata* Pall.), *Ombria psittacula* Pall., *Simorhynchus cristatellus* Pall. (syn.: *S. dubius* Pall. u. *S. tetraculus* Pall.), *S. Kamtschaticus* Lep. (syn.: *S. cassini* Coues), *Phaleris pygmaea* Br. (syn.: *S. microceros* Br. u. *L. pusillus* Pall.).
- Hutton, F. W., *Phalacrocorax carunculatus* Gm. (Trans. Proc. New Zealand Inst. Vol. XI. 1878 p. 332 bis 337). — Synonymie von *Ph. carunculatus* und *cirrhatus* Gm. Für ersteren wird als Vaterland Magellanstrasse, Falkland-Inseln, Crozet-Inseln und Kerguelens Land (!) angegeben (letzteres unrichtig! Ref.), für letzteren Neu-Seeland und Chatham-Inseln.
- Buller, W. L., On the specific Value of *Prion banksii*. (ibid. p. 351). — *Prion banksii* ist von *Pr. turtur* durch breiteren Schnabel, dunkleren Kopf und breitere Schwanzbinde unterschieden.
- On a further Occurrence of the Australian Tree Swallow (*Hydrochelidon nigricans*) in New Zealand. (ibid. p. 360).
- Additions to List of Species and Notices of Rare Occurrences since the publications of „The Birds of New Zealand“ (ibid. p. 361 bis 366 und 366—376). — Unter anderem wird (p. 371) das Nest von *Gerygone flaviventris* als ein hängender Beutel beschrieben und abgebildet.
- Menzies, Memorandum of the Kea. (ibid. p. 376).
- Hamilton, A., List of Birds found in Okarito District (Neu-Seeland) (ibid. p. 390—391). — Führt ca. 60 Arten auf.
- Ridgway, R., On a new Humming-bird (*Atthis ellioti*) from Guatemala (Proc. U. S. Nat.-Mus. 1878, p. 8—10).
- A Review of the American Species of the Genus *Scops*. (ibid. p. 247—252). — 7 Arten, davon neu: *S. cooperi* und die Varietät *S. brasiliensis cassini*.
- Description of Several New Species and Geographical Races of Birds contained in the Collection of the United States National Museum. (ibid. p. 247—252).
- Neue Varietät von *Rhodinocichla rosea (schistacea)* beschrieben von West Mexico, zwei neue Varietäten von *Embernagra rufivirgata (crassirostris)* von Süd-Mexico und *verticalis* von Yucatan, eine neue Varietät von *Loxigilla violacea (bahamensis)*, eine neue Ente von Mazatlan (*Anas aberti*) und das Weibchen von *A. wyvilliana*.
- Descriptions of Two New Species of Birds from Costa Rica and Notes on other Rare Species from that Country. (ibid. p. 252—255). — Beschrieben: *Thryophilus zeledoni* und *Pseudocolaptes laurencii*.
- Descriptions of New Species and Races of American Birds, including a Synopsis of the Genus *Tyrannus*, (ibid. p. 466—486). — 13 Arten, eine neue: *T. luggeri*. Ferner beschrieben eine neue Varietät von *Lichenops perspicillatus (andinus)* von Chili, von *Dacnis pulcherrima (aureinucha)* von Ecuador, von *Parus rufescens (neglectus)* von Californien).
- G. H. Morgan, Breeding Snow Birds. (Forest and Stream. Vol. XI. p. 22, 17. October 1878). — Notiz über das Brüten des *Junco hyemalis* in den Bergen von Nord Carolina.
- Barboza du Bocage, subsidios para a Fauna das possessoes portuguezas d'Africa occidental. (Jorn. Sc. Math. Lisboa No. XXVI). — Es sind mehrere kleinere Vogelsammlungen von St. Thomé und von Cassange behandelt. Das Weibchen von *Terpsiphone atrochalybea* (Thoms.) wird beschrieben, ferner eine neue Art: *Fiscus capelli*.
- Aves das possessoes portuguezas d'Africa occidental. Decima oitava Lista (ibid.). — Behandelt 17 Arten von Novo Redondo in Angola.
- Braun, M., Die Entwicklung des Wellenpapageis (*Melopsittacus undulatus*). (Arbeiten aus dem zool. Inst. in Würzburg. V. Bd. 2. Heft. — Der 1. Abschn. behandelt die äussere Körperform der Wellensittichenembryonen, der II. das Verhalten junger Wellensittichenembryonen auf Querschnitten vom Auftreten der Primitivrinne bis zur Bildung der Rückenfurche. Entstehung des Mesoderm und Bildung der Chorda dorsalis.
- v. Pelzeln, A., Ueber eine fünfte Sendung von Vögeln aus Ecuador. (Verhandl. K. K. zool. bot. Ges. Wien. Jahrg. 1879, p. 525 und 526).
- Ueber eine von Herrn Dr. Breitenstein gemachte Sammlung von Säugethieren und Vögeln aus Borneo. (ibid. p. 527—532). — Neu beschrieben: *Platysurus Schlegeli* (p. 529). — Die Unterschiede von *Euplocamus ignitus*, *sumatranus* und *Vicilloti* werden auf p. 530—532 erörtert.

- Brog, S., Catalogus ornithologicus. Siena 1879. 4. No. 1.
- Gedney, C. W., Foreign Cage Birds, vol. 2. Waxbills, Finches, Weavers, Orioles etc. London 1879. 8. 239 pgs.
- Hume and Marshall, Game Birds of India, Burmah and Ceylon. Calcutta 1879. vol. 1. roy. 8. with coloured plates. — Das vollständige Werk wird 3 Bände mit ca. 150 colorirten Abbildungen umfassen.
- Long, J. M., American Wild-fowl Shooting. New-York 1879. New edit. 8. 14. 330 pgs. with col. plates.
- Zaborowski, Les migrations des animaux et le pigeon voyageur. Paris 1879. 16. cart.
- Adamson, C. M., Natural History Scrap: more especially about Birds. New-Castle on Tyne. 1879.
- Cordeaux, John, Ornithological Notes from North Lincolnshire (Zoologist 1879. Sept. p. 371.)
- Gurney, J. H., Ornithological Notes from St. Leonards (Zoologist 1879. Sept. p. 376.)
- Brown, J. A. Harvie, The Capercaillie in Scotland. Edinburg 1879. 8. (150 p.).
- Gerbe, E., Note sur l'apparition accidentelle en Provence du Thalassidrome océanien et de la Pie-grièche majeure, suivie de Note sur l'existence du Vespertilio de Capaccini et sur l'apparition accidentelle du *Milvus Govinda* en Provence. Saint Ouen. 1879. 8.
- Lum, S. K., Notes on the Thrushes of Washington Territory. (American Naturalist 1879 Oct. p. 629).
- Hartwig, J. E., Early mention of the Hoopoe as a British Bird (Zoologist 1879 Sept. p. 379.)
- Ober, F. A., Camps in the Caribbees and Naturalists Adventures and Discoveries in the West-India Islands. Boston 1879. 8. Fig.
- Mulsant, E., De la diminution des petits oiseaux. Lyon 1879. gr. 8.
- Mensbir, M., Ornithologische Fauna des Gouvernements Tula. Moskau 1879. 8. 117 pgs. (in russischer Sprache!)
- Musschenbroeck, van, Aanteekening omtrent de Avifauna van Terschelling. (Tijdschrift der Nederlandsche Dierk. Vereenig. 1879. No. 4. p. 168).
- Gundlach, J., Apuntes para la Fauna Puerto Riquena, 2 Parts (Anal. Soc. Espan. Hist. Nat. 1. 7. Cuad. 3. p. 343. 422).
- Müller, Carl, Der rothrückige Würger, *Lanius collurio*, als Stubenvogel. (Zoolog. G. 1879. No. 12. p. 358).
- Wurm, W., Die deutschen Walddhühner (Schluss). Zoolog. Garten 1879. No. 12. p. 368).
- Coester, Die Aufzucht eines Jungen von *Milvus regalis*, (ibid. p. 378).
- Schacht, H., Zur Biologie des Staares. (ibid. p. 379).

H. S.

## Nachrichten und Neuigkeiten.

### Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 2. Februar 1880. Vorsitzender Herr Dr. Bolle. — Im Beginn der Sitzung legt Herr Dr. Reichenow die im Laufe des Monats eingegangenen Bücher und Drucksachen vor und referirt über die wichtigsten derselben in gewohnter Weise. — Herr Prof. Dr. Altum (Eberswalde) hält seinen auf der heutigen Tagesordnung stehenden Vortrag über: *Perdix cinerea* und dessen Localrassen. Der Vortragende erörtert eingehend die in verschiedenen Gegenden constant auftretenden Farbenvarietäten und weist an einer Reihe von Exemplaren die Variabilität gewisser Zeichnungen und Characteres, denen man vielleicht einen bedingten artlichen Werth beilegen könnte, nach. Der Vortrag wird im Journal wiedergegeben werden. — Herr A. Müller spricht über das Nisten und besonders über die Eier von *Cettia schoenicola*. Der Genannte legt mehrere Nester sowie eine Reihe von Eiern vor. — Das in der Sitzung anwesende auswärtige Mitglied, Herr Graf Berlepsch (Berlepsch) legt eine grosse Suite von Exemplaren der *Acredula caudata* vor und bespricht das Variiren und die Verbreitung dieser wie der nahe verwandten Arten *Acredula rosea* und *tephronota*. Es wäre höchst erwünscht, wenn die Mitglieder der Gesellschaft dieser Angelegenheit ihre Aufmerksamkeit zuwenden wollten, also speciell darauf achten, ob nur die weissköpfige

Form der Schwanzmeise oder die mit schwarz gebändertem Kopfe in ihrem Gebiete als Brutvogel vorkommt; ob die Jungen immer den gebänderten Oberkopf haben und endlich ob zur Zugzeit sich Exemplare einstellen, welche in der Färbung von den Brutvögeln abweichen. Sehr anerkennenswerth wäre es, wenn die Mitglieder zu verschiedenen Zeiten Exemplare in verschiedenen Altersstufen erlegen und an das Kgl. Zool. Museum in Berlin zur Untersuchung einsenden wollten. Bälge würden nach erfolgter Kenntnissnahme mit Dank retournirt werden.

H. S.

## Warnung!

Seit einiger Zeit werden Deutschland und die angrenzenden nördlichen Länder von der Schweiz her mit täuschend ähnlichen oologischen Fabrikaten versehen.

Nicht allein werden aus kleinen *Gyps fulvus*-Eiern solche von *Gypaëtus barbatus* durch Beize hergestellt, *Monedula turrium*-Eier durch Mattätzung der Flecken in Eier von *Nucifraga caryocatactes* verwandelt, sondern auch grosse, spärlich gefleckte Eier der *Hirundo rupestris* als *Tichodroma muraria* vertrieben.

Bei Erwerb der genannten Arten dürfte daher Vorsicht dringend zu empfehlen sein.

A. Grunack.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Grossschönstr. 52. — Verlag: L. A. Kittler in Leipzig.  
Druck von E. Noldta, Berlin SW., Teltowerstr. 2.

# Ornithologisches Centralblatt.

## Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

**Prof. Dr. J. Cabanis** und **Dr. Ant. Reichenow.**

No. 6.

BERLIN, den 15. März 1880.

V. Jahrg.

### Die Amsel und ihr Process.

Von Carl Bolle.

Tiefschwarz Gefieder und ein goldner Schnabel;  
Wohl doppelt golden durch des Liedes Fülle,  
Hinfluthend in der Waldschlucht heil'ger Stille,  
Wo grün die Säng'rin birgt der Tanne Gabel.

Choralhaft spinnt sich die melod'sche Fabel.  
Wie zaubrisch, dass sie stürmische Gefühle  
Sanft leitet auf den Moospfad der Idylle  
Und schau'n uns lässt mit frommem Blick, wie Abel!

So sonst die Amsel, eh' aus Paradiesen  
Hinabsank sie zu schnöden Carnivoren,  
In Coburg man die Mask' ihr abgerissen.

Jetzt macht sie kinderlos die Nachtigalle  
Und vor den Richter zerzt sie Professoren. —  
Das Weit're folgt im neuen Pitavale.

### Öffentliche Anstalten für Naturgeschichte in Holland und dem nordwestlichen Theile von Deutschland.

Auszug aus einem Vortrage, gehalten im Verein für Naturwissenschaft zu Braunschweig.\*)

Von Prof. Dr. Willh. Blasius.

(Fortsetzung.)

Vortrefflich macht sich in den unteren Räumen bereits die Aufstellung der nach einer neuen Methode präparirten einheimischen Fische, sowie die an den Wänden untergebrachte Reihe grosser Schlangen, Krokodile und dergl. — Die Vogel-Sammlung zeichnet sich hier, wie in Bremen, durch sehr naturgetreue Präparation aus. Hat doch auch diese ein Schwertfeger gestopft, der Bruder des genannten Bremers, der in der Nachbarschaft unseres Herzogthums in Sievershausen im Solling wohnt! Auch in Oldenburg befindet sich ein Riesenalk (*Alca impennis*) und, was vielleicht noch mehr Interesse darbietet, ein echtes Ei des ausgestorbenen Vogels, das im Gypsabguss von Seiten des Museums im Interesse der Wissenschaft vervielfältigt worden ist. — In der Säugethier-Sammlung sind einige vortreffliche Exemplare, die neuerdings aufgestellt waren, hervorzuheben.

Groningen, eine in Folge ausgedehnten Getreide- und Oelsaat-Handels wohlhabende Stadt mit 40000 Einwohnern, ist die nördlichste und die von den grossen Verkehrsstrassen wenigstens bis vor Kurzem am Meisten abseits gelegene der 4 holländischen Universitäts-Städte (Groningen, Amsterdam, Leyden und Utrecht). Die Universität besitzt ein schönes in griechischem Stil mit stattlicher Säulenhalle aufgeführtes Gebäude, und in demselben alle die Lehrsammlungen, welche zur Abhaltung eines gedeihlichen akademischen Unterrichts erforderlich sind. Erstaunt war ich und ist gewiss ein jeder Besucher von der grossartigen Anordnung und Reichhaltigkeit des Zoologischen Museums, welches in 5 grossen Sälen, z. Th. durch Oberlicht beleuchtet, ziemlich das ganze erste Stockwerk des Hauptgebäudes der Universität erfüllt. Sämmtliche Säle liegen durch grosse offene Thüren mit einander verbunden in einer

\*) Wir machen darauf aufmerksam, dass der Vortrag, welchen wir des beschränkten Raumes wegen hier nur im Auszuge geben können, den Sitzungsberichten des Vereins für Naturwissenschaft zu Braunschweig angefügt werden und auch separat in Commission von O. Häring u. Co. in Braunschweig erscheinen wird.

Red.

Reihe hintereinander; die ganze Flucht der Zimmer ist ungefähr 115 Schritt lang. Man sieht es der Sammlung an, dass viele Menschenalter dazu erforderlich gewesen sind, um alle die Schätze anzusammeln. Es weht uns der Hauch früherer Jahrhunderte und selbst des vorigen Jahrhunderts, der Geist berühmter Zoologen, welche hier gewirkt haben, an. — Allerdings ist damit auch ein Nachtheil angedeutet, welchen die Abtheilungen der ausgestopften Thiere zeigen: mangelhafte Präparation und z. Th. mangelhafte Conservirung. Die Sammlung von Skeletten, an denen die Präparation nicht viel verderben und der Zahn der Zeit nur wenig nagen kann, ist dagegen im Verhältniss zu andern derartigen Sammlungen in Universitäts-Städten von mittlerer Bedeutung erstaunlich reichhaltig. Gleich beim Eintritt in den mittleren, durch Oberlicht beleuchteten Hauptsaal sieht sich der Besucher in einem Kreise von den grossen Skeletten einer Giraffe, eines Kameels, Nilpferds, afrikanischen Rhinoceros, eines jungen indischen Elephanten, eines indischen Tigers, eines Manati, eines Delphins und eines grossen Krokodils. Dazwischen liegen auf dem Erdboden die z. Th. riesigen Schädel oder Schädelstücke vom Wallisch, Putzkopf, Cachelot und Narwal und von den mit gestopften Säugethieren gefüllten Wand-Schränken herab blickt ein grosses Geweih vom ausgestorbenen Riesenhirsch, umgeben von anderen Geweihen, Gehörnen, Büffel-Schädeln u. s. w. Auch der zweite, rechts daneben gelegene, fast eben so grosse Saal enthält auf den freistehenden Schränken, die im Innern ganz allein der osteologischen Abtheilung gewidmet sind, mehrere Elephanten-, Rhinoceros-, Nilpferd-, Antilopen-, Rinder-, Büffel-Schädel u. dergl. Die systematisch geordnete Sammlung kleinerer Säugethier-Skelette, sowie derjenigen von Vögeln, Reptilien, Amphibien und Fischen ist reich an Seltenheiten, besitzt z. B. ein Schnabelthier, einen Ameisenigel, drei Orang-Utangs, vier fliegende Makis u. s. w. Die niedrigen Pultschränke in dem zweiten Saale enthalten eine grosse Sammlung einzelner vergleichend-osteologischer Präparate von grossem Interesse, z. B. die in die einzelnen Knochen aufgelösten Skelette von dem Schnabelthier, von verschiedenen Affen, Vögeln u. dergl., skelettirte Extremitäten, Sägeschnitte durch Schädel, Einzelknochen u. s. w. Auch die anderen Abtheilungen des Museums sind beachtenswerth. In dem äussersten Saale rechts (von geringerer Grösse) sind die Conchylien, Korallen- und andere wirbellose Thiere schön aufgestellt. In einem grossen Raume links neben dem Eintrittszimmer findet sich die Sammlung gestopfter Vögel, manche Seltenheiten enthaltend, aber wegen der mangelhaften Art der Präparation und der durch das Alter eingetretenen Abblässung der Farben ebenso wie die gleichartige Säugethier-Sammlung für den Beschauer wenig geniessbar, zumal für Je-

manden, der wenige Tage zuvor die prachtvollen Stücke Bremens und Oldenburgs gesehen hat. Der jetzige Director, Professor van Ankum, hat alle Vorbereitungen getroffen, um binnen Kurzem eine Sammlung frisch ausgestopfter Vögel und Säugethiere an die Stelle der alten treten zu lassen, was dem ganzen Museum zu grossem Vortheile gereichen wird. — In einem kleineren Saale, welcher ganz auf dem linken Flügel der Zimmerreihe liegt, finden sich noch Reptilien, Fische und niedere Thiere, anatomische Präparate, vergleichend-anatomische Modelle aus Wachs und Papiermaché, sowie entwicklungsgeschichtliche Modelle von feiner Ausführung.

Amsterdam, die Hauptstadt Hollands mit beinahe 300000 E., kann man ohne Zweifel in die Reihe der bedeutendsten Seehandelsplätze der Welt stellen. Kein Wunder, dass an einer solchen Stelle auch der Naturalienhandel sich in der Hand eines rührigen und gewandten Deutschen: G. A. Frank, der vor einer langen Reihe von Jahren mit sehr geringen Mitteln, aber einem grossen Unternehmungsgeiste und, wie er mir selbst erzählte, mit Glück sein Geschäft anfang, zu einer internationalen Bedeutung aufschwingen konnte. Obgleich in den letzten Jahrzehnten sich innerhalb des Deutschen Reiches, Englands, der Schweiz u. s. w. eine grosse Anzahl von bedeutenden Handlungen herausgebildet hat, welche die Zoologischen Museen der ganzen Welt (Ost-Indien, Australien, Neu-Seeland und Nord-Amerika bieten fast ein ebenso grosses Absatzgebiet, als Europa) mit neuen Thierformen versehen, so darf man doch gewiss noch immer sagen, dass den deutschen, skandinavischen, russischen, österreichischen, italienischen, schweizerischen, niederländischen und vielen anderen Museen die seltensten Exemplare von Säugethieren und Vögeln in Bälgen und Skeletten regelmässig von Frank in Amsterdam geliefert worden sind und noch immer geliefert werden. — Unter der liebenswürdigen Führung dieses Mannes lernte ich zunächst den Zoologischen Garten kennen mit den anderen berühmten Sammlungen der Gesellschaft „*Artis*“ (ausführlich: „*Natura Artis Magistra*“), die von dem Könige den Ehren-Namen „*Königliche Zoologische Gesellschaft*“ erhalten hat. Es ist dies nicht eine rein wissenschaftliche Vereinigung und andererseits ist sie sehr verschieden von gewöhnlichen Actien-Unternehmungen, wie sie so oft zoologischen Gärten zu Grunde liegen. Es ist ein Club, dem die geachteten Kreise Amsterdams angehören, eine Gesellschaft, welche nur die geistige Aristokratie aus Amsterdams wissenschaftlicher und Geschäfts-Welt unter sich duldet, eine Gesellschaft exclusiver Art. Denn sie gestattet noch nicht einmal denjenigen wohlhabenderen Einwohnern von Hollands Hauptstadt, welche, aus irgend einem Grunde, ihr nicht angehören, den Eintritt in den zoologischen Garten oder in die dazu gehörenden wissen-

schaftlichen Institute, selbst nicht gegen ein Eintrittsgeld, welches natürlich dem Fremden den Zutritt zu jeder Zeit eröffnet. Nur dem Mann des Volks, dem Arbeiter, der unbemittelten und dienenden Klasse wird der Eintritt gegen ausserordentlich mässiges Eintrittsgeld freigestellt. Wehe aber dem besser situirten Kaufmanne oder Beamten, der, bei dem Ballotement vielleicht durchgefallen, es wagen wollte, an solchen Tagen den Garten zu betreten! In schimpflichster Weise würde ihm die Thüre gewiesen werden. — Bei diesem exclusiven Character ist die Gesellschaft „Artis“ als eine der vornehmsten Gesellschaften in ganz Holland anzusehen. Kein Wunder, dass Alles sich dazu drängt und dass es in gewissen Kreisen Amsterdams fast für eine Schande gilt, ihr nicht anzugehören. Daher die grosse Anzahl von Mitgliedern, welche alljährlich ihren verhältnissmässig bedeutenden Jahresbeitrag zahlen, so dass auf diese Weise allein schon eine regelmässige jährliche Einnahme von weit mehr als 100000 Gulden (etwa 170000 M.) erzielt werden soll. Man muss dies wissen, um darin eine Erklärung zu finden für die Grossartigkeit der der Belehrung des Volkes und der Förderung der Wissenschaften gewidmeten Einrichtungen einer einfachen Privat-Vereinigung. — Die Gesellschaft ist jetzt Eigenthümerin des ganzen über 6 Hectar grossen Terrains des Zoologischen Gartens, das fast mitten in der Stadt, wenigstens an einer schönen belebten Stelle innerhalb des äusseren Umfangs-Canals von Amsterdam, der Buiten-Singel-Gracht, gelegen, bei den Preisverhältnissen des Amsterdamer Grund und Bodens ein sehr bedeutendes Vermögensobject der Gesellschaft bildet, gegen dessen Verpfändung (ich möchte sagen:) jede beliebige Summe Geldes im Falle der Noth geliehen werden kann. — Nicht von Anfang an, nicht gleich bei der Gründung im Jahre 1838, war die Gesellschaft Eigenthümerin des ganzen Terrains, das jetzt, von vier Strassen (Kerk-, Dok-, Bad- und Middel-Laan) umgeben ein regelmässig viereckiges „Stadtviertel“ bildet, sondern Schritt für Schritt ist durch Ankäufe benachbarter Grundstücke von kleinen Anfängen aus das jetzige Ziel erreicht. Der Director Westerman zeigte mir in demjenigen Salon seines mit feinem Geschmack ausgestatteten Hauses, welcher ganz allein zur Aufbewahrung der Ehrengeschenke, Diplome, Orden und anderen Auszeichnungen benutzt wird, die ihm im Jahre 1878 zu dem Jubiläum einer 40jährigen erfolgreichen Thätigkeit an der Spitze der Gesellschaft und eines solchen Institutes von nah und fern zugegangen waren, ein Album mit Plänen und Zeichnungen, welches die historische Entwicklung der ganzen Anstalten der Gesellschaft in sehr interessanter Weise veranschaulichte. Mit einer gewissen Befriedigung erzählte mir der verdiente Schöpfer und langjährige Leiter des Zoologischen Gartens, dass kürzlich durch einen Vertrag mit

den städtischen Behörden von Amsterdam die Arrondirung des Grundstückes vollendet sei, durch einen Vertrag, nach welchem die Stadt das letzte zur Abrundung noch fehlende Terrainstück dem Garten gegen die Verpflichtung abtritt, auf demselben für die Universität, welche erst neuerdings als jüngste holländische Hochschule von Seiten der Stadt begründet ist, ein neues zoologisches Institut auf Kosten der Gesellschaft zu errichten und zu unterhalten. Bei meiner Anwesenheit wurden bereits die Pfähle in den Boden eingerammt, die das stattliche Gebäude tragen sollten. Ist dasselbe erst fertig und ist das zoologische Institut erst eingezogen in diese Räume, so dürfte meines Wissens Amsterdam die erste Stadt sein, in welcher der zoologischen Lehrkanzel einer Hochschule nicht bloss ein grossartiges zoologisches Museum, sondern auch eine ausserordentlich reiche Sammlung lebender Thiere, sowie bei der leider überall stattfindenden grossen Sterblichkeit derselben viel frisches Material zu zootomischen und vergleichend-anatomischen Uebungen und Untersuchungen zur unmittelbarsten Verfügung steht. Treten wir nun ein durch das grosse eiserne Thor, welches von der schmalen Nordwestseite aus uns den Eingang in den ältesten und lange Zeit (ja wohl sogar noch jetzt) berühmtesten Thiergarten des europäischen Continents eröffnet! — In dem langen Bestehen des Gartens liegen für den heutigen Zustand Vortheile, aber auch gewisse Nachtheile. Günstig ist die reiche Erfahrung, welche in jeder Beziehung der sehr gut organisirten Verwaltung zur Verfügung steht, die Schulung des Aufsichts- und Wärter-Personals, durch welche wohl wesentlich mit die guten Züchtungsergebnisse des Gartens erzielt werden; dazu kommen die mit der Zeit mehr und mehr erweiterten ausgedehnten Geschäftsverbindungen, welche durch die Lage Amsterdams und die Rolle, welche die Stadt im überseeischen Verkehr spielt, wesentlich befördert werden. — Ungünstig hat das Alter des Gartens vor Allem auf die Wohnungen der Thiere eingewirkt. Wer in Amsterdam so originelle und prächtige Thierhäuser zu finden glaubt, wie z. B. das Elefantenhaus zu Berlin, der hat sich getäuscht. Die Häuser stammen zum Theil aus früheren Jahrzehnten, in denen man überhaupt noch nicht, geschweige denn der nüchterne Holländer, an solche Luxusbauten dachte, und sind selbstverständlich, da sie den Bedürfnissen noch genügen, stehen und in Benutzung geblieben. Auch der Tadel Martin's in Stuttgart, dass man in Amsterdam den Thieren noch immer nicht genügend natürliche Lebensverhältnisse bietet, dass man zu sehr dem Menagerie-Stil bei der Construction und Lage der einzelnen Thierbehälter huldige, mag wenigstens in Bezug auf einige Gallerieen nicht unberechtigt sein. Das ist eben ein Mangel, der sich durch das Alter der Einrichtungen, die man jetzt nicht ohne zwingenden Grund verlassen mag,



genügsam erklärt. Bei den neuen Bauten, wie z. B. dem grossen Bassin der Seelöwen nebst Felsengrotte, kann man nicht mehr über ein zu kärgliches Unterkommen der Thiere klagen. Es kann nicht meine Aufgabe sein, an dieser Stelle alle Einzelheiten in den Anlagen des Gartens zu besprechen; auch würde es viel zu weit führen, wenn ich die Reichhaltigkeit der verschiedenen Thierabtheilungen, in welcher Beziehung Amsterdam noch immer unter den continentalen Gärten Europas die Palme gebühren dürfte, durch Anführung specieller Zahlen beweisen wollte. Ich will nur auf die grossen Reihen von Papageien, unter denen sich viele seltene Arten z. B. *Microglossus aterrimus* befinden, und von Schrei- und Singvögeln hinweisen, ferner auf die Fasane, Pfauen, Hokkohlühner, Kragen- und Kron-Tauben, Tinamus, Kasuare, die Kraniche, Schlangenstörche und den Trompetervogel, den seltenen Sonnenreißer (*Eurypyga*) und Weka (*Ocydromus australis*), unter den Raubvögeln auf den Condor und die Harpyie; ferner auf einen stattlichen Wapitihirsch, eine vollständige Suite der Lama-Arten, die zahlreichen Löwen, das prachtvolle Seelöwenpaar und endlich auf die beiden berühmten etwa 20 Jahre alten Nilpferde, von denen das Männchen eine Länge von fast 5 Metern besitzen dürfte. — Eine ganz besondere Zierde der von der Gesellschaft „Artis“ begründeten wissenschaftlichen Anstalten bildet die mit dem Zoologischen Garten verbundene zoologische Bibliothek, sowie das Ethnographische und Zoologische Museum. Die Bibliothek ist von sehr grosser Bedeutung für zoologische Forschungen. Alle Wände der weiten Räume sind mit Büchern zoologischen Inhalts oder Akademie- und Gesellschaftsschriften in vortrefflicher Anordnung erfüllt, und für die Aufnahme der grossen Folianten alter und neuer zoologischer Prachtwerke (wie z. B. Goulds ornithologischer Werke, die sämmtlich sich dort finden) sind besondere Schränke an den Schmalseiten des Saales und in der Mitte desselben unter den Arbeitstafeln construirt. Etwa 1½ Stunden brachte ich allein mit der Besichtigung je einzelner Bände solcher Prachtwerke zu, die ich grösstentheils bis dahin noch nicht zu sehen bekommen hatte. Manche dieser Werke dürfte man wahrscheinlich selbst auf den Königlichen Bibliotheken zu Berlin und Göttingen vergeblich suchen. Wurde mir doch erzählt, dass Professor Giebel aus Halle a. S. bei Anfertigung seines Thesaurus Ornithologiae 14 ganze Tage darauf zugebracht hat, in und mit Benutzung dieser Bibliothek diejenigen ornithologischen Werke zu excerptiren, welche er in deutschen Bibliotheken nicht hatte finden oder doch wenigstens nicht bequem hatte erreichen können.

Neben der Bibliothek befindet sich eine grosse von De Man begründete Schmetterlingsammlung, sowie sehr reiche Sammlungen von Käfern und anderen Insecten. Nicht minder bedeutend und

wissenschaftlich werthvoll sind die in einem grossen Saale aufgestellten Stachelhäuter-, Korallen- und Spongien-Sammlungen, die grösstentheils ihre Special-Bearbeiter und Ordner gefunden haben. Das Hauptmuseum besteht aus einer Vorhalle, in deren Hintergrunde der Besucher grosse Skelette von Elephanten und anderen Riesensäugthieren aufgestellt sieht und an deren Pfeilern 4 Ehrentafeln angebracht sind für die Namen der vier verdienstvollsten Donatoren (eine Tafel ist noch unbeschrieben, weil Franks Name erst nach seinem Tode derselben einverleibt werden soll). Zu beiden Seiten dieser Vorhalle liegen zwei grosse Säle mit Gallerien, welche letztere von dem Mittelraum aus durch Wendeltreppen zugänglich sind. An allen Wänden, auch über den Gallerien, befinden sich grosse mit gestopften Säugthieren und Vögeln, sowie mit Wirbelthier-Skeletten gefüllte Glasschränke und in der Mitte der Säle unten stehen 4 Längsreihen niedriger Pultschränke mit Conchylien, Krebsen u. dergl. Von der Decke herab hängen grosse Skelette von Fischeaugethieren und Flossenfüssern. Die ganze Anordnung macht einen grossartigen Eindruck. Nur scheint leider an trüben Tagen die Beleuchtung auf den Gallerieen nicht vollständig zu genügen. Was die hier untergebrachten Sammlungen selbst anbetrifft, so erscheinen sie von auffallender Reichhaltigkeit und guter wissenschaftlicher Anordnung. Durchaus nicht kann ich Martin zustimmen, wenn er die Frage aufwirft: Was will man eigentlich mit einer solchen Sammlung ausgestopfter Thiere zwischen den Lebendigen? — Solche Sammlungen, systematisch geordnet und mit den landesüblichen und wissenschaftlichen Namen bezeichnet, geben ja gerade den Schlüssel für die richtige Beurtheilung der lebendigen Thiere des Gartens, die man nie und nimmer in eine systematische Anordnung bringen, selbst nicht einmal immer so aufstellen kann, dass der Beschauer den Namen derselben erfährt. — In dem Museum bietet sich ausserdem eine vorzügliche Gelegenheit, die Leichen der sterbenden Thiere wissenschaftlich zu verwerthen, wiewohl dies vielleicht nur die geringste Quelle der Bereicherung der Sammlungen ist, da beständig Naturalien aus aller Herren Länder geschenksweise oder durch Ankauf acquirirt zu werden scheinen. Man muss immer berücksichtigen: der Zoologische Garten ist nicht der einzige Zweck der zoologischen Gesellschaft in Amsterdam, sondern die Förderung zoologischer Forschungen im weitesten Sinne des Wortes. So ist die Bibliothek und das Museum nicht bloss Mittel zum Zweck, sondern selbst Zweck der Gesellschaft. — Diesem Verhältnisse entspricht auch die über das gewöhnliche Mass hinausgehende Ausdehnung aller einzelnen Sammlungen, die sich in vielen Beziehungen mit den grössten zoologischen Museen messen können. Kein Specialforscher auf dem Gebiete der Zoologie, das glaube



ich mit Recht sagen zu können, wird das Museum der Gesellschaft „Artis“ verlassen, ohne das Eine oder Andere gefunden zu haben, das seine Studien wesentlich zu fördern im Stande wäre. Mich interessirte am Meisten die Skelett-Sammlung, welche durch die Skelette des berühmten Museum Vrolik vervollständigt ist und ich fand dort einige Vogel-Skelette, nach denen ich bisher in den Museen vergeblich gesucht hatte. Auch die Sammlung gestopfter Säugethiere und Vögel bietet eine gute Uebersicht über diese Thierklassen und enthält manche Seltenheiten; ich erwähne besonders die schönen Antilopen, Schafe und Ziegen, die reiche Suite von Halbaffen, unter den Raubthieren ein schönes Exemplar vom Beutelfrett (*Cryptoprocta ferox*) und unter den Vögeln die zahlreichen Papageien und ein Exemplar des ausgestorbenen Riesenalbs (*Alca impennis*). — Soviel über die Institute der Gesellschaft „Artis.“ Die von der Stadt Amsterdam, nicht vom Staate, unterhaltene Universität hat daneben noch ihr von Professor Berlin verwaltetes besonderes Zoologisches und Anatomisches Museum, das aber an Ausdehnung und Bedeutung nicht mit den eben besprochenen Sammlungen wetteifern kann. Wenn, wie bereits angedeutet, diese Sammlungen, welche auch viele interessante Stücke (unter Anderem den Hauptbestandtheil des ehemaligen Museum Vrolik) enthalten, nach dem Grundstück des zoologischen Gartens übergesiedelt sein werden, so findet vermuthlich eine Vereinigung des Ganzen zu einem Gesamt-Museum statt, das dann einen um so überraschenderen Bestand darbieten wird.

(Fortsetzung folgt.)

## Am Futterplatze.

Von H. Schacht.

Bekanntlich ist der Winter eine Jahreszeit, wo dem Menschen am häufigsten Gelegenheit geboten wird Werke der Liebe und Barmherzigkeit auszuüben und der Armuth oder dem Mangel bereitwilligst Herz und Hand zu öffnen. Aber nicht blos unsere vom Elend gedrückten Brüder, nicht blos der Armen blasse Kinder sind es, die um diese Zeit an unsere Thür klopfen; nein, aus Feld und Wald, aus Busch und Hain naht sich jetzt eine andere darbende Schaar, deren Sein oder Nichtsein im grossen Ganzen zwar nicht von dem Erbarmen der Menschen abhängt, die aber dennoch jede freiwillig gespendete Gabe, und wären es auch nur Brosamen, die vom Tische fallen, mit Freuden aufnimmt und durch richtige Verwendung sofort bestens belohnt. Diese gefiederten privilegierten Bettler haben sich freilich von jeher des Wohlwollens edler Menschen zu erfreuen gehabt, doch hat man ihnen in der Neuzeit durch Anlage von Futterplätzen an geeigneten Stellen in Dorf und Stadt förmliche Volksküchen aufgethan, deren Frequenz, wenn tiefer Schnee die Erde bedeckt, nichts zu wünschen übrig lässt. Dass ein solcher

Futterplatz dem jetzt ausschliesslich auf die Freuden des Hauses angewiesenen Landbewohner manichfachen Stoff zu Naturbeobachtungen bietet, möchte ich im Nachfolgenden dem freundlichen Leser durch Mittheilung der gemachten Erfahrungen ebenso freundlich beweisen.

Zuerst einige lokale und instructive Andeutungen. Mein Futterplatz, der etwa 10 Schritt vom Hause entfernt nach Süden liegt, ist ca. 25 m. gross und an zwei Seiten mit dichtem Fichtengebüsch eingefasst, während die 3. Seite mit hohem Gebüsch vom Traubenholzlunder umstanden ist, damit es den Besuchern beim Erscheinen eines ungeladenen Raubvogels leicht werde, möglichst rasch einem sichern Verstecke zueilen zu können. Der Platz selbst wird alle Morgen von Schnee gereinigt und zunächst mit Haferkörnern bestreut, eine Speise, deren süsse Kerne allen Gästen angenehm sind, von der zierlichen Sumpfineise an bis zum verschmitzten Häher. Nebenbei reiche ich täglich Hanfkörner, eine Lieblingskost aller Meisen- und Finkenarten, auf welche sie förmlich erpicht sind. Will ich den Hanf nur den Meisen zu gute kommen lassen, so lege ich denselben in einen Vogelkäfig, der etwas weite Sprossen hat. Auf einige senkrecht stehende Stäbe von 3 Fuss Höhe werden Stückchen Speck befestigt und auf den benachbarten Bäumen ein abgebalgter Fuchs- oder Katzenscadaver oder auch Stücke von Pferdefleisch angebracht, welch' letzteres nicht nur von Raben, Elstern und Hühnern, sondern auch von Meisen, Spechten und Finken sehr gern angenommen wird. Für Amseln kann man auf dem Platze noch Gerstengrütze, Brodkrümchen, Vogelbeeren und faule Aepfel auslegen. Dass mit allerhand andern Sämereien, wie Rübsen, Lein, Hirse, Mohn u. s. w. vielen Besuchern ebenfalls gedient ist, brauche ich gewiss nicht zu versichern. Ist der Platz auf diese Weise ausgeschmückt und gerüstet, so wird es an Zuspruch gewiss nicht fehlen, ja es werden sich häufig mehr Gäste einfinden, als uns angenehm ist, besonders wenn der Futterplätze im Orte nur wenige sind.

Betrachten wir nun die schmausenden Gäste etwas näher, so dominirt vor allen an Anzahl und Unverschämtheit Freund Sperling, nicht nur in der derben und gedrungenen Hausausgabe, sondern auch in der kleinern zierlichen Feldausgabe. Dem Haussperlinge (*P. domesticus*) habe ich schon seit Jahren das Colonisationsrecht in der Nähe meines Hauses gekündigt, dem Feldsperlinge (*P. montanus*) würde ich es gern einräumen, aber derselbe verschmäht im Sommer bei uns hartnäckig jede Gastfreundschaft, wenngleich er schon im Herbst die Staarenkasten am Hause mit Federn auspolstert, um vor allen Dingen in den langen Winternächten ein warmes behagliches Nachtlogis zu besitzen. An Keckheit ist er seinem Vetter vollkommen ebenbürtig, denn als einst bei fürchterlichem Schneegestöber eine Amsel zwischen den

schmausenden Feldsperlingen sass und mit dem Schnabel mühsam aus dem Schnee die Körner herausbeförderte, drängte sich ein Feldsperling immer dicht heran, um der Amsel die besten Bissen zu entwenden, ja er setzte sich sogar manchmal in Kampfposition, breitete Schwanz und Flügel aus und fuhr zeternd seiner Wohlthäterin an den Kopf. Wenn sich diese zur Wehr setzte, dann lamentirte der Knirps ganz gewaltig, liess sich aber durchaus nicht vertreiben. — Unter den Haussperlingen erschien eines Tages ein altes Männchen, welches seines Steuerruders beraubt, dennoch selbstbewusst einherhüpfte. Gewiss hatte sich der alte Schlaumeier noch von einem Schulbuben in der primitiven Backsteinfalle übertölpeln lassen, sich dann mit einem Rucke der fesselnden Burschenhand entwunden und in dieser die 12 Federn seines Schwanzes zurückgelassen. Dass das Gesicht des Burschen bei dieser Gelegenheit seine normale Grösse um die Länge des Sperlingsschwanzes für einige Augenblicke überschritten haben mag, lässt sich wohl annehmen.

Nach den Sperlingen stellen die Ammern zu den Besuchern immer das bedeutendste Pflichttheil. Da erscheinen zuerst die reizenden Goldammer (*Emb. citrinella*) mit den „treu und herzinniglich“ drein schauenden braunen Augen, auf die das Volkswort: „Braune Augen hübsch, aber hinten tück'sch!“ durchaus nicht passen will. Sie stehen, wie alle Landbewohner, sehr früh auf, denn wenn eben erst der Tag graut und in den Stuben noch die Lichter brennen, lassen sie bereits von den Spitzen der Bäume ihren Lockruf ertönen. In Friede und Eintracht verkehren sie mit Ihresgleichen sowohl, als mit den andern Gästen und nur, wenn einer eine fette Weizenähre in Sicherheit bringen will, finden sich auch andere zur Hülfeleistung ein. — Eines Tages überbrachte mir ein Knabe ein Goldammermännchen, dessen einer Flügel gelähmt war. Er hatte das abgemagerte und erschöpfte Thier am Wege aufgegriffen. Es war mir dies um so auffallender, als ich selbst schon zu wiederholten Malen draussen im Felde solche, ihrer Flugkraft beraubte Ammern angetroffen habe, selbst mitten im Sommer.

Ein naher Verwandter unseres Goldammers, ebenfalls ein Bewohner der Fluren, Wiesen und Felder, ist der lerchenfarbige Grauammer (*Emb. miliaria*). Dieser derbe Wintergast, dessen stetige Zunahme als Brutvogel für unsere Gegend erfreulicher Weise zu constatiren ist, hält tagelang den Futterplatz förmlich belagert und vertilgt als starker ländlicher Kostgänger mehr Getreide, als irgend ein anderer Besucher. Auch er ist auf dem Futterplatze ein verträglicher, argloser Vogel, bei dem Zank und Hader nicht zu finden sind. Leider haben einige Verwalter umliegender Güter längst herausgefunden, dass der immer feiste Vogel seines wohlschmeckenden Fleisches wegen einen mehr als alltäglichen Genuss gewähre, fangen ihn oft

zu Dutzenden in Stallungen und Scheunen und liefern natürlich nur dadurch einen traurigen Beweis mehr zu der Wahrheit des alten Satzes, dass das grösste Raubthier doch der Mensch sei.

(Fortsetzung folgt.)

## Ornithologische Notizen.

### Nächtliche Wanderer.

Den 16. November 1879, als es bereits zu dunkeln begann und der Schnee in dichten Flocken fiel, hörte man in und um Hallein, ja wie ich nachträglich erfuhr, das ganze Thal entlang von Golling bis Salzburg, hauptsächlich jedoch in der Nähe der Salzach, ein eigenthümliches Pfeifen, das der Zahl der Stimmen nach zu urtheilen von einer grossen Schaar Zugvögel herrührte. Jeder, der zu dieser Zeit sich auf der Strasse befand, hemmte seine Schritte, um einen der Urheber jenes Pfeifens, das „Klü, Klü“, auch „Klü — i, Klü — i“ lautete, zu erspähen. Alles Schauen blieb jedoch vergebens, denn der dichte Schneefall gestattete kaum einige Schritte weit zu sehen. Schon glaubte ich über die Art, der diese nächtlichen Wanderer angehörten, wieder im Unklaren bleiben zu müssen, wie es mir vor mehreren Jahren erging (vergl. „Orn. Centralbl. III. 1878, p. 62“) als mir zwei Tage darauf der K. K. Oberförster Hr. Ritt. v. Koch - Sternfeld einen von seinem Forstzöglinge an der Salzach erlegten Goldregenpfeifer überbrachte und zugleich die Vermuthung aussprach, dass die am 16. Nov. hierdurch ziehenden Vögel dieser Art angehört haben dürften. Da mir der Ruf des Goldregenpfeifers aus eigener Erfahrung nicht bekannt war, so hielt ich Umschau in verschiedenen Werken und fand dort den Ruf mit dem von mir gehörten ziemlich übereinstimmend beschrieben, so dass ich mich der Ansicht v. Koch's gleichfalls anschloss. Zur Gewissheit wurde jedoch unsere Annahme, als ich gelegentlich der Anwesenheit Herr Dr. Brehm's in Salzburg diesem den Pfiff wiederholte und derselbe diesen sofort als dem Goldregenpfeifer angehörig bezeichnete.

### Ein zweischwänziger Grauspecht.

Am 26. XII. 1879 erlegte ich in meinem Garten ein ♀ des hier seltenen Grauspechts. Nicht wenig erstaunt war ich, als ich ihn aufhebend gewahrte, dass sich oberhalb des Schwanzes noch ein zweiter befand. Dieser besteht aus fünf Federn, die Afterfeder mitgerechnet, steckte nur lose in der Haut und war vollkommen frei beweglich. Ich besitze das interessante Exemplar als Balg in meiner Sammlung.

v. Tschusi zu Schmidhoffen.

Villa Tannenhof bei Hallein, im Januar 1880.

## Rundschau.

**Journal für Ornithologie III (Juli) 1879.**

- W. von Nathusius, Betrachtungen über die Selectionstheorie vom Standpunkt der Oologie aus p. 225.
- A. von Pelzelin, Ueber *Morphnus taeiniatus* und *M. guianensis* p. 261.
- H. Goebel, Ueber Vögel des Uman'schen Kreises, p. 266.
- G. A. Fischer, Briefliche Reiseberichte aus Ost Afrika IV. p. 275.
- Aug. Müller, Zur Naturgeschichte des *Ixos xanthopygius* p. 304.
- Ant. Reichenow u. Herm. Schalow, Compendium der neu beschriebenen Gattungen und Arten I. p. 308. — Eine Sammlung der Originaldiagnosen aller vom 1. Januar 1879 ab neu beschriebenen Gattungen und Arten. Die Fortsetzungen dieses Compendium's werden am Schlusse eines jeden Heftes des Journal's regelmässig folgen.
- O. Finsch, Ueber *Domicella Kuhl.* p. 330. — Biologisches.
- J. Cabanis, Ueber die Flavicollinen-Gruppe *Aulanax* p. 335. — Bericht über die April u. Mai Sitzungen der Allg. Deutschen Ornithol. Gesellschaft. An die Redaction eingegangene Schriften. Abgebildet werden: *Cosmopsarus regius* und *Speculipastor bicolor* sowie Eier von *Ixos xanthopygius*.
- The Ibis, 1880 Januar-Heft No. 1.**
- E. Gibson, Ornithological Notes from the Neighbourhood of Cape San Antonio, Buenos Ayres p. 1.
- C. E. Lister, Field Notes on the Birds of St. Vincent, West Indies, p. 38.
- Wardlaw-Ramsay, Ornithological Notes from Afghanistan. No. II. On the birds of the Hariab District. p. 45.
- P. L. Selater, Notes upon some West-Indian Birds, p. 71. — Neu beschrieben: *Margarops Sanctae Luciae* p. 73, abgebildet: *Catharopiza bishopi*.
- O. Finsch, Ornithological Letters from the Pacific. No. 1. p. 75.
- C. G. Danford, A further Contribution to the Ornithology of Asia Minor, p. 81.
- Th. Ayres, Additional Notes on the Ornithology of Transvaal. Communicated by John Henry Gurney, p. 99.
- Hans Grat von Berlepsch, Preliminary Descriptions of new Birds from South America, and Remarks on some described species, p. 112. Neu beschrieben: *Tanagra sclateri* und *Tachyphonus intercedens* von Trinidad p. 112 u. 113. *Hylocharis cyanea* subsp. *viridiventris* p. 113 von Venezuela, Trinidad u. dem Orinoco. *Centurus terricolor* von Trinidad p. 113. *Celeus immaculatus* p. 113. von Panama.
- Osb. Salvin and F. Du Cane Godman, On the Birds of the Sierra Nevada of Santa Marta Colombia, p. 114. — Neu beschrieben: *Basileuterus conspicillatus* von San José p. 117, *Poecilothraupis melanogenys* von San Sebastian p. 120, abgebildet t. 3, *Buarremon melanocephalus* von San Sebastian, p. 121, *Ochthoeca polioogastra* von Sierra Nevada p. 124.
- T. Salvadori, Remarks on two recently published Papers on the Ornithology of the Solomon Islands,

p. 126 — 131. — Bemerkungen und Berichtigungen zu den Arbeiten von Ramsay (Proc. Lin. Soc. N.S. Wales Vol. IV. p. 65) u. Tristram. (Ibis 1879 p. 437). Mehrere neu gegebene Namen wären danach einzuziehen. Es wird ferner gerügt, dass Mr. Ramsay in einer vorläufigen Anzeige seiner Arbeit (Nature Vol. XX. Juni 5. 1879 p. 125) eine Art als *Monarcha barbata* und später (l. c.) dieselbe nochmals als *M. brodiei* beschrieben, während zwei in dem Artikel in der „Nature“ aufgestellte Namen: *Pseudorectes cinnamomeum* und *Calornis salomoniensis* in der späteren Arbeit nicht wieder erwähnt werden, da sie vermuthlich wieder eingezogen wurden. (In der That eine sehr „objectionable“ Handlungsweise! Ref).

Obituary of Prof. Garrod. p. 146 — 152. — Gibt auch eine Uebersicht der gesammten Arbeiten des Verstorbenen.

**Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt. 1879. No. 11 und 12.**

- E. von Schlechtendal, Beiträge zur Kenntniss fremdländischer Stubenvögel, p. 172. Ueber *Excalfactoria chinensis* und *Chalcophanes macrourus*.
- A. Frenzel, Aus meiner Vogelstube. p. 175. Ueber *Spiza ciris*, *Trichoglossus Swainsonii*.
- O. von Riesenthal, Verkannte und Missachtete. 3. Der Thurmalk. p. 182. Mit Holzschnitt.
- L. Martin, Der Geruch als Leiter der meisten Handlungen im Thierleben, p. 187.
- Julius Stengel, Bemerkungen über die Nachtschwalbe (*Caprimulgus europaeus*) und die Erdschwalbe (*Hirundo riparia*). p. 189.
- K. Th. Liebe, Züchtungsversuche mit einigen deutschen Vogelarten. p. 191.
- R. Landauer, Exotische Tauben. p. 193.
- Kleinere Mittheilungen, Untersuchungen kranker und gestorbener Vögel (von Prof. F. A. Zürn), Anzeigen etc. **H. S.**
- Baldamus, E., Der Würzburger Amsel-Prozess und die Amsel. (Moessinger, Frankfurt a. M.) Preis 50 Pf. Enthält interessante Beobachtungen über Entartung der Amsel, auf welche wir uns vorbehalten, in der nächsten Nummer dieses Blattes näher einzugehen.
- Elliot, D. G., Classification and Synopsis of the *Trochilidae*. (Smithon. Contributions to Knowledge No. 317. Washington 1879. 277 pp.). — 426 Arten sind beschrieben, welche in 120 genera eingeordnet werden. Subfamilien sind nicht angenommen. Neu *Bourcieria assimilis* von Ecuador p. 78. Am Schlusse des Werkes ist ein Schlüssel für die Gattungen, bei jeder Gattung ein Schlüssel für die Arten gegeben. Die Gattungsscharacter sind ausser der Diagnose durch Holzschnitte demonstriert, welche Kopf, Schwanz und häufig auch die Flügelbildung darstellen.
- Ramsay, E. P., Notes on the Zoology of the Solomon Islands Pt. I. (Proceed. Linn. Soc. New South Wales Vol. IV p. 65 — 85). — Neu: *Graucalus pusillus* p. 71, *Myiagra ferro-cyanea* p. 78, *Myiagra pallida* p. 79, *Monarcha rufo-castanea* p. 79, *Monarcha brodiei* p. 80, *Sauloprocta cockerelli* p. 81, *Rhipidura rubrofrontata* p. 82, *Cinnyris dubia* p. 83. **A. R.**

## Nachrichten und Neuigkeiten.

### Zoologische Gesellschaft in London.

In der Sitzung am 3. Februar gelangte ein Artikel des Herrn Dr. G. Hartlaub in Bremen zur Mittheilung über einen neuen Reihler von Madagascar *Ardea rutenbergi*. Ferner sprach Herr Dr. Selater über eine fünfte Sendung von Vogelbälgen von den Duke of York Inseln, unter welchen 4 neue Arten: *Megalurus interscapularis*, *Poecilodryas aethiops*, *Munia melaena* u. *Rallus insignis*.

In der Sitzung am 17. sprach Dr. Selater über eine anscheinend neue Papageienart der Gattung *Chrysotis*, von welcher sich ein Exemplar lebend in den Gärten der Gesellschaft befindet. Für dieselbe ist von Mr. Lawrence der Name *Chrysotis caeligena* vorgeschlagen.

Mr. W. A. Forbes sprach über die Gattung *Nasiteria* und die verwandtschaftlichen Beziehungen derselben zu anderen Papageien-Gattungen. Mr. W. Tegelmeier machte eine Mittheilung über die Synonymie des Kronenkraniels vom Cap *Balearica regulorum*.

## Zur Klarstellung.

In No. 5 des Blattes brachten wir eine „Warnung“ vor imitierten Eiern, welche von der Schweiz aus in den Handel gebracht werden. Dass durch diese Notiz die bekannte renomirte *Naturalienhandlung* von G. Schneider

in Basel nicht berührt wird, bedarf für die Mehrzahl der Leser keiner besonderen Erwähnung. Für weniger Orientirte aber bemerken wir, dass das „*Zoologische Comtoir* von Gustav Schneider in Basel“ in jeder Beziehung als durchaus zuverlässig zu empfehlen und ganz besonders als Bezugsquelle von Amerikanischen Bälgen und Eiern, wie neuerdings von Madagaskar-Vögeln zu nennen ist.

Einem an uns ergangenen Ersuchen entsprechend fügen wir hinzu, dass der Verbreiter der auch uns bekannt gewordenen Fälschate in keiner Beziehung zu einem der Herren Ornithologen oder Oologen in der Schweiz steht, die wir zu Mitgliedern der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft zu zählen die Freude haben.

Red.

## Briefkasten der Redaction.

### Eingegangene Drucksachen.

Guide du Naturaliste No. 1 u. 2.

Zoologischer Anzeiger No. 47 49.

Baldamus, E. Der Würzburger Amsel-Prozess und die Amsel (Moessinger, Frankfurt a. M.) Preis 50 Pf.

Barboza du Bocage, Diagnoses de duas especies novas de Francolinus (Jorn. Sc. Math. Phys. Lisboa No. XXV. Maio de 1879.)

## Tausch- und Kauf-Verkehr.

### Charles Jamrach,

180 St. George St. E. London.

2 Grosse Magot-Affen 240 Mark. — 1 Schweins-Affe 160 Mark. — 2 Nackt Augen-Cacadus à 60 Mark. — 1 Paar Victoria Kron-Tauben 500 M. — 2 Paar Praclatus-Fasanen P. 240 Mark. — 45 Japanesische Kernbeisser P. 25 M. — 1 Schwarzer Büß-Büß 30 M. — 30 Graue Papageien à 20 M. — 50 Paar importirte Wellensittiche P. 10 Mark. — 1 Paar Weisshalsige Störche 240 Mk. — 8 Paar Geier Perlhühner P. 240 Mark. — 1 grosser Kuttengeier 200 Mark.

### Naturgeschichte der Vögel Europa's.

von Med. Dr. Anton Fritsch.

a. o. Professor der Zoologie an der Universität in Prag.

In Commission bei F. Tempsky in Prag.

Das vollendete Werk, dessen Herstellung fast 20 Jahre erfordert hat, enthält auf 61 Tafeln 708 Abbildungen der sämtlichen Vögel Europa's in ihren verschiedenen Farbenkleidern. Dieselben sind in lithographischem Farbendruck hergestellt, welcher nicht nur den sorgfältig mit Wasserfarben colorirten Abbildungen gleichkommt, sondern dieselben durch Gleichheit der Exemplare und durch Dauerhaftigkeit übertrifft.

Der Text ist in Octav 506 Seiten stark und enthält ausser Synonymik und einer kurzen Beschreibung der Arten auch Angaben über Vaterland, Nahrung, Lebensweise und alles Wissenswerthe in kurzer Darstellung.

**Preis 48 Thaler.** In Prachteinband 54 Thlr. Den Mitgliedern der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft wird eine **bedeutende Preisermässigung** (auf c. 80 M.) sowie Raatenzahlung gestattet, wenn sich dieselben direct an Dr. Fritsch wenden. (Prag, Brennte-Gasse 25.)

### Ethnographische Gegenstände

von den Philippinen und aus Südamerika hat abzulassen

Wilh. Schlüter in Halle a. S.

Der Unterzeichnete empfiehlt sein Naturalienlager in Bälgen, Schädeln, Eiern, Lepidopteren und Coleopteren, europ. und exot., Preislisten gratis und franco.

Kronförstchen bei Bautzen,

Königr. Sachsen.

**H. B. Möchler**

(früher H. F. Möschler in Herrnhut.)

## Bestimmungen für den Tausch- und Kauf-Verkehr.

Inserate werden mit 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum berechnet.

Dieselben sind an die Expedition, Berlin SW., Grossbeeren-Strasse 52 einzuschicken.

Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“ haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Das **Ornithologische Centralblatt** erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direct durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

# Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 7.

BERLIN, den 1. April 1880.

V. Jahrg.

## Öffentliche Anstalten für Naturgeschichte in Holland und dem nordwestlichen Theile von Deutschland.

Auszug aus einem Vortrage, gehalten im Verein für Naturwissenschaft zu Braunschweig.\*)

Von Prof. Dr. Wilh. Blasius.

(Fortsetzung.)

Haarlem, eine alte Stadt mit etwa 32000 Einwohnern, die einst bessere Zeiten kannte und die jetzt grösser und bewohnter scheint, als sie ist, enthält mehr Sehenswürdigkeiten, als der Tourist in einer solchen von den benachbarten Städten Amsterdam und Leyden nur zu leicht in den Schatten zu stellenden Stadt mittlerer Grösse erwartet. Zunächst ist, nicht weit von dem mit einer berühmten Orgel ausgestatteten Dome gelegen, das „Teyler Museum“ zu nennen, ein Institut von hohem naturwissenschaftlichen Interesse. Als ein Vermächtniss an die Stadt wird dasselbe offenbar mit grosser Pietät im Sinne des ehemaligen Begründers verwaltet. Von einer kleinen Gemälde-Galerie abgesehen, enthält dasselbe eine nicht unbedeutende Sammlung physikalischer Apparate, eine beträchtliche Bibliothek, eine Mineralien-Sammlung, in welcher besonders die schönen und zahlreichen Stücke gediegenen Goldes, Silbers, Kupfers u. s. w. und die prachtvoll zur Schau gestellten Edelsteine auffallen. — Gleich in dem ersten Saale paradiert daneben unter Glas zwei schön erhaltene fossile Saurier-Skelette, dabei das von Dr. Winkler, dem jetzigen Director, beschriebene fast vollständige Skelett von *Plesiosaurus dolichodeirus*. In einem Seitenzimmer folgt dann noch eine ganze Anzahl von Ichthyosaurus-Skeletten (mit Schädeln, bezw. Skeletten oder Skelettheilen finden sich dort z. B. *Ichthyosaurus communis*, *platyodon* und *tenuirostris*) und daneben sind beispielsweise die Gattungen *Anguisaurus*, *Chirotherium*, *Mystriosaurus* mit mehreren Arten,

*Pelagosaurus*, *Pterodactylus*, *Rhamphorhynchus*, *Zeuglodon* etc. durch Schädel und häufig auch noch durch wesentliche Skelettheile z. Th. aus den Niederlanden, z. Th. von anderen Orten vertreten. Leider war in diesem Raume an einem allerdings nicht ganz hellen Tage die Beleuchtung sehr mangelhaft, so dass ausser den genannten ausgestorbenen Thierformen noch viele andere interessante Arten in der nach Epochen geordneten Sammlung sich finden können, die mir entgangen sind. So viel ist mir aber von vorn herein klar gewesen, dass ich mich früher in meinem Leben noch niemals in einer so ehrwürdigen und zahlreichen Versammlung ausgestorbener Saurier befunden hatte. Der unvorbereitete Besucher wird ohne Zweifel über die Reichhaltigkeit der paläontologischen Abtheilung des „Teyler Museums“ sehr überrascht sein. — Ich kann an dieser Stelle ferner nur das sog. „Colonial-Museum“ berühren. Alles, was auf die in den entferntesten Gegenden der Erde sich findenden holländischen Colonien Bezug hat, alle Producte derselben, sowohl Kunst- und Industrie- als auch Natur-Producte, sind dort vereinigt zur Aufstellung gelangt. Der Zoologe findet dort Bälge von Säugethieren (z. B. 4 Kobold-äffchen, *Tarsius Spectrum*) und Vögeln (z. B. Paradiesvögel, Kragen-Tauben und andere in den Farben und Formen sich auszeichnende Arten holländischer Colonien) Skelette und Schädel (z. B. von den Eingeborenen der verschiedenen Ansiedlungen, vom Babirussa, Tiger, Gavia u. s. w.), Gehörne von fremden Hirschen und Antilopen,

\*) Wir machen darauf aufmerksam, dass der Vortrag, welchen wir des beschränkten Raumes wegen hier nur im Auszuge geben können, den Sitzungsberichten des Vereins für Naturwissenschaft zu Braunschweig angefügt werden und auch separat in Commission von O. Häring u. Co. in Braunschweig erscheinen wird.

Muscheln, z. B. grosse Riesenmuscheln, Schmetterlinge und andere Insecten, z. B. „wandelnde Blätter“ von Java, ferner die unter dem Namen „Trepang“ einen internationalen Handelsartikel bildenden Holothurien, Nester von Thieren, dabei natürlich vor Allem grosse Reihen von „indischen Vogelnestern“ u. dergl. Der Botaniker hat eine grosse Menge von Hölzern (die Sammlung von Bambus- und Zuckerrohr-Stämmen ist erstaunlich), Früchten und Sämereien, aufgeklebte Pflanzen u. s. w. zu durchmustern. Für den Mineralogen und Geologen werden die auf den Colonien vorkommenden Mineralien und Gesteine geboten. Der Droguist und Pharmacognost findet fast alle wichtigen Rohproducte; sind doch gerade die Gegenden, wo die holländischen Colonien liegen, die Heimath der wichtigsten Arznei- und Gewürzpflanzen. Auch den Technologen können z. B. Pflanzen- und thierische Fasern in reichlicher Auswahl interessiren. — Dazu kommen dann noch die Kunstproducte, ferner Photographien von Eingeborenen und ihren Wohnungen, Geräthe, Waffen u. s. w., sodass auch der Ethnograph reiche Studien machen kann. — Die Art der Aufstellung aller dieser so verschiedenartigen Sachen ist in sofern musterhaft, als der vorhandene Raum bis in die kleinsten Winkel in nachahmenswerthester Weise ausgenutzt ist und die ganze Anordnung, decorativ gehalten, auf das Auge des Beschauers einen angenehmen Eindruck macht.

Leyden, das nach einer kurzen Eisenbahnfahrt von Haarlem aus erreicht wird, ist eine Stadt von etwas mehr als 40000 Einwohnern, mit einer schon über 300 Jahre bestehenden Universität und so vielen und so bedeutenden Museen und naturwissenschaftlichen Anstalten, dass unwillkürlich das Herz des Naturforschers höher schlagen muss, wenn er zum ersten Male das Thor dieser ehrwürdigen Stadt durchschreitet. — Ist doch das „Zoologische Reichs-Museum“ zu Leyden anerkanntermassen eine der bedeutendsten derartigen Sammlungen in der ganzen Welt! Betrachten wir dieses mit den Universitäts-Anstalten nicht in unmittelbarer Verbindung stehende, jetzt von dem ehrwürdigen Systematiker und Zoologen der alten Schule, Professor Schlegel (vorher von Temminck) verwaltete Institut zunächst! Ein dreistöckiges, stattliches altes Gebäude, mit Lichthöfen aufgeführt, erhebt sich zwischen der Rapenburger und Pape-Gracht zu einer ansehnlichen Höhe. Dasselbe ist fast vollständig den Zwecken des Zoologischen Reichs-Museums gewidmet; in dem Erdgeschoss befinden sich die Directions-, Beamten-, Arbeits- und Präparir-Räume und daneben sind in einer Reihe von Sälen grössere Säugethiere, hauptsächlich Dickhäuter, zur Aufstellung gebracht. Die oberen Stockwerke sind vollständig der Aufstellung der übrigen zoologischen Naturalien gewidmet. Dieser beträchtlichen räumlichen Ausdehnung der Sammlungen entspricht der grosse

Beamten-Stab, welcher an dem Institute wirkt: 1 Director (Professor Schlegel, speciell für Vögel), 4 wissenschaftliche Unterdirectoren mit dem Titel „Conservator“ (Doctoren Jentink für Säugethiere, Hubrecht für Reptilien, Amphibien und Fische, Ritsema für Insecten und de Man für alle anderen niederen Thiere), 1 Honorar-Assistent (Dr. Pollen in Scheweningen), 1 wissenschaftlicher Amanuensis des Directors (Buttikofers, der im Begriffe stand, für das Museum eine auf 6jährige Dauer berechnete Forschungsreise nach West-Afrika anzutreten), 1 Administrator, welcher die Oeconomie und Kasse des Museums zu verwalten hat, 6 Präparatoren, von denen 3 hauptsächlich mit dem aufstellen von Säugethiern und die anderen 3 besonders mit der Präparation von Vögeln beschäftigt sind, dann 3 Zimmerleute bezw. Tischler, welche die meisten Handwerksarbeiten an den Schränken, Postamenten, Gestellen u. dergl. in den Werkstätten des Museums zu machen haben, 1 Hausmeister, 1 Portier und endlich 1 Bursche oder Handlanger. Vorübergehend war bei meiner Anwesenheit auch noch 1 Zeichner angestellt, welcher bei Buttikofer's Abreise in die Stelle des Amanuensis einzutreten berufen war. Ausser Buttikofer sammeln noch zwei Reisende für das Museum: Audebert in Madagaskar und Sala in West-Afrika. So viele Beamte und darunter so viele Forscher von Namen und Ruf können nur an einer Sammlung von sehr bedeutender Ausdehnung nebeneinander wirken. Und in der That sind die Sammlungen von erstaunlicher Reichhaltigkeit. Am meisten fällt dies bei den Wirbelthieren, und unter diesen wieder hauptsächlich bei den Säugethiern und Vögeln dem eiligen Besucher auf, wengleich ein tieferes Eingehen auf die andern Thierabtheilungen sofort auch hier die ausserordentliche Reichhaltigkeit vor Augen führt. Professor Schlegel gehört zu den „Serien-Sammlern“ d. h. für ihn ist die Zahl der wünschenswerthen Exemplare einer und derselben Art so zu sagen unbegrenzt. Was das hiesige Naturhistorische Museum für die Vögel Europas anstrebt und z. Th. erreicht hat, ist in Leyden, das in dieser Beziehung auf der ganzen Welt noch einzig dasteht, für alle Thiere aller Erdtheile zur Ausführung gekommen oder doch wenigstens angebahnt. So sind beispielsweise die seltenen Lämmergeier in ungefähr einem Dutzend von Exemplaren und die verschiedenen Paradiesvogel-Arten, von denen manche andere, selbst grosse Museen, höchstens je 1 Paar besitzen, in vielen Dutzenden von Exemplaren, einzelne bis zu einem halben Hundert solcher, vertreten. Es füllen z. B. einzelne Paradiesvogel-Arten ganze Schränke, einzelne Affen- und Halbaffen-Arten ganze Reihen von Schränken. Es ist selbstverständlich, dass durch solche Reihen der Species-Charakter und andererseits die Variabilität der Art in ganz anderer und vollkommener Weise zur unmittelbaren Anschauung gebracht werden

kann, als durch das Aufstellen von nur je 1 oder 2 Exemplaren jeder Art, wie es z. B. in dem Britischen Museum geschieht, welches in anderen Beziehungen ebenbürtig neben dem Leydener steht. In dem dargelegten Verhältniss liegt eben die wissenschaftliche Bedeutung und die Berechtigung zu dieser Art des Sammelns. Es ist nicht nöthig, dass jedes Museum diese Principien verfolgt; es muss aber entschieden einige Museen geben, die sich dieser Aufgabe unterziehen, wenn nicht eine wirkliche Lücke in dem Materiale fühlbar werden soll, welches die Museen zur Belehrung und zu wissenschaftlichen Arbeiten berufen sind, dem Publikum zu bieten. — In Bezug auf die Art der Präparation der Thiere, zumal der Aufstellung von Säugethieren und Vögeln, leistet das Leydener Museum nicht soviel, als man bei der internationalen Berühmtheit der Sammlungen erwartet. Die älteren Stücke erheben sich, was Ausdruck und naturgetreue Aufstellung anbetrifft, nicht viel über ein mittleres Niveau, während andererseits die neuerdings unter der Leitung von ter Meer und van Dam, den beiden Chefs der Präparationszimmer aufgestellten Thiere einen höchst erfreulichen Contrast gegen die älteren zu bilden scheinen. Besonders fiel mir dies bei den frisch präparirten Suiten von Halbaffen aus Madagaskar auf, dessen Fauna in Folge der von dem Reisenden van Dam mit Pollen und auf Pollens Veranlassung dort ausgeführten reichen Sammlungen vorzüglich vertreten ist, wie überhaupt alle die Länder, in denen holländische Colonien liegen oder in denen Holländer grössere Sammelreisen ausgeführt, das Hauptcontingent der Schätze des Leydener Museums geliefert haben. Unter den Säugethieren ist die Sammlung von Affen und Halbaffen, welche Professor Schlegel neuerdings speciell bearbeitet hat, vielleicht eine der vollständigsten, die existiren. Auch die Dickhäuter sind imponirend reichhaltig vertreten, und so noch viele andere Säugethier-Gruppen: ganze „Bataillone“ von Flossenfüssern, Hirschen, Antilopen u. s. w. stehen frei in einigen der grossen Säle. Viele Seltenheiten, eine grosse Anzahl von typischen Exemplaren und darunter manche Unica enthält die Säugethier-Sammlung in gestopftem Zustande. Um ein Bild von der Reichhaltigkeit der Sammlung von Säugethier-Skeletten zu geben, kann ich anführen, dass 7 grosse Schränke allein mit Affen-Skeletten gefüllt und von selteneren Arten z. B. Hyänenwolf und Meer-Fischotter in Skeletten vertreten sind. Frei in den oberen Sälen aufgestellt zählte ich ferner eine sehr grosse Anzahl von Skeletten der verschiedensten Hirscharten, ferner waren Kameele und Giraffen in zahlreichen Skeletten dort vertreten, ebenso etwa ein viertel Hundert Antilopen von allen möglichen Arten, fast ebenso viele Ochsen, 7 verschiedenen Arten angehörend (darunter 3 Stück Auerochsen und 2 Stück Moschusochsen), mehrere Delphine, 3 verschiedene

Wal Fischarten, 2 Walrosse, 1 Dugong, 6 Elephanten, 6 Rhinoceros, 6 Tapire, 7 Einhufer (Pferd, Zebra und andere Arten). Neben diesen sehr schön präparirten Skeletten lag auf dem Erdboden ein Theil der grösseren Säugethier-Schädel, von denen ich nur z. B. 2 Wallisch- und 12 Elephanten-Schädel hier erwähnen will. — Die Vogel-Sammlung ist hauptsächlich reich und schön geordnet in den von Professor Schlegel selbst bearbeiteten Gruppen. Dahin gehören vor Allem die sog. Schwimm-, Sumpf- und Laufvögel, ferner die Tauben, Raubvögel, Papageien, Kukuke, Pissangfresser, Bartvögel, Bienenfresser, Sägeraken, Nashornvögel, Eisvögel, Pittas und Krähenvögel. Die Hühner waren gerade kürzlich in Special-Bearbeitung genommen, und unter denselben war z. B. mir die grosse Reihe von Talegalla-Hühnern höchst überraschend. Die kleineren Singvögel und viele Gruppen der sog. Schreibvögel, eine Scheidung, welche übrigens in Leyden ängstlich vermieden ist, harren offenbar noch der Bearbeitung. Möchte es dem verdienstvollen, bereits in vorgeschrittenem Alter stehenden, aber noch sehr arbeitskräftigen Leiter des Museums vergönnt sein, diese noch zu Ende zu führen! — Auch viele Seltenheiten bietet selbstverständlich die Abtheilung der Vögel; ich erwähne beispielsweise 3 eulenschnäblige Tauben, (*Didunculus strigirostris*), 2 *Otidiphaps nobilis*, ferner die ausgestorbene Labradorente (*Fuligula labradoria*) und den gleichfalls ausgestorbenen Riesenalk (*Alca impennis*), die Riesen-Bekassine (*Gallinago gigantea*) und den von Otaheiti stammenden weissflügeligen Strandläufer (*Prosobonia leucoptera*); die letzteren sind Unica, welche bisher nur nach den Leydener Exemplaren bekannt sind. Auch die Sammlung von Vogel-Skeletten ist eine sehr grosse; dieselbe enthält viele seltene Arten und es sind dort sogar einzelne Familien, die ich bis dahin in anderen Museen vergeblich gesucht hatte, zahlreich vertreten, so dass mir auf diese Weise unter der liebenswürdigen Führung des Conservators Dr. Jentink eine Fülle von willkommenem Material zu speciellen Vergleichen und Studien geboten wurde. In Originalknochen oder Wachsnachbildungen und Gypsabgüssen derselben sind ebenfalls die ausgestorbenen Vögel von Mauritius, die Dronte (*Didus ineptus*) und der Solitär (*Pezophaps solitarius*) im Leydener Museum vertreten. — Es würde zu weit führen, wenn ich auch noch auf die anderen Abtheilungen dieser grossartigen Staats-Sammlung Hollands eingehen wollte. Ich verlasse dieselbe mit dem Wunsche, dass der schon seit vielen Jahren wegen Raumangels vom Staate beabsichtigte Neubau des Gebäudes recht bald in Angriff genommen werden möge, damit die reichen Schätze noch schöner und würdiger, als es bisher möglich war, untergebracht und zur Schau gestellt werden können. — Bis vor Kurzem mit dem Reichs-Museum vereinigt und erst neuer-



dings dem Professor Martin zur selbständigen Verwaltung übergeben, befindet sich unten in demselben Gebäude die mineralogisch-geognostische und paläontologische Sammlung.

Der Haag oder 's Gravenhage, eine grosse und schöne Stadt mit rund 100000 Einwohnern, bietet zwar für den Kunstfreund reiche Schätze, aber für den Naturforscher nur wenige und durchaus nicht sehr bedeutende Anstalten von Interesse. Auf der Ostseite der Stadt, ganz in der Nähe derselben, neben dem „Maliban“, dem Exercierplatz, hinter welchem sich der berühmte Naturpark, der Haag'sche Busch, mit dem „Hirschpark“ ausbreitet, liegt der 1863 eröffnete „Zoologisch-botanische Acclimatisations-Garten“, ein Institut, das den Bewohnern des Haags offenbar manche dankenswerthe Unterhaltung und Belehrung bietet, und viele Acclimatisations- und Züchtungs-Erfolge aufweisen kann, das sich aber in keiner Weise einerseits mit den zoologischen Gärten Amsterdams und Rotterdams oder andererseits mit den botanischen Gärten der holländischen Hochschulen messen kann an Reichhaltigkeit der zur Schau gestellten Thier- und Pflanzenwelt. Es finden sich hier zwar mehrere schön eingerichtete Gewächshäuser, und auch auf die Baumgruppen, Gebüsch und Beete ist viel Mühe und Sorgfalt verwendet, es sind auch manche seltene und interessante Thiere dort, allein die ganzen Anlagen des Thiergartens sind weniger vielseitig, als in den beiden anderen genannten zoologischen Gärten. 2 Papua-Paradiesvögel bildeten den wichtigsten Bestandtheil der hauptsächlich an einheimischen Vogelarten sehr reichen Volièren. Kragentauben, Riesen-Eisvögel, Seriemas, Strausse, Tinamus und schöne Hokkohühner und überhaupt die grosse Anzahl von Hühnern in verschiedenen Arten und Rassen fielen mir ausserdem von den Vögeln besonders auf. Unter den Säugethieren (die hauptsächlich Wiederkäuer waren) sah ich, soviel ich mich erinnere, nur Arten, die man in allen Gärten findet. Anerkennenswerth bleibt übrigens jedenfalls die schöne Vereinigung von sorgfältiger Thier- und Pflanzenpflege, welche man so vollendet wie in Holland wohl nur noch in Frankreich finden dürfte. Auch ein zoologisches Museum ist in anerkennenswerther Weise in den Räumen des Gartens in Entwicklung begriffen.

Rotterdam, eine grossartige Handelsstadt mit 130000 Einwohnern, zwar nicht am Meere gelegen, aber durchaus den Habitus einer mächtigen Seestadt darbietend, die mitten in dem grossen Weltverkehre steht, besitzt, so viel mir bekannt geworden ist, nur eine einzige naturhistorische Sehenswürdigkeit, das ist der Zoologisch-botanische Garten, in welchem noch schöner als im Haag Thier- und Pflanzenpflege Hand in Hand gehen, sodass z. B. neben einem vorzüglichen Thierbestande eine grosse Anzahl z. Th. sehr stattlicher Kalt- und Warmhäuser für die Cultur und

Ueberwinterung exotischer Pflanzen dort zu finden ist. Der Garten wurde im Jahre 1857 nicht weit vom holländischen Bahnhof auf der Nordwestseite der Stadt begründet, nachdem schon einige Jahre vorher kleine Versuche auf einem an derselben Stelle gelegenen Weiher gemacht waren. Seitdem kürzlich wieder eine bedeutende Vergrösserung des Gartens durch Ankauf neuen Terrains stattgefunden hat, dürfte er jetzt wohl mindestens 12 Hectar umfassen und als dem Umfange nach grösster holländischer Thiergarten zu bezeichnen sein. Wie mir der verdiente Director van Bemmelen, der seit dem Ende der sechziger Jahre an der Spitze der Verwaltung steht, erzählte, leiden augenblicklich die Finanzen des Gartens noch an dem Ankauf dieses Terrains und der Errichtung eines bereits vollendeten prachtvollen Restaurationsgebäudes auf demselben, so dass augenblicklich für Thiere und Pflanzen nicht besonders grosse Ausgaben gemacht werden können. Trotzdem ist der Thierbestand ein sehr reicher und viele seltene Arten und prächtige Exemplare befinden sich darunter. Unter den Vögeln befand sich ein Pisangfresser (*Musophaga erythrolopha*) den man auch höchst selten lebend antrifft. Ein Riesen-Eisvogel und mehrere einheimische Spechte erschienen mir gleichfalls bemerkenswerth, sowie die Blauraben und die grosse Anzahl heimischer Singvögel. Schöne Kron- und Kragen-Tauben, Fasanen und Hokkohühner, unter den Laufvögeln die verschiedenen Arten von Kasuaren, dann die Serie von Kranichen und Reiher, die Seriemas und Störche, die Pelikane und einige interessante Adler und Eulen fallen dem Besucher auf. Was die Thierwohnungen und Käfige des Gartens anbetrifft, so erscheinen dieselben natürlich zum Theil im alten Stil, z. Th. aber auch ganz modern und sehr praktisch eingerichtet. Viele vom Director van Bemmelen begonnene Neubauten machen sogar einen imposanten Eindruck. Sehr praktisch und geräumig ist die grosse Volière für Störche, Reiher u. dgl., in welcher denselben so viel Spielraum gelassen ist, dass sie hoch oben auf den Bäumen, fast wie im Freien ihre Horste bauen können. Was den Rotterdamer Garten noch besonders auszeichnet, ist die landschaftliche Schönheit und die grosse Mannigfaltigkeit der Scenerie, die überall viel schöner, als in den ähnlichen Instituten zu Amsterdam und im Haag durch Flüsse und Teiche mit reicher Vogelwelt belebt wird.

(Schluss folgt.)

## Entartung bei Vögeln.

### I. Der Nestor-Papagei.

(Aus den „Transactions and Proceedings of the New Zealand Institution“ 1878 — 1879 p. 377 und 369 übersetzt von M. Reichenow.)

Die Keas oder Nestor-Papageien (*Nestor notabilis*) sind gemein in den höheren Regionen der Gebirge Neuseelands, halten sich aber nicht immer



an denselben Lokalitäten auf, sondern scheinen in kleinen Flügen von 10 bis 20 Stück von Ort zu Ort zu wandern.

Hirten, welche mit dem Hüten der Schaaf in den höheren Gebirgsgegenden des Südländes beauftragt waren, erzählen, dass die Keas die Schaaf angreifen, sogar wenn sie in Heerden beisammen sind und getrieben werden. Ausnahmslos suchen sie sich fette Schaaf aus, die sie gemeinsam attackiren. Wie sie plötzlich erscheinen, so sind sie auch nach einigen Tagen, während welcher die Hirten aufmerksam Wacht halten müssen, wieder verschwunden und werden tage-, ja wochenlang an demselben Orte nicht wieder gesehen.

Man nimmt an, dass sich diese Vögel früher hauptsächlich von Beeren und grossen, weissen Maden, die in der Moos-Vegetation der Gebirge im Ueberfluss zu finden sind, ernährten, und dass sie, nachdem das Land von den Heerden besucht wurde, von der Maden- und Insecten-Nahrung auf todte Schaaf übergingen, hernach aber durch den Genuss todter Thiere sich nicht nur den Fleischgeschmack, sondern auch ein Unterscheidungsvermögen der zu wählenden Theile der Thiere erwarben. Nach und nach griffen sie lebende Schaaf an, denen sie auf den Rücken flogen und mit dem starken, gekrümmten Oberschnabel das Fell aufreissen, um zu dem Fett, das die Nieren umgiebt, zu gelangen, für welche Delicatesse sie einen besonderen Feingeschmack zu haben scheinen. Nachdem sie diese Theile herausgerissen und das Nierenfett verzehrt haben, fliegen sie weiter und suchen ein anderes Thier zum Angriff.

Bei manchen Heerden ist der Verlust aus oben angeführter Ursache beträchtlich. Das Schaaf, welches verwundet worden ist, aber noch Kraft genug besitzt, sich eventuel diese Vögel abzuschütteln oder auf eine andere Weise von ihnen befreit worden ist, kommt in der Regel um. Oft werden Schaaf mit hervortretenden oder herausgezogenen Eingeweiden gesehen.

Von der ungefähren Zahl der auf diese Weise vernichteten Schaaf kann man sich einen Begriff machen, wenn man die Thatsache in Betracht zieht, dass während der letzten Schurzeit in einer Heerde von ungefähr 30,000 Stück, einige Hundert Schaaf gefunden wurden, die durch den Kea zerfleischt waren und von denen der grösste Theil getödtet werden musste. Bei dieser erwähnten Heerde ist der jährliche Verlust ein ungewöhnlich grosser und zum grossen Theil ist der Verlust ohne Zweifel der räuberischen Lebensweise jener Vögel zuzuschreiben. Es lässt sich dies freilich nur vermuthen, denn in einem so wilden Landstriche wird ein grosser Theil der Schaaf, welche sterben, nicht aufgefunden, und die, welche man entdeckt, sind oft schon in Verwesung übergegangen, dass man die Todesursachen nicht erkennen kann.

Die Nestor-Papageien sind in den höheren

Regionen der Berge, besonders in Takarahaka und Takitimo im Südländ häufig. In den niederen Gegenden, unter 2000 Fuss, werden sie nur gelegentlich gesehen, aber auch dann greifen sie nicht selten Schaaf an, welche unter dieser Höhe weiden.

Eine merkwürdige Erscheinung in der Naturgeschichte eines anderen Nestor-Papagei, des „Kaka“ (*Nestor meridionalis*) sei hier angefügt. Zu einer bestimmten Jahreszeit, in der diese Vögel ausserordentlich fett sind, — so erzählt Buller l.c. — wird eine grosse Anzahl derselben an das Ufer der Golden Bay oder an die Landzunge, welche hineinragt, gespült. Gewöhnlich sind die Vögel todt, wenn nicht, so sind sie dermassen erschöpft, dass sie nicht im Stande sind, die Flügel zu gebrauchen. Die wahrscheinlichste Erklärung hiefür ist, dass die Kakas auf ihrer Wanderung über die Cook-Strasse, welche an dieser Stelle am breitesten ist, den langen Flug nicht aushalten können, in Folge ihrer fetten und schwerfälligen Beschaffenheit und in das Meer fallen. Die Strömung geht auf Cap Farewell zu, die Leichen der umgekommenen Vögel werden in dieser Richtung fortgeschwemmt und endlich an das Land gespült.

## II. Die Amsel.

(Ueber die Entartung der Amsel hat Herr Dr. Baldamus in Coburg höchst interessante Beobachtungen gemacht, die wir mit Erlaubniss des Verfassers aus seiner Schrift: „Der Würzburger Amsel-Prozess und die Amsel“ im Auszuge wiedergeben. Red.)

Bald nach meiner Uebersiedelung nach Coburg bildete sich ein Vogelschutzverein, dessen Protection Ihre Hoheiten der Herzog Ernst und die Frau Herzogin Alexandrine von Coburg-Gotha übernahmen, und der ausser dem Schutz der nützlichen Singvögel, speciell die Wiedereinführung der Nachtigal und die Einführung der Staare zum Zweck hatte. Als nun bei einer Besprechung der Ziele des neuen Vereins in öffentlicher Versammlung auch die Ursachen zur Sprache kamen, welche das Verschwinden der Nachtigallen wohl herbeigeführt haben möchten, erhoben sich einzelne Stimmen, welche den Einzug der Amsel in die Gärten der nächsten Umgebung und der Stadt dafür verantwortlich machten: „Die Nachtigallen sind verschwunden, seit die Amseln bei uns eingezogen sind“ — sagte man. Diese Behauptung fand Widerspruch, und mir selbst schien sie unbegründet, zumal da sich mir kurz darauf ein hiesiger Vogelfänger „als leider des Wegfangens der Nachtigallen schuldig“ bekannte. Gleichwohl schien mir bei näherer Erwägung der Aehnlichkeit der Aufenthalts- und Weideplätze der beiden Vögel die mehrseitig behauptete Thatsache beachtenswerth und ich nahm mir deshalb vor, die Amsel genauer zu beobachten.

Bereits im zweiten Jahre darauf musste ich zu meinem nicht geringen Erstaunen die Erfahrung machen, dass die Amsel Nesträubereien treibe.

Da dies wohl die erste sichere Beobachtung dieser bis dahin unbekannten Thatsache ist, so möchte ich etwas ausführlicher darüber berichten.

Unter den Finken der Coburger Gegend zeichnete sich ein Männchen durch seinen besseren Schlag aus, welcher einige Aehnlichkeit mit dem immer seltener werdenden Thüringer Doppelschlag zeigte. Es glückte mir durch sorgsames Füttern, namentlich mit Mehlwürmern, den sehr zutraulich gewordenen Vogel an meinen Garten zu fesseln; er baute sein Nest im nächsten Frühjahr auf eine Akazie kaum zehn Schritt von der Veranda meines Hauses, zu meiner und meiner Familie grossen Freude. Das Nest wurde von uns allen sorgfältig überwacht.

Da stürzte eines Tages mein Sohn in die Stube und berichtete, dass eine Amsel einen jungen nackten Finken aus dem Neste geholt habe. Ich sprang hinaus und sehe eben noch, wie ein Amselmännchen irgend etwas im Schnabel tragend, in der Richtung nach ihrem eigenen, mir bekannten und etwas über 200 Schritt entfernten Neste flog. Nach kurzer Zeit kehrte es zurück, sprang trotz unseres Lärmens und des Geschreis und Widerstandes der beraubten Eltern auf den Nestrand, ergriff ein junges noch nacktes Vögelchen, schleuderte es ein paar Mal hin und her und trug es ihrem Neste zu. Es war das letzte der fünf Jungen gewesen. Die Amsel kehrte nicht mehr zurück. Die armen kinderlosen Eltern klagten noch einige Zeit und verschwanden dann gänzlich, und ich habe den auffallend schönen Schlag meines Lieblings nicht wieder gehört. Am Nachmittage desselben Tages war ich im Begriff in die Stadt zu gehen — mein bescheidener Grundbesitz liegt einige hundert Schritt entfernt von Coburg — als mich ein mir unbekannter Bürger anredete, um mir mitzutheilen, dass ein Amselpaar fünf junge eben ausgeschlüpfte Schwarzplättchen (schwarzköpfige Grasmücke — *Sylvia atricapilla* — einer der besten und nützlichsten Wald- und Gartensänger) vor seinen Augen aus dem Neste geraubt habe.

Man kann sich leicht denken, welch' unangenehmen Eindruck diese Entdeckung auf mich

machte. Jetzt war mir sofort klar, dass die Amseln bei der Vertreibung der Nachtigallen von hier entschieden mitgewirkt hatten. Die gleiche Bevorzugung ihrer Aufenthalts-, Weide- und Nistplätze in der Nähe von Ortschaften mussten beide Vögel in nahe Berührung bringen; die gleiche Nahrung und selbst die gleiche Art und Weise des Futtersuchens den Futterneid der dreisten und kräftigen Amsel erwecken, das fortwährende Herumkriechen der Amsel unter Hecken und Gesträuchen machte ihnen die Entdeckung der dicht über oder auf dem Boden angelegten Nachtigallennester nur allzu leicht, und es ist deshalb ebenso leicht erklärlich, dass der bessere Sänger dem protegirten Eindringlinge im Kampfe um's Dasein unterliegen musste und dass die Nachtigallen, wie mein armes Finkenpärchen, auf Nimmerwiedersehen verschwanden.

Es lag nahe, die Nesträuberei der „Stadt- oder Gartenamsel“ — wie ich die in den Städten zu entschiedenen Standvögeln gewordenen Individuen zum Unterschiede von ihren waldbewohnenden Artgenossen der Kürze halber genannt habe — mit der winterlichen Fleischfütterung derselben in Zusammenhang zu bringen. Ich warnte deshalb in der „Coburg. Zeitg.“ vor derselben unter Darlegung der mich dazu bestimmenden Gründe.

Inzwischen hatte ich auch weitere Mittheilungen über Beobachtung von Nestplündereien seitens des bisher für ganz harmlos gehaltenen Vogels erhalten und selbst noch einen zweiten Fall zu beobachten Gelegenheit, dessen Opfer die Jungen eines dicht neben meinem Garten nistenden „Spötters“ (Gartenlaubvogel, *S. hypoleis*) waren. Ich konnte mich leider der Ueberzeugung nicht länger verschliessen, dass die soviel Ungeziefer, namentlich die schädliche und schwer zu vertilgende nackte Schnecke — *Limax agrestis* — noch vor Sonnenaufgang verzehrende Amsel die kleinen Singvögel, theils durch Zerstörung ihrer Bruten und Nester, theils durch bissige, futterneidische Verfolgung der ausgetlogenen Jungen und Alten in erschreckender Weise dezimiren und von den altgewohnten Stand- und Nistplätzen vertreibe. (Schluss folgt.)

## Rundschau

Die Vögel von Mittel-Europa und ihre Eier.  
von Fürchtegott Graessner.

Eine Naturgeschichte fast sämtlicher Vögel Europas mit besonderer Berücksichtigung ihrer Fortpflanzung. Dritte vermehrte und gänzlich umgearbeitete Auflage des früher erschienenen Werkes: Die Eier der Vögel Deutschlands von Naumann und Buhle. Mit 441 Abbildungen. (Dresden, Wilhelm Baensch). — 1. Lieferung.

Mit Recht klagen die Oologen und Eiersammler darüber, dass die ornithologische Literatur für den speciellen Theil der Vogelkunde, die namentlich die namentlich in neuerer Zeit eine grössere Bedeutung erlangt hat und als wichtiges Hilfsmittel für die Systematik anerkannt ist, noch so empfindliche Lücken aufweist. Es fehlt zwar nicht an vorzüglichen Werken, welche uns eingehende Beschreibungen

und prächtige naturgetreue Abbildungen der Eier namentlich europäischer Vögel bieten, von welchen wir an erster Stelle das grosse Baedeker'sche Eierwerk zu nennen haben, das besonders hinsichtlich der Abbildungen noch lange einen ersten Platz behaupten wird. Abgesehen aber von der Kostspieligkeit, welche ein solches grösseres Werk vielen Liebhabern verschliesst, haftet diesem wie anderen, kleineren, leichter zugänglichen und mehr oder minder brauchbaren oologischen Büchern — wir können nicht sagen ein Fehler — aber ein in dem Plane, in der Anlage dieser Werke begründeter Mangel an, der zwar durch die specielle Tendenz dieser Bücher vollständig gerechtfertigt, aber von dem praktischen Sammler höchst störend empfunden wird.

Während die allgemein ornithologischen Werke das

Hauptgewicht auf die Beschreibung des Vogels oder seiner Lebensweise im Allgemeinen legen, die Eierkunde aber naturgemäss als einen einzelnen untergeordneten Theil nur nebensächlich behandeln und darin dem Oologen nicht genügen, so beschränken sich wiederum die oologischen Werke auf minutiöse Beschreibung der Eier, berücksichtigen nebenbei vielleicht das Fortpflanzungsgeschäft, schildern den Vogel selbst aber nicht oder mit so wenigen Zügen, dass ein Bild desselben nicht gewonnen wird, und doch liegt dem praktischen Eiersammler gerade daran, aus dem Ei den Vogel kennen zu lernen, denn die Kenntniss des Vogels bedingt erst wieder den Werth des Eies, des betreffenden Objectes seiner Sammlung.

In diesem Sinne beansprucht das vorliegende Werk das Verdienst, eine Lücke in der Literatur auszufüllen. Hierin liegt seine Aufgabe, welche mit grossem Geschick erreicht wird. Es lehrt an den Eiern die Vögel kennen.

Die Anordnung des Materials ist eine durchaus wissenschaftliche, den neuesten Anschauungen der Systematik entsprechend. Mit den Singvögeln wird das Werk begonnen und finden wir in der vorliegenden ersten Lieferung die Gattungen *Lusciola*, *Erythacus*, *Ruticilla*, *Saxicola*, *Monticola*, *Turdus*, *Cinclus* und *Calamohorpe* behandelt. Wie die Familie im Allgemeinen, so ist auch jede Gattung im Besondern kurz charakterisirt. Bei den einzelnen Arten finden sich neben dem Literatur-Namen auch verschiedene Trivialnamen, neben der wissenschaftlichen Bezeichnung einige der wichtigsten Synonyme. Weiter ist dann im Texte der betreffende Vogel mit kurzen scharfen Zügen kenntlich beschrieben, allgemeines über Vorkommen und Lebensweise gegeben und endlich ausführlich Brutgeschäft und Farbe und Beschaffenheit der Eier erörtert.

Dem Texte sind colorirte Kupfertafeln beigegeben, welche die Eier der abgehandelten Vögel darstellen. Wir müssen hierbei jedoch bemerken, dass die lithographische Herrichtung dieser Tafeln einen wesentlichen Vorzug vor den Kupfern gehabt hätte, da die Zeichnungen der Eier in Wahrheit niemals so scharf markirte Linien aufweisen wie die Abbildungen bei der Herstellung durch Kupfertafeln nothwendig zeigen müssen.

Wir empfehlen das Werk schliesslich insonders allen Freunden der Vogelkunde, welche durch ihre oologischen Sammlungen ein ernsteres Interesse für die Vogelwelt gewonnen haben und tiefer in deren wechselreiche Erscheinungen einzudringen, mit Benutzung eines umfassenderen Handbuches eingehenderen Studien sich widmen wollen.

Sharpe, R. B., Birds of Kerguelen's Land. Philos. Trans. London Vol. 168 Extra-Vol. p. 101 — 162.

— Birds of Rodriguez. ibid. p. 459 — 469. — Schlüssel der Gattung *Anous*. Neu beschrieben: *A. superciliosus*, *galapensis* und *plumbeigularis*.

Newton, E., and Clark, J. W., On the Osteology of the Solitaire (*Pezophaps solitaria*) ibid.

Günther, A., and Newton, E., The Extinct Birds of Rodriguez ibid. p. 423 — 437. Skeletttheile von *Carine murivora*, *Necropsar rodericanus* (mit *Fregilupus* verwandt), *Necropsittacus rodericanus* (am meisten mit *Palaeornis* verwandt), *Palaeornis exsul*, *Columba rodericana*, *Aphanapteryx leguati* und *Nycticorax megacephalus* beschrieben und abgebildet.

Saunders, H., Eggs (collect. on Kerguelen's Land) ibid. p. 163 — 165.

Jouan, H., Notes sur la distribution géographique des Oiseaux dans quelques archipels de l'Océanie (Mém. Sc. Nat. Cherbourg, T. 21 p. 293).

## Nachrichten und Neuigkeiten

### Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 1. März 1880. Vorsitzender Herr Dr. Bolle.

Die Herren Dr. Reichenow und Schalow legen die neuesten Publicationen vor und referiren über dieselben. Herr Dr. Reichenow bespricht eingehend die vierte Lieferung seiner „Vogelbilder“, sowie eine kleine Broschüre von Baldamus über den Amselprozess. Herr Schalow weist auf eine eingehende Arbeit Goebels über die Vögel des Kreises Uman hin. Referate über diese Arbeiten werden im Centralblatt erscheinen. — Herr Prof. Cabanis legt vor und bespricht einen vor einiger Zeit von Prof. Bocage in Lissabon neu beschriebenen Würger: *Lanius Souzae*. Die vorgelegten Exemplare stammen aus den Sammlungen Schütts und Mechows. Der Vortragende weist nach, dass der vor einiger Zeit von Schalow ausgesprochenen hypothetischen Ansicht, dass *Lanius Souzae* in die Gruppe *Collurio* Bp. und nicht *Fiscus* Bp. wohin sie Bocage stellte, zu stellen sei, nicht beizupflichten wäre, sondern dass dieser neue westafrikanische Würger zweifellos der Gruppe *Fiscus* angehöre. Herr Schalow bemerkt zu den Ausführungen des Vorredners, dass sich seine s. z. ausgesprochene Ansicht nur auf die etwas weit zu deutende Diagnose Prof. Bocage's gestützt hätte. — Herr Dr. Bolle hält einen längeren Vortrag: „Aus alter Zeit“. Von

dem Gedanken ausgehend, dass es interessant sei, die Veränderungen zu constatiren, die sich innerhalb der Ornithologie eines Landes seit einer nicht zu fern liegenden Zeit herausgebildet haben, bespricht der Vortragende, in einzelnen grossen Zügen, die Ornithologie der Mark, wie sich deren Bild nach den Angaben Beckmanns, in dessen bekannter Beschreibung Brandenburgs, gestaltet. — Dem interessanten Vortrage folgt eine längere Discussion. — An die Vorlesung einzelner Abschnitte aus der Baldamus'schen Broschüre werden eine Reihe von Mittheilungen biologischer Art über unsere Amsel geknüpft. — Herr Graf Berlepsch weist auf ein tadelnswerthes Verfahren hin, das mit Beginn dieses Jahrhunderts sich eingebürgert, Gattungsnamen als Speciesnamen zu verwenden, zum Beispiel von *Pica pica* zu reden u. s. w. Derartige Benennungen seien entschieden zu verwerfen.

### Postalisches.

#### Wichtig für Vogelliebhaber!

Seit lange haben die Vogelliebhaber darüber geklagt, dass die Postbeförderung von lebenden Vögeln nicht mit der wünschenswerthen grösstmöglichen Schnelligkeit geschieht, da die Sendungen gleich gewöhnlichen Paketstücken von der Beförderung mit Eilzügen ausgeschlossen waren. Manche Verluste sind hierdurch für Absender wie Empfänger herbeigeführt worden.

Es hat sich deshalb der Vorstand des Deutschen Vereins für Vogelzucht und Acclimatisation (Aegintha) in Berlin mit einem Gesuche an die oberste Postbehörde gewandt, um für derartige Sendungen mit lebenden Vögeln bezügliche Ausnahmebestimmungen zu erwirken, worauf demselben vor einigen Tagen seitens Sr. Excellenz des Herrn Staatssecretair des Reichs-Postamts Dr. Stephan in gewohnter Liberalität folgendes Antwortschreiben zugegangen ist:

An den Vorstand des Deutschen Vereins für Vogelzucht und Acclimatisation zu Händen des Herrn Dr. Reichenow hier.  
Berlin W., den 20. März 1886.

Dem Vorstand des Deutschen Vereins für Vogelzucht und Akklimatisation erwidere ich auf das gefällige Schreiben vom 18. d. M. ergebenst, dass ich geneigt bin, die beantragte Beförderung von Sendungen mit lebenden Vögeln, in gleicher Weise wie die Sendungen mit Fischlaich und lebenden Pflanzen, mittelst der schnellsten sich darbietenden Postgelegenheit versuchsweise zu gestatten, soweit die betreffenden Sendungen nach ihrem Umfange pp. eine durch den beschränkten Raum der Bahnpostwagen, sowie durch die abweichende Beförderungsweise bedingte leichte Handhabung ermöglichen, und sofern dieselben äusserlich durch einen haltbar aufgeklebten Zettel in gelber Farbe, welcher in fettem schwarzem Typendruck die Bezeichnung:

**„Dringend!“  
„Lebende Thiere!“**

tragen muss, hervortretend kenntlich gemacht sind.

Als Entschädigung für die aus der abweichenden Behandlung der gedachten Sendungen sich ergebenden besonderen Aufwendungen ist bei der Einlieferung, ausser dem Porto nach der Taxe für sperriges Gut und dem etwaigen Eilbestellgelde, eine Gebühr von 1 Mark für jedes derartige Poststück zu entrichten.

Die Postanstalten sind dementsprechend mit Anweisung versehen und aufgefordert worden, der schonenden Behandlung jener Sendungen ihre besondere Aufmerksamkeit und Fürsorge zuzuwenden.

Ew. Wohlgeboren stelle ich ergebenst anheim, die Vereinsmitglieder von Vorstehendem in Kenntniss zu setzen.

(gez.) *Stephan.*

Wir beehren uns, diese gewiss von allen Vogeliebhabern mit Freude und Dank begrüßte Nachricht zur allgemeinen Kenntniss zu bringen.

**Die Redaction.**

Von den Reisenden, welche auf Kosten der Academie der Wissenschaften in Paris in diesem Jahre werden ausgeschickt werden, wird Herr v. Ujfaloy das südliche Russland, Armenien, den Nordosten Persiens, das Land der Turkmanen, das Bett des oberen Oxus und Turkistan mit dem Plateau des Pamyr bereisen. Herr von Ujfaloy wird zwei Jahre von Europa fern sein. Neben geographischen Studien, sowie anthropologischen und ethnographischen ist er speciell mit dem Sammeln naturhistorischer Gegenstände betraut worden.

Ein grösseres und specielleres Interesse für die Leser dieses Blattes hat die Reise des Herrn Th. Licart, der sich in das Gebiet zwischen Senegal und Niger begiebt. Ihm ist der alleinige Auftrag geworden, diese Region hinsichtlich ihrer entomologischen und ornithologischen Fauna zu durchforschen.

**H. S.**

### Briefkasten der Redaction.

#### Eingegangene Drucksachen.

Zoologischer Anzeiger No. 50 u. 51.

Guide du Naturaliste No. 3.

Zeitschrift des Ornithologischen Vereins in Stettin No. 1 und 2.

Monatsblatt des Badischen Vereins f. Geflügelzucht N. 2.

Der Geflügelzüchter und Vogelfreund No. 6.

Die Vogelwelt (Heilbronn, Ritsert) No. 2 u. 3.

## Tausch- und Kauf-Verkehr.

**Charles Jamrach,**

180 St. George St. E. London.

Entellus Affen à 50 Mark. — Rhesus Affen à 25 Mark. — Buceros cavatus à 600 Mark — 1 Paar Buceros bicornis 1200 M. — Psittacus senegalus 20 M. — 1 P. Weisshalsige Störche 240 M. — 1 Paar Mähnen-gänse 120 M. — Sonnenvogel à Paar 20 M. — Manyar Weber Paar 25 Mark. — Quäker Sittiche P. 16. M. — Tiriacula Sittiche P. 16 M. — Graupapageien à 20 M. — Port Lincola Sittiche P. 40 M. — Sturnopastor contra à 20 M. — Rothe Kardinäle à 12 M. — Schwarzköpfige Nonnen à 8 M. — Geier-Perlhühner P. 300 M. — Indische Baum-Enten P. 60 M. — 1 Gefleckte Hyäne, grosses Männchen 320 M. — 1 Zorrilla vom Gap 60 Mark. — 2 Canadische Graue Eichhörnchen à 20 Mark.

Ethnographische Gegenstände von Grönland sowie Vogelbälge aus Burmah (Hinterindien) richtig bestimmt und gut gehalten giebt ab

**H. B. Möschler.**

Kron-Förstchen b. Bautzen.

### Ethnographische Gegenstände

von den Philippinen und aus Südamerica hat abzulassen

**Wilh. Schlüter in Halle a. S.**

### Eierborer

gerippt von Stahl in 3 verschiedenen Stärken nebst Ausblaseröhren von Messing und Glas hat abzulassen

**Wilh. Schlüter in Halle a. S.**

Das Ornithologische Centralblatt erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

# Ornithologisches Centralblatt.

## Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 8.

BERLIN, den 15. April 1880.

V. Jahrg.

### Dem scheidenden Afrikareisenden.

#### Ein Abschiedsgruss.

Von Carl Bolle.

Wie weit es vom märkischen Sande  
Zum Sand, der am Gleicher erglüh't,  
Das will über Meere und Lande  
Erproben dein furchtlos Gemüth. —  
Der Puppe entrang sich der Falter,  
Es wandelt' zur That sich ein Bild,  
Das lang', seit dem Knabenalter,  
Dir brünstig die Seele erfüllt.

Wohl brennet heisser als Kohle  
Das Sehnen, die Welt zu durchspäh'n,  
Wo, kreisend am jenseit'gen Pole,  
Fremd Sterne herab auf uns seh'n;  
Wo Menschentritt kaum je entweihte  
Die Hallen erhab'ner Natur, —  
Dorthin gebe heut das Geleite  
Eines Freundes Wunsch deiner Spur.

Jetzt trägt dich die purpurne Welle  
Auf rauschender Adriafluth;  
Es liess dich als marmorne Schwelle  
Venedig zuletzt aus der Hut.  
Nur Tage noch sind's, vielleicht Stunden,  
Bis Afrika's Brandung dir klang,  
Vom Nord deine Segel sich runden  
Arabien's Küsten entlang.

Sei glücklich im Pilgergewande!  
Erwählt hast du selbst dir dies Loos,  
Wie's lockender nirgend im Lande  
Sich birgt in des Schicksales Schoos.  
Nicht Viele erschauen auf Erden  
Was dich wird berauschend durchglüh'n;  
Naturforscherglück soll dir werden,  
Ungefährdet im Palmengrün.

Mir zeigt eine Muse vom Weiten  
Den endlosen Spiegel des See's,  
Canots, die darüber hingleiten  
Und lärmenden Schiffsvolk's Getös;  
Die Luft voll Flamingo's in Schaaren,  
Den Strand vom Urschilf umhüllt,  
Belebt von Porphyriopaaren, —  
Es ist ein entzückendes Bild!

Und wo eine Bucht an dem Ufer  
Für's Hüttendach Raum bietet dar,  
Dich selbst, deine Hunde als Rufer,  
Dein Gewehr, dir Schutz in Gefahr:  
Ein Jägersmann wie er wohl nimmer,  
So kühn und so sonneverbrannt,  
Zielt' auf Vögel mit trop'schem Schimmer,  
Seit im Capland jagt' Levaillant.

Das Bild löst sich auf in die Schatten,  
Mein Grüßen erreicht dich nicht mehr.  
Mein Blick ruht auf heimischen Saaten,  
Ein Havelsee blaut um mich her.  
Um dich aber schäum' Taganyka  
Manch' Jahr lang mit gastlichem Laut,  
Wo Venus sich oder auch Frigga,  
Nur hüll'n in das Schwarz ihrer Haut.

Scharfenberg, im April 1880.

(Bei Veranlassung der Abreise unseres Freundes und Mitgliedes der Ornithologischen Gesellschaft, Dr. R. Böhm, zur Gründung einer wissenschaftlichen Station am Taganyka-See geschrieben. Die Redaction.)

## Öffentliche Anstalten für Naturgeschichte in Holland und dem nordwestlichen Theile von Deutschland.

Auszug aus einem Vortrage, gehalten im Verein für Naturwissenschaft zu Braunschweig.\*)

Von Prof. Dr. Wilh. Blasius.

(Schluss.)

Utrecht, eine alte, historisch höchst interessante Stadt von 65,500 Einwohnern, ist die vierte und letzte der holländischen Universitätsstädte, zugleich Sitz einer Thierarzneischule. Die Universität ist fast 250 Jahre alt. Dem entsprechend macht auch das Naturhistorische Museum derselben, welches sich in dem neben dem Dome gelegenen Akademie-Gebäude befindet, einen alten und ehrwürdigen Eindruck. Dasselbe steht unter der Leitung des berühmten und jetzt hochbetagten Mikroskopikers, Professors P. Harting und setzt sich hauptsächlich aus zoologischen, vergleichend-anatomischen und paläontologischen Naturalien zusammen. Eine Treppe hoch liegt der Hörsaal nebst den Arbeitsräumen und daneben sind einige grosse Räume an den Wänden mit grossen Glasschränken und in der Mitte mit niedrigen Pultschränken besetzt. Die Sammlungen, welche sich hier finden, sind nicht alle gleich gut gepflegt und scheinen hauptsächlich den Unterrichtszwecken zu dienen, so dass mehrfach das Verschiedenartigste neben einander steht, so wie es eben der Gang der Vorlesungen erfordert. Fast alle Thierabtheilungen: Säugethiere in Spiritus, Reptilien, Batrachier und Fische, Schmetterlinge, Käfer etc., Conchylien, Stachelhäuter, Korallen, z. Th. in schönen Exemplaren, z. Th. in grosser Reichhaltigkeit sind hier vertreten; dabei finden sich auch Schädel und Skelette, letztere z. B. zahlreich von Schildkröten und Fischen, erstere beispielsweise von Krokodilen und Gavials, ferner fossile Hirschgeweihe, Reste vom Mammuth und Höhlenbär u. s. w. — Das nicht sehr grosse Auditorium ist in compendiöser Weise fast an allen Wänden mit grossen Glasschränken umgeben, die wiederum fast ausschliesslich zur Aufbewahrung grosser osteologischer und paläontologischer Schaustücke dienen, was einen überraschenden Anblick gewährt.

Eine leichtgebaute Treppe führt uns in das obere Stockwerk, wo in einem grossen aus vier Abtheilungen bestehenden Saale von ca. 75 Schritt Länge und 25 Schritt Breite die Hauptsammlung von gestopften Säugethiern und Vögeln, sowie von Skeletten dieser Thierklassen ziemlich wohlgeordnet zur Aufstellung gebracht ist. Ich muss gestehen, dass ich diese Schätze, die mich auf den ersten Blick mit allen Vorzügen und Mängeln an die Sammlungen von Groningen erinnerten, nicht mehr erwartet hatte, nachdem ich bereits in den unteren Räumen so vielerlei Interessantes, aller-

dings z. Th. wenig geordnet, gefunden. Die aufgestellten Säugethiere und Vögel sind zwar meist etwas mangelhaft präparirt, alt und verblichen, aber es finden sich doch viele werthvolle Sachen darunter. In den grossen Wandschränken dicht neben, hauptsächlich links vom Eingang und in den niedrigen Pultschränken vor denselben steht noch eine reiche und höchst interessante Skelett- und Schädel-Sammlung. Biologische Stücke (hauptsächlich Nester), Conchylien, Insecten und Krebse füllen die auf der rechten Seite des Saales stehenden niedrigen Pultschränke.

Münster, mit circa 35,500 Einwohnern, ist als Sitz einer nur mit theologischer und philosophischer Facultät ausgestatteten Universität ein Centralpunkt für alle wissenschaftlichen Bestrebungen der ganzen Provinz und deshalb neben anderen Anstalten versehen mit auffallend vielen naturgeschichtlichen Instituten von Bedeutung. Es ist natürlich, dass ich zunächst die Sammlungen der Universität (Akademie) ins Auge fasse, zuerst das Zoologisch-anatomische Museum der Akademie, in dem alten Gebäude derselben aufgestellt und im Begriff, demnächst in den stattlichen Neubau am Domplatze überzusiedeln. Der Director Professor Landois zeigte mir mit grosser Bereitwilligkeit die in engen Räumen neben dem Auditorium aufgestellten reichen Sammlungen, die leider nicht für eine allgemeine Benutzung von Seiten des Publikums, sondern allein für den akademischen Unterricht bestimmt und auch danach in ihrem Bestande hauptsächlich eingerichtet sind. Von den mancherlei interessanten Stücken aus fast allen Klassen des Thierreichs will ich nur das für mich besonders wichtige Skelett eines Auerochsen hervorheben. — Es ist an dieser Stelle ferner der Zoologische Garten zu erwähnen, welcher, von dem „Westfälischen Verein für Vogelschutz“ begründet, erst im Sommer 1875 in Münster eröffnet worden ist. Er hat sich ein beschränkteres Ziel gesetzt, als die grossen Zoologischen Gärten Central-Europas, von denen wir in Holland einige kennen lernten, nämlich hauptsächlich die Pflege der einheimischen Thierwelt und die Einführung, Züchtung und Acclimatisation nutzbringender Thiere. Dass auf diesem Wege in Münster bereits rüstig vorwärts geschritten und Manches erreicht ist, sieht der Besucher. Der einheitliche Plan wird aber nur gar zu leicht durch die Aufnahme für die Zwecke des Gartens fremdartiger Thiere,

\*) Wir machen darauf aufmerksam, dass der Vortrag, welchen wir des beschränkten Raumes wegen hier nur im Auszuge geben können, den Sitzungsberichten des Vereins für Naturwissenschaft zu Braunschweig angefügt werden und auch separat in Commission von O. Häring u. Co. in Braunschweig erscheinen wird.

welche durch Geschenke oder irgend eine günstige Ankaufs-Gelegenheit erworben werden, zerrissen. Die neu errichteten Thierwohnungen, wie der Bärenzwinger und die Raubvogel-Volière sind zwar in geringeren Grössen-Verhältnissen, als in den anderen Gärten, aufgeführt, scheinen aber sonst musterhaft. Viele andere Käfige dürften jedoch noch sehr verbesserungsbedürftig sein, sowie auch dem Garten eine sorgfältigere Pflege der doch nun einmal den Rahmen der Thierwelt bildenden gärtnerischen Anlagen zu wünschen wäre. Bedenkt man andererseits, dass der Garten erst seit vier Jahren besteht und dass er aus den Mitteln einer in einer Provinzial-Stadt begründeten Privatgesellschaft errichtet ist und unterhalten wird, so kann man nicht umhin, anzuerkennen, dass schon ausserordentlich Vieles, was zu guten Hoffnungen für die Zukunft berechtigt, erreicht ist. — In einer Beziehung ist sogar der Garten auf dem besten Wege, Vorzügliches zu leisten, d. i. in Betreff des in dem oberen Stockwerk des Wirthschaftshauses aufgestellten, von der zoologischen Section des westfälischen Provinzial-Vereins und hauptsächlich von dem verdienstvollen Professor Landois begründeten Zoologischen Museums und Zooplastischen Cabinets, durch welches ich unwillkürlich an die ausgezeichneten Bestrebungen der Amsterdamer Gesellschaft „*Artis*“ erinnert wurde. — Das Museum in Münster, das ich unter der sachverständigen Führung des Präparators und Ornithologen R. Koch besichtigte, der hauptsächlich bei der Aufstellung der Sammlungen mitgewirkt hat und in anerkennenswerther Weise weiter wirkt, stellt die biologische Seite in den Vordergrund und sucht durch zoologische Landschaftsbilder und lebensvolle Thiergruppen nach Art von Plouquet's Museum, sowie Leven's, Martin's und unseres Wolfenbüttler Meisters Scholz' Leistungen zu wirken. Auch hat Professor Landois seine berühmten, auf den letzten europäischen Weltausstellungen regelmässig mit Anerkennungen überhäuft und prämiirten, originellen und bisher nicht übertroffenen Thier-Präparate (Lebensbilder von kleineren Thieren aus allen Klassen) diesem Museum übergeben, durch welche dasselbe einen ganz eigenen Reiz und eine besondere Anziehungskraft erhält. — Daneben wird aber auch die systematische Aufstellung der Naturalien nicht vernachlässigt; so ist z. B. das erste Zimmer mit paläontologischen Gegenständen (unter denen Mammoth-Reste aus der Lippe, Höhlenbär-Knochen aus der Balver Höhle sich befinden), das zweite mit wirbellosen Thieren, das dritte mit Fischen, Amphibien und Reptilien, das vierte mit Vögeln und Säugethieren, ein anderes mit ethnographischen und ein letztes mit anthropologischen Gegenständen und Skeletten, Photographien u. s. w. anthropoider Affen gefüllt. In dieser letzteren Abtheilung finden sich werthvolle Stücke, z. B. ein riesiges und vorzüglich erhaltenes Gorilla-

Skelett von ausgezeichnetem Werthe. — Da das zoologische Museum der Akademie bei seinen engen Räumen leider nicht für einen öffentlichen Besuch von Seiten des Publikums eingerichtet ist, so ist es ausserordentlich dankenswerth, dass in dem Zoologischen Garten ein öffentliches Museum begründet ist, welches zwar jetzt noch in den Anfangsstadien sich befindet, aber doch noch einmal berufen zu sein scheint, eine wahre Zierde für die Stadt Münster zu werden.

Hannover, die grosse und schöne Hauptstadt der gleichnamigen Provinz, mit rund 140,000 Einwohnern, liegt uns zu nahe und darf als zu bekannt vorausgesetzt werden, als dass es meine Aufgabe sein könnte, über dieselbe ebenso ausführlich als über die ferner liegenden Städte zu berichten. Es wird genügen, die verschiedenen Anstalten, welche uns hier interessiren, kurz zu erwähnen. Die in dem ehemaligen, zweckmässig umgebauten, grossartigen Welfenschloss kürzlich untergebrachte technische Hochschule, die gerade bei meiner Anwesenheit das Fest der Einweihung des neuen Gebäudes vorbereitete, besitzt Unterrichts-Sammlungen auf dem Gebiete der Zoologie, Paläontologie, Geologie und Mineralogie, welche jetzt in den schönen und grossen Räumen eine gute Stätte gefunden haben. Für eine öffentliche Benutzung von Seiten des Publikums sind dieselben übrigens, soviel ich weiss, nicht eingerichtet. Auf dem anderen Ende der Stadt, in dem Wäldchen der „Eilenriede“, liegt ein mit schönen Anlagen und originellen Bauten versehener Zoologischer Garten, der sich eines ansehnlichen Umfanges und Thierbestandes erfreut. Von sachverständiger Seite wird demselben wohl mit Recht zu starke Beschattung durch die Bäume vorgeworfen, in Folge dessen der Thierbestand sehr oft beträchtlich decimirt wird. — In der Stadt, nicht weit vom Bahnhof, befindet sich das 1866 eröffnete Egestorff'sche Aquarium, bei seiner Begründung eines der sehenswerthesten Institute dieser Art, später von anderen Aquarien überflügelt und doch noch immer, als die einzige grössere derartige Anlage im nordwestlichen Deutschland (neben dem 1864 eröffneten Institute zu Hamburg), eine besondere Sehenswürdigkeit der Stadt. Ich kann bei dieser Gelegenheit noch darauf hinweisen, dass selbst Holland keine Anstalt zur Pflege von Wasserthieren besitzt, welche sich irgendwie selbst mit dem Hannoverschen Aquarium messen könnte; alle Versuche, welche in dieser Beziehung in den Zoologischen Gärten Hollands gemacht sind, scheinen nie ernstlich in Angriff genommen oder doch in den ersten Anfängen geblieben zu sein. — In dem Gebäude des Museums für Kunst und Wissenschaft findet sich das von der Naturhistorischen Gesellschaft und dem historischen Verein für Niedersachsen begründete Hannoversche Provinzial-Museum, welches auf dem Gebiete der Mineralogie, Geologie, Paläontologie, Zoologie



und Alterthumskunde schenswerthe Sammlungen besitzt. Von den Thier-Klassen sind Vögel und Insecten am Besten vertreten. Ueberhaupt aber bieten diese Sammlungen so viel Interessantes, dass sie eine ausführliche Besprechung verdienen, von welcher ich aber aus den oben erörterten Gründen glaube hier absehen zu können.

#### Rückblick.

Wieder an den Ausgangspunkt, Braunschweig, zurückgekehrt, dürfen wir wohl noch einmal einen Rückblick auf das Geschehene und Besprochene werfen! Dabei glaube ich, die bei Gelegenheit der Hin- und Rückreise nach Holland besuchten und besprochenen deutschen Städte vernachlässigen zu können, weil dieselben ohne die vergleichsweise Heranziehung anderer norddeutscher Städte allein nicht genügen, um ein stichhaltiges Bild von der Art und Weise der Anlage naturgeschichtlicher Anstalten in Norddeutschland oder auch nur in einem abgerundeten Theile desselben zu geben. Wohl aber dürfte ein Rückblick auf die verschiedenen Kategorien gleichartiger Anstalten Hollands sich verlohnen.

Mineralogische und paläontologische Sammlungen bieten alle Universitätsstädte Hollands: Groningen, Amsterdam, Leyden, Utrecht und ausserdem Haarlem in seinem besonders an fossilen Sauriern sehr reichen Teyler-Museum. — Eine Specialität, welche nur Länder besitzen können mit ausgedehnten Colonien, ist das Colonial-Museum in Haarlem, das auch viele ethnographische Stücke besitzt, während ethnographische Sammlungen ersten Ranges sich in der „Artis“ zu Amsterdam und in dem Siebold'schen Reichs-Museum zu Leyden finden. — Das Zoologische Museum zu Leyden steht in gewissen Beziehungen auf der Erde einzig da, während es im Uebrigen mindestens in die Reihe der ersten derartigen Sammlungen zu stellen ist. Auch die zoologischen Sammlungen der Gesellschaft „Artis“ in Amsterdam kommen sich mit den meisten deutschen zoologischen Museen messen und die zoologischen Universitäts-Sammlungen von Groningen und Utrecht stehen über dem mittleren Niveau der Sammlung deutscher, schweizerischer und österreichischer Hochschulen. Dabei muss ich nochmals hervorheben, dass ich das Naturhistorische Museum in Herzogenbusch nicht kennen gelernt habe.

Eine nachahmungswerthe Verbindung von Pflanzen- und Thierpflege zeigen nach französischen Mustern die zoologisch-botanischen Gärten im Haag und in Rotterdam, von denen der letztere speciell in Bezug auf landschaftliche Schönheit und Reichthum der Thierwelt Ausgezeichnetes leistet, wenn er auch in Beziehung auf den Thierbestand an den zoologischen Gärten in Amsterdam, der trotz des gewaltigen Aufschwunges des Berliner Gartens noch immer an der Spitze der continentalen Thier-Gärten Europas stehen dürfte, nicht ganz hinanreicht.

Einige Worte über zoologische Gärten im Allgemeinen glaube ich hier hinzufügen zu sollen. Es dürfte nämlich interessant sein, hinzuweisen auf die relativ grosse Anzahl derselben in Holland und in dem benachbarten Belgien, sowie auch am deutschen Niederrhein und in dem ganzen Flussgebiete des Rheines und den demselben benachbarten Ländern. Hier finden wir von dem Oberlauf des Rheins anfangend zoologische Gärten zu Basel, Baden-Baden, Karlsruhe, Stuttgart, Frankfurt, Cöln, Düsseldorf, Crefeld (die Gärten zu Baden-Baden, Stuttgart und Crefeld haben in sehr verschiedenem Sinne einen mehr privaten Character), Münster, Rotterdam, Amsterdam und im Haag und das benachbarte Belgien besitzt auch noch nahe dabei grössere Thier-Gärten zu Antwerpen und Brüssel und Acclimations-Gärten zu Gent und Lüttich, während das ganze übrige Süddeutschland und Deutsch-Oesterreich, von der grossartigen Kaiserlichen „Menagerie“ in Schönbrunn abgesehen, soviel ich weiss, nur vergebliche Versuche in Wien und München und das ganze übrige Norddeutschland ausser dem sehr alten Herzoglichen Thier-Garten auf Schloss Caldenberg bei Coburg sehr zerstreut in Hannover, Hamburg, Berlin, Breslau und Dresden öffentliche zoologische Gärten und in Leipzig einen Privat-Thier-Garten aufweisen kann. — So darf man den ganzen Ländercomplex von Holland, Belgien und den Rheinländern gewissermassen als das „Land der zoologischen Gärten“ bezeichnen und Holland, in erster Linie mit Amsterdam, bildet darin sowohl dem Alter als auch der Bedeutung der Institute nach das Centrum. — Dass die Niederlande zusammen mit dem Norden und Westen Deutschlands und mit der Schweiz, allenfalls noch mit Hinzurechnung Frankreichs, selbst für Europa und die ganze Erde in Bezug auf Thier-Gärten eine bevorzugte Stellung einnehmen, ist eine bekannte Thatsache, die durch folgende Angaben erläutert werden mag: Frankreich besitzt zwei grossartige Thier-Gärten in Paris, nämlich den „Jardin des plantes“ und den „Jardin d'acclimation“ im Bois de Boulogne, ferner einen bedeutenden zoologischen Garten in Marseille und kleinere zoologisch-botanische Gärten in Tours, Lyon und Lille. Alle anderen Länder haben, soviel mir aus der Literatur bekannt geworden ist, wenn überhaupt welche, höchstens einzelne derartige Institute: Ungarn in Budapest, Russland in Moskau, Dänemark in Kopenhagen, England in London (wohl den bedeutendsten Garten der Erde), Irland in Dublin, Spanien in Madrid. Italien kann nur den königlichen Privat-Thier-Garten in Turin aufweisen. Damit ist die Reihe der europäischen Gärten geschlossen und von den anderen Erdtheilen besitzt, soviel ich weiss, Asien, abgesehen von den chinesischen Gärten, die mit den europäischen sich schwer vergleichen lassen, nur einen Thier-Garten in Calcutta. Australien einen grösseren zoologischen



Garten in Melbourne und zoologisch-botanische Anlagen in Adelaide; und endlich sind in Amerika, von den veralteten Anlagen in Mexiko und den neuen Versuchen in Brasilien (z. B. Blumenau) abgesehen, als einzige bedeutende Thier-Gärten diejenigen von Cincinnati und Philadelphia zu nennen.

Am Ende meines Rückblicks möge es mir gestattet sein, noch ein Paar Worte zu sagen über die Art und Weise, in welcher die verschiedenen besprochenen öffentlichen Anstalten, zumal die Museen, in Holland dem Publikum zugänglich gehalten zu werden pflegen. Die Liberalität, mit welcher dies durchgängig geschieht, erscheint mir über alles Lob erhaben. Dass mir selber auf meiner Reise fast überall ohne irgend eine Schwierigkeit der Eintritt in alle Institute bewilligt wurde, sodass ich kaum irgendwo einen Zeitverlust zu beklagen hatte und binnen Kurzem überall meine Zwecke erreichte, will ich weniger hierbei in Betracht ziehen, als die allgemeinen Bestimmungen, welche an den verschiedenen Anstalten über den Besuch des grossen Publikums erlassen sind und von denen Kenntniss zu nehmen, ich nicht unterliess. Abgesehen von den zoologischen Gärten und einigen anderen Anstalten, welche, von mehr privatem Charakter, sich durch Eintrittsgelder eine Einnahmequelle verschaffen müssen, und den botanischen Gärten, welche ähnlich wie in Italien, niemals ganz offen stehen, sondern bei jedem einzelnen Besuche durch Thürhüter oder Gärtner geöffnet werden (in Utrecht wurde auch ein Eintrittsgeld erhoben), ist der Besuch fast überall vollständig frei und unentgeltlich gestattet und zwar nicht bloss an einigen Tagen und während weniger Stunden, sondern fast überall während 5—6 Stunden täglich von 10 Uhr Morgens bis 3 oder 4 Uhr Nachmittags. — Ein solches liberales Entgegenkommen gegen die Besucher hat übrigens auch seine Kehrseite. Ob das holländische Publikum in Folge der ausgedehnten Besuchszeit die Sammlungen (was kaum glaublich ist) vielleicht schon durch und durch kennen gelernt hat und deshalb jetzt nicht mehr so dringend zum Besuche derselben getrieben wird, oder ob die tägliche und fast stündliche Darbietung der Sammlungen den letzteren den Reiz des Seltenen, welcher zum Besuche anzuregen pflegt, benommen hat, kann ich nicht entscheiden; ich habe aber (die Constatirung dieser Thatsache dürfte nicht ohne Interesse sein) in sehr vielen Museen selbst bei stundenlanger Anwesenheit nur äusserst wenig Publikum getroffen und in dem Zoologischen Reichs-Museum zu Leyden, der naturwissenschaftlichen Perle Hollands, sind beispielsweise während der hellen Morgen- und Mittagsstunden zweier Tage, an denen ich dort arbeitete, im Ganzen nur sehr vereinzelte Besucher von mir gesehen worden. Durch diese Beobachtungen bin ich übrigens in meiner schon seit vielen Jahren bei hiesigen

öffentlichen naturgeschichtlichen Anstalten (dem Botanischen Garten und dem Naturhistorischen Museum) zur praktischen Anwendung gelangten Ansicht bestärkt, dass alle Gärten (und ähnliche Institute in freier Natur) zwar möglichst lange Zeit den Besuchern offen stehen können, dass aber bei Sammlungen, Museen u. dergl. eine Beschränkung des öffentlichen Besuches auf einige zweckmässig gewählte Stunden sich empfiehlt, während natürlich zu wissenschaftlichen und künstlerischen Zwecken Forscher, Gelehrte u. s. w. möglichst zu jeder Stunde freien Zutritt haben müssen.

Ich schliesse mit der Bitte, das Mitgetheilte nur als eine Skizze auffassen zu wollen, die Denjenigen eine gewisse Anregung bieten soll, welche sich im Allgemeinen für naturgeschichtliche Anstalten und speciell für diejenigen Hollands und der benachbarten Landstriche interessieren. Es bringt die nothwendige Beschränkung eines solchen Reiseberichtes mit sich, dass in der Darstellung manche Lücken bleiben mussten und es liegt in der Natur einer schnellen Reise, dass bei den vielfach von zufälligen Aeusserlichkeiten abhängigen flüchtigen Besuchen einzelner Anstalten auch hie und da ein unrichtiger Eindruck hervorgerufen sein und eine falsche Beurtheilung stattgefunden haben kann, die unabsichtlich hier zum Ausdruck gelangt ist. Mögen alle, die eine bessere Kenntniss der besprochenen oder in der Besprechung etwa ohne Absicht ausgelassenen Institute besitzen, einerseits mit Nachsicht meinen guten Willen anerkennen, andererseits aber die Mühe nicht scheuen, die Lücken auszufüllen und die falschen Urtheile zu berichtigen!

## Ueber das Aussetzen von Vögeln behufs deren Einbürgerung.

(Briefliches an den Redacteur.)

Von E. von Homeyer

Es ist eine oft angeregte Frage, wie und unter welchen Umständen es gelingen kann, Wildfänge in gewissen Localitäten einzugewöhnen. Nun liegt, wie ich erfahre, die Absicht vor, den Humboldthain in Berlin durch Einführung von Vögeln zu beleben und möchte ich mir erlauben, einige über diesen Gegenstand gemachte Erfahrungen mitzutheilen und Ihnen anheim zu geben, was Sie davon für den vorliegenden Fall zu berücksichtigen angemessen erachten.

Bemerken muss ich noch, dass mir der Hain nicht durch eigene Anschauung bekannt ist.

Will man nun mit Aussicht auf Erfolg Vögel einführen, so muss die Localität für dieselben angemessen sein. Dieselbe muss ihnen Schutz, passende Brutgelegenheit und Nahrung bieten. Manche Vögel nun sind weit genügsamer als andere und es ist daher auch viel mehr Wahrscheinlichkeit vorhanden, dieselben einzugewöhnen, als solche, die ganz besondere Ansprüche machen.

In meinen jungen Jahren habe ich — namentlich in kalten, schneereichen Wintern — eine Menge finkenartiger Vögel gefangen und denselben im Frühjahr im Parke meines Vaters die Freiheit geschenkt.

Es waren dies vorzüglich: Buchfink, Stieglitz, Hänfling und Grünling, mitunter auch nordische: Bergfink, Leinzeisig (*linaria*) und Berghänfling (*flavirostris*). Letztere blieben wohl in seltenen Fällen, aber gebrütet haben sie nicht, wenigstens habe ich es nicht erfahren können. Von ersteren gewöhnte sich weitaus am leichtesten ein: Grünling, der zwar einzelne hohe Bäume sehr liebt, aber in Beziehung auf den Nistplatz nicht sehr wählerisch ist, demnächst Hänfling, Buchfink und Stieglitz verlangen durchaus hohe Bäume und letzterer solche mit dichten Laubkronen.

Von den Sängern ist wohl *Hypolaïs* am leichtesten einzubürgern, auch Dorngrasmücke und Müllerehen, während die Gartengrasmücke schon etwas schwieriger — aber sehr verträglich — ist, der Mönch aber ebenfalls hohe Bäume verlangt. Von allen unseren Grasmücken ist die Sperbergrasmücke wohl am launischsten.

Die Königin unserer Sänger, die Nachtigall, verlangt dichtes Gebüsch, womöglich den *Crataegus* und fließendes Wasser, was ja auch alle anderen Vögel so sehr gern haben. Ist nun nicht hinlänglich dichtes Gebüsch vorhanden, so lässt sich dies dadurch ersetzen, dass man Strauchwerk in Pyramidenform aufstellt, etwa ein Fuder in einem Hauern und man wird bald sehen, dass ein solcher Strauchhaufen das Hauptquartier der Nachtigall wird. Wesentlich ist, dass man alle Vögel erst nach Beendigung der Zugzeit aussetzt, damit der Wandertrieb vorüber ist.

Für die Höhlenbrüter, namentlich für Staar und Meise, müssen Kästen angebracht werden.

In Gegenden, wo der Staar an diese Bruträume gewöhnt ist, bedarf es weiter nichts als die Aufstellung der Brutkästen, um dieselben sofort herbeizuziehen. Meisen finden sich wohl, aber nicht so sicher und ist es hier sehr anzurathen,

die Kästen möglichst früh anzubringen, indem die Meisen schon bei Zeiten alle Höhlungen besichtigen.

Bei den Staarenkästen ist es zweckmässig, die Fluglöcher nicht zu klein anzubringen, damit der Staar bequem hineinkommen kann, um Sperlinge — die sich gern darin festsetzen — zu vertreiben. Bei Meisen, namentlich bei *Parus palustris* und *coerulescingen* müssen die Fluglöcher sehr klein sein, so dass es dem Sperling unmöglich ist, hineinzukommen. Das sind wesentliche Bedingungen, wenn man nicht eine ganze Spatzencolonie herbeiziehen will.

Ueber die Anfertigung der Kästen ist nicht viel practisches gesagt, wovon ich Gloger keineswegs ausnehme. Im Allgemeinen darf angenommen werden, dass die einfachste Methode die beste ist, je künstlicher desto schlechter sind die Kästen und die Oelfarbe sollte ganz verbannt werden.

Am zweckmässigsten und billigsten werden die Kästen, wenn man dieselben einfach aus runden Astabschnitten von 5—6 Zoll Durchmesser und gehöriger Länge anfertigt. Diese Abschnitte werden fest eingeschraubt und vorsichtig ausgebohrt, was — wenn der Arbeiter einige Uebung hat — sehr einfach ist. Oben und unten wird ein Brett mit Drahtnägeln befestigt, das Flugloch eingebohrt und der Kasten ist zum Aufhängen fertig. Dies geschieht am einfachsten, wenn man an der Rückseite ein Loch bohrt, so gross, dass ein Nagelkopf durchgeht und von da aus einen Sägeschnitt nach oben macht. Es wird nun an der Stelle, wo der Kasten befestigt werden soll, ein Nagel von angemessener Stärke eingeschlagen, so dass er soweit vorsteht, als die Rückwand des Kastens stark ist, der Kasten aufgesteckt und im Sägeschnitt niedergegangen. Er sitzt dann ganz fest.

Zweckmässig ist es, wenn das obere Brett des Kastens nach der Vorderseite etwa vier Zoll vorsteht, damit Krähen und Elstern verhindert sind, die Jungen aus den Nestern zu ziehen. Das Reinigen alter Kästen im Frühjahr ist nicht allein unrichtig, sondern sogar schädlich, da die Vögel das nicht lieben.

## Nachrichten und Neuigkeiten.

### Benachrichtigung an die Mitglieder der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

Laut Beschluss der letzten Jahresversammlung der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft (vergl. Ornith. Centralblatt 1879 p. 106) findet die diesjährige im Frühjahr in Berlin statt. Vorläufig ist die Zeit zwischen 20. und 31. Mai in Aussicht genommen. Der specielle Termin wird den Mitgliedern in den nächsten Nummern dieses Blattes sowie durch directe Einladung angezeigt werden.

Dr. Reichenow.  
Stellvertretender Secretair

### Ornithologisches Taschenbuch für Deutschland.

Bestimmt zum Gebrauch auf Excursionen.

Der Ausschuss für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands hatte vor zwei Jahren ein Schema herausgegeben und seinen Mitarbeitern zur Verfügung gestellt, in dessen Rubriken die jährlichen Beobachtungen einzutragen waren. Da es sich jedoch herausstellte, dass in dem engbegrenzten Raume eines solchen Schemas namentlich für eingehende biologische Mittheilungen, auf welche in den Veröffentlichungen des Ausschusses besondere Rücksicht zu nehmen war, der Platz fehle, so wurde auf der vorjährigen Jahresversammlung der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft in Stettin beschlossen, ein ornitho-

logisches Taschenbuch zum praktischen Gebrauch auf Excursionen herauszugeben. Der mühevollen Bearbeitung dieses Taschenbuches hatten sich die Herren Dr. Böhm und H. Schalow unterzogen. Dasselbe liegt nunmehr fertig vor. Es enthält einen Kalender, welcher Nachweis über die in jedem Monat des Jahres ankommenden, abziehenden und brütenden Arten giebt, eine Uebersicht über die wichtigste Literatur der Vogelkunde Deutschlands und einen für Notizen bestimmten Theil, in welchem auf 120 Seiten 240 deutsche Vogelarten aufgeführt sind, so dass für jede Art eine halbe Seite zu Notizen zur Verfügung steht, während am Schlusse des ganzen noch genügend Raum für etwaige ausführlichere Mittheilungen geboten wird.

Das Taschenbuch ist aus gutem Schreibpapier, in Callico dauerhaft gebunden und mit Bleistifthalter versehen; das Format nicht zu klein, aber doch so gewählt, dass das Buch bequem in der Brusttasche getragen werden kann.

Gegen Einsendung von 1 Mark 10 Pf. (auch in Briefmarken) an Herrn H. Schalow, Berlin-Niederschönhausen oder an die unterzeichnete Redaction dieses Blattes wird das Taschenbuch buch franco zugeschickt.

Ein etwaiger Erlös aus den verkauften Exemplaren fliesst dem Ausschuss für Beobachtungsstationen zu geeigneter Verwendung in wissenschaftlichem Interesse zu.

Es sei noch bemerkt, dass der III. Jahresbericht über die Beobachtungen von 1878, welcher umfangreicher als die vorangegangenen ist, in diesen Tagen den Mitarbeitern zugestellt wird.

Dr. Reichenow.

#### Dr. Thomas M. Brewer. †

Vor einigen Tagen ging mir durch die Hinterbliebenen die erschütternde Nachricht zu, dass Dr. Brewer in Boston (Mass. U. S. A.), am 23. März gestorben sei.

Dr. Br. wurde am 21. November 1814 in Boston geboren, studirte in dem Harvard College und der Medical School, practicirte dann als Arzt, namentlich als Armenarzt in seiner Vaterstadt und correspondirte viel für Zeitungen. Seine Aufsätze gefielen so sehr, dass er von der Redaction des Boston Atlas veranlasst wurde, seine Praxis aufzugeben und Mitredacteur des genannten Journals zu werden. Nach Vereinigung desselben mit dem Traveller ging Br. nach Washington, wo er literarisch sehr thätig war. Ein später von ihm gegründetes Geschäft unter der Firma Tileston & Brewer gab er 1875 auf und zwar behufs wissenschaftlicher Studien nach Europa, auf welcher Reise er 2 Jahre zubrachte. Nach seiner Vaterstadt Boston zurückgekehrt, widmete er sich vornehmlich dem Schulwesen, war bereits 1844 in den Boston Schulvorstand gewählt und wird von diesem als sein ältestes Mitglied betrauert.

Brewer's Stellung als Ornitholog ist in wissenschaftlichen Kreisen zur Genüge bekannt. Seine diesbezüglichen Arbeiten erregten allgemeines Aufsehen. Leider ist sein Werk: *The Oology of North America*, anfänglich von dem Smithsonian Institution zu Washington herausgegeben,

der grossen Kosten wegen nicht vollständig veröffentlicht. Mehrere nordamerikanische Vögel sind nach ihm benannt.

Dr. Brewer's Tod wird nach dem Boston Morning Journal aufs Tiefste in den allerweitesten Kreisen betrauert, wozu auch wir uns rechnen dürfen, da wir mit dem Verstorbenen seit mehreren Jahren in Briefwechsel standen.

A. Nehr Korn.

Im Jahre 1876 hatte die British Association in Verbindung mit der Zoological Society of London den längst gehegten Plan zur Ausführung bringen wollen, eine kleine Expedition nach der ostafrikanischen, nördlich vom Cap Guardafui gelegenen Insel, Socotora, auszusenden. Man versprach sich von der Erforschung dieser Insel, die bis jetzt als eine vollkommene terra incognita betrachtet werden muss, und die keines Naturforschers Fuss je betreten, namentlich in faunistischer Beziehung, interessante Resultate. Mit der Ausführung jenes Beschlusses wurde s. Z. unser bewährter Landsmann Theodor von Heuglin betraut. Bei der Ausrüstung zu dieser Reise erlitt ihn der Tod und die geplante Expedition erhielt dadurch einen Aufschub. Jetzt ist sie von neuem in Angriff genommen und Prof. I. B. Balfour aus Glasgow mit der Leitung betraut worden. Wir hoffen bald den Lesern dieses Blattes weitere Details über die interessante Expedition mittheilen zu können.

H. S.

Das unter der Leitung des Prof. Mascart stehende Bureau météorologique in Paris, welches die Centralstelle für die sämtlichen meteorologischen Institute Frankreichs bildet, hat an seine sämtlichen Correspondenten in den einzelnen Departements Formulare geschickt, in welche verschiedene ornithologische Betrachtungen neben anderen zoologischen und botanischen Notizen eingezeichnet werden sollen. Die ornithologischen Angaben beziehen sich auf die Ankunft und den Abzug der Zugvögel, auf das erste beobachtete Singen, auf die Zeit und Dauer der Brutten u. s. w. Aus all' dem Material, welches durch diese Beobachtungen gewonnen werden wird, hofft man im Laufe der Zeit gewisse Beschlüsse für die Bestimmung der Witterung ziehen zu können.

H. S.

#### Compendium neubeschriebener Gattungen und Arten.

Nachdem die grosse Anzahl von zoologischen und speciell ornithologischen Zeitschriften in beinahe allen gebildeten Sprachen es auch für den Fachmann immer schwieriger gemacht, zeitig von allen Publikationen sich Kenntniss zu verschaffen, da selbst grössere öffentliche Bibliotheken die betreffende Literatur selten in kaum annähernder Vollständigkeit aufweisen, hatten die Unterzeichneten vor zwei Jahren begonnen, in der „Rundschau“ in diesen Blättern regelmässige Berichte und Anzeigen über alle neueren Erscheinungen der ornithologischen Literatur zu geben. Sind auch noch immer Lücken geblieben, so sind wir uns doch bewusst, mit stets wachsendem Erfolge unsere Aufgabe gelöst zu haben, und die uns seitens unserer Collegen deshalb gewordenen Anerkennungen, sind uns eine Anregung, mehr und mehr den Anforderungen gerecht zu werden.

Leider gestattet der beschränkte Raum selten ausführlichere Referate und doch ist bei der Schwerzugänglichkeit mancher Zeitschriften oder Werke ein Eingehen auf den Inhalt oft dringendes Bedürfniss. Namentlich muss der Systematiker enttäuscht werden, wenn er in einer citirten Arbeit wohl die Namen der darin beschriebenen neuen Gattungen und Arten und deren Heimath erfährt,

über die Charaktere dieser Formen aber keine Andeutung erhält und wenn er sich dann vergeblich bemüht, die richtige Art zur Einsicht zu erhalten. Um daher in der Erweiterung der verfolgten Ziele zunächst dem dringendsten Bedürfnisse gerecht zu werden, um den Ornithologen aller Länder an leicht zugänglicher Stelle die zerstreut in zahlreichen Schriften neu beschriebenen Vogelformen in einer geordneten Sammlung und bald nach der erfolgten Publication zur Kenntniss zu bringen, so dass die sonst so häufigen Doppelbeschreibungen vermieden werden können, haben wir begonnen, im „Journal für Ornithologie“ ein Compendium der neuen Gattungen und Arten zu publiciren, welches alle vom 1. Januar 1879 ab beschriebenen neuen Formen in den Original-Diagnosen und in systematischer Ordnung zusammengefasst wiedergibt. Wir sind gewiss, den Herren Collegen hiermit einen wesentlichen Dienst zu leisten. Um aber die mühsame und zeitraubende Arbeit möglichst vollständig und schnell zu fördern, bitten wir die Herren Autoren uns bei der Ausführung des gemeinnützigen Zweckes zu unterstützen und uns die Diagnosen der von ihnen neu beschriebenen Gattungen und Arten möglichst zeitig in Abschrift oder Sonderabdrücken zugehen zu lassen. Die Fortsetzungen des „Compendium“, welches in Heft 3 1879 des Journal für Ornithologie begonnen, werden am Schlusse eines jeden Heftes folgen.

Dr. Ant. Reichenow, Hermann Schalow,  
Grossbeerenstr. 52, Berlin. Behrenstr. 55, Berlin.

## Briefkasten der Redaction.

Manuscripte gingen ein von Herrn H. Nehrling in Houston (Texas) und Prof. Newton in Cambridge.

## Eingegangene Drucksachen.

252. Barboza du Bocage, Aves da Zambesia e do Transvaal, colligidas pelo major Serpa Pinto. (Aus Journ. Sc. Math. Phys. Lisboa No. 27. 1880).  
— Rezerate über: Eine Vogelsammlung von Malange von Dr. Reichenow u. Catalogue meth. des oiseaux recueillis par Marche, dans son voy. sur l'Ogôoué par E. Oustalet. (Aus demselben Journal).  
253. Collett, Bemærkninger til Hr. Stejneger's Gjensvar. (Abdr. aus: Arch. Math. Naturvid. Kristiania 1878).  
254. Schaufuss, Dubletten-Verzeichniss des Museum „Ludwig Salvator“ in Blasewitz.  
255. Rey, 17. Preis-Liste über europäische u. exotische Vögelerei.  
256. Schaufuss, Catalog des Museum „Ludwig Salvator“ in Blasewitz.  
257. v. Schlechtendal, Monatsblatt des Deutschen Vereins z. Schutze d. Vogelwelt No. 2 u. 3.  
258. Carus, Zoologischer Anzeiger. No. 52.  
259. Schlesw. Holst. Blätter f. Geflügelzucht. No. 3 u. 4.  
260. v. Enderes, Der Thierfreund. No. 2 u. 3 1880.

## Tausch- und Kauf-Verkehr.

### Charles Jamrach,

180 St. George St. E. London.

Empfiehl: Rothe Kängurus à Paar 1000 Mark. — Riesen-Kängurus a Paar 500 Mark. — Molukken-Hirsch 140 Mark. — Entellus-Affen à 40 Mark. — Capuziner Affen à 30 Mark. — Flötenvogel à 40 Mark. — Nasen-Kakadus à 16 Mark. — Rosa-Kakadus à 14 Mark. — Inka-Kakadus à 25 Mark. — Nacktaugen-Kakadus à 60 Mark. — Barraband-Sittiche à Paar 40 Mark. — Port Lincoln Sittiche à Paar 40 Mark. — Nymphen-Sittiche à Paar 30 Mark. — Singsittiche à Paar 20 Mark. — Bauers Sittiche à Paar 40 Mark. — Barnards Sittiche à Paar 40 Mark. — Jendaya-Sittiche à Paar 60 Mark. — Mönchs-Sittiche à P. 15 Mark. — Gras-Sittiche à Paar 16 Mark. — Schilffinken à Paar 8 Mark. — Diamantfinken à Paar 16 Mark. — Graue Papageien à 20 Mk.

Mein neues Verzeichniss verkäuflicher *Vogeleier*, sowie die vierte Abtheilung meiner Generalpreisliste über *Vogelbälge* (*Passeres-Microchires-Trochili*) ist erschienen und steht gratis und franco zur Verfügung.

Ich empfing eine interessante Sammlung *ethnographischer Gegenstände* aus Südamerika und von den Philippinen.

Dr. E. Rey, Leipzig.

### Eierborer

gerippt von Stahl in 3 verschiedenen Stärken nebst Ausblaseröhren von Messing und Glas hat abzulassen

With. Schlüter in Halle a. S.

### Ethnographische Gegenstände

von den Philippinen und aus Südamerika hat abzulassen

With. Schlüter in Halle a. S.

Der Unterzeichnete empfiehlt sein Naturalienlager in Wilgen. Schädeln, Eiern, Lepidopteren und Coleopteren, europ. und exot., Preislisten gratis und franco.

Kronförstchen bei Bautzen.

Königr. Sachsen.

H. B. Möschler.

(früher H. F. Möschler in Herrnhut.)

## Bestimmungen für den Tausch- und Kauf-Verkehr.

Inserate werden mit 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum berechnet.

Dieselben sind an die Expedition, Berlin SW., Grossbeeren-Strasse 52 einzuschicken.

Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“ aben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direct durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Verlagshandlung: Expedition, Berlin SW., Grossbeerenstr. 52. — Verlag: L. A. Krieger in Leipzig.  
Druck: in E. S. W. in Str. 1. 1880. 2

# Ornithologisches Centralblatt.

## Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 9.

BERLIN. den 1. Mai 1880.

V. Jahrg.

### Am Futterplatze.

Von H. Schacht.

(Fortsetzung und Schluss.)

Ein anderer regelmässiger Wintergast und steter Besucher des Futterplatzes ist der Fink (*Fring. coelebs*). Schon im October hat er sich wieder beim Hause eingefunden, indess seine Ehehälfte mit anderen Genossinnen bereits dem wärmeren Süden zugeeilt ist. Dass es derselbe Fink ist, der im Sommer im Baumhofs zweimal seine Brut grossgezogen, beweist sein sicheres selbstbewusstes Auftreten, vor allem aber seine intime Bekanntschaft mit einem am Baume angebrachten Futterkasten, in welchem ihm stets einige Leckerbissen servirt werden. Man würde ihm wirklich unrecht thun, wollte man ihn zu den verträglichen Gästen rechnen, da der zum Frieden mahnende Satz: „Ist's möglich, so viel u. s. w.“ in seiner Hauspostille nicht zu finden ist. Und wenn die Kälte auch noch so gross ist, der Schnee noch so tief liegt und allen anderen Gästen der Lebensmuth fast gebrochen erscheint, der Fink bleibt immer „au fait“. Futterneidisch wie kein anderer, rückt er bald diesem, bald jenem Genossen auf den Leib, vertreibt Freund und Feind und wird höchstens im Schach gehalten durch die Dickfälligkeit eines routinirten Spatzenpaschas. Am heiligen Weihnachtsmorgen sassen auf meinem Futterplatze zwei Finken, denen ich des Festes wegen das Beste aufgetischt hatte, was mir zu Gebote stand. Plötzlich stürmte um die Hausecke ein Sperber und bald zeigten auf der Schneedecke einige Federballen und Tropfen rothen Blutes an, dass Friede auf Erden noch nicht eingekehrt sei.

Ein naher Verwandter unseres Finken, der Bergfink (*Fring. montifringilla*), welcher aus den nordischen Wäldern kommend bereits in den ersten Octobertagen bei uns einrückt, ist in manchen Jahren auf dem Futterplatze eine gewöhnliche Erscheinung, besonders wenn er noch auf der Reise vom Schneefalle überrascht wird und so gezwungen

ist, in unserer Gegend zu überwintern. Während man im Herbste auf den Feldern und in den Wäldern Schaaren von Tausenden antrifft, erscheinen auf dem Futterplatze immer nur einzelne, meist Weibchen oder jüngere Männchen. Arglos, wie alle nordischen Gäste, lassen sie sich in jeder Falle leicht erbeuten, erfreuen aber im Käfige nur durch ihre stattliche Erscheinung und ihr schönes Gefieder. Sie verlassen den Futterplatz nicht eher, als bis jedes Körnchen davon verschwunden ist.

Von anderen finkenartigen Vögeln stellen sich in jedem Winter auch einige Grünlinge (*Fring. chloris*) beim Hause ein, die aber eine höchst untergeordnete Rolle spielen und nur auf ihre Nahrung bedacht sind. Haben sie erst einige Hanfkörner gekostet, dann sind sie gar nicht mehr fortzubringen und spazieren frei in die Käfige, um den Meisen ihre Lieblingskost streitig zu machen. Eigenthümlicher Weise ist bei diesen Wintergästen immer das weibliche Geschlecht am stärksten vertreten — auf ein Männchen kommen drei Weibchen — indess im Sommer kein Ueberfluss an Weibchen ist. So fing ich einst von einem in meinem Garten nistenden Pärchen, welches flügge Junge hatte, das Männchen ein, war aber nicht wenig erstaunt, als schon nach Verlauf einer Stunde die Ehehälfte in Begleitung eines neuen Liebhabers erschien und, nachdem die Jungen herangewachsen waren, mit diesem zur zweiten Brut schritt und zwar in demselben Wachholderbaume, in welchem das erste Nest gestanden hatte. Oftmals hing ich den ersten rechtmässigen Eheherrn nach draussen, wo er gewaltig zu locken begann, aber das treulose Weib ignorirte ihn vollständig; ein Zeichen, dass es mit der ehelichen Treue in der Vogelwelt auch nicht immer aufs beste bestellt ist.

Aechte Stammgäste des Futterplatzes sind und bleiben unsere Meisen. Ihr scharfes Auge entdeckt sofort jeden Lockerbissen, den wir ihnen spenden. An einem am Faden frei in der Luft schwebenden Stückchen Speck führen die Kohlmeisen (*P. major*) oft die wunderbarsten Trapezkünste auf. Einst sah ich ihrer 6 Stück an einem solchen Faden voltigiren, freilich ein sehr selten vorkommender Act, da sie bei ihrem übergrossen Futterneide sich fortwährend befähden und verfolgen. Uebrigens sind sie von allen Wintergästen die wachsamsten, denn wenn einmal ein Raubvogel in Sicht kommt, so lassen sie sofort ihren durchdringenden Warnungsruf ertönen, worauf sich die ganze schmausende Gesellschaft ins Gebüsch zurückzieht. — Von den allerliebsten Blaumeisen (*P. caeruleus*) sieht man im Winter immer nur einzelne. Bei mir war es im Winter nur ein einziges Pärchen, welches meine Gastfreundschaft in Anspruch nahm. Um sie dauernder an meine Wohnung zu fesseln, zimmerte ich ihnen frühzeitig einen passenden Brutkasten, den ich nahe am Futterplatze befestigte; hatte dann auch das Vergnügen zu sehen, dass sie in diesem Daheim im Laufe des Sommers ihre Jungen heranzogen. Am zutraulichsten und zahmsten wurden aber die kleinen schwarzköpfigen Sumpfmeisen (*P. palustris*), die mir schon entgegenflogen, wenn ich aus der Haushür trat, wussten sie doch nur zu wohl, dass ich ihr Futtertröglein wieder mit neuer süsser Kost befüllte. Später gewöhnte ich sie an einen bestimmten Pfiff, worauf sie sofort erschienen, mit ihrem fröhlichen Spithähä von den Bäumen herniedertlogen und dicht vor meinen Augen die Hanfkörner in Empfang nahmen. Setzte ich einmal einen Lockgimpel nach draussen und streute diesen einige Hanfkörner in den Futternapf, so gaben sie sich alle erdenkliche Mühe, in den Käfig zu gelangen, zwängten sich mit der grössten Anstrengung durchs Gitter und entwandten dem verwundert drein schauenden Gefangenen die Lieblingskost. Sie frequentirten von allen Besuchern den Futterplatz am längsten und als sie im Mai im benachbarten Walde ihr Nest gebaut hatten, erschien das brütende Weibchen täglich in Begleitung des Männchens, setzte sich vor diesem in bittender Stellung nieder, ahmte die Stimme einer jungen Meise nach und liess sich von dem Eheherrn füttern.

Im März (79) stellten sich eines Morgens auf dem Futterplatze sehr seltene Gäste ein und zwar ein Pärchen der dickschnäbeligen Kirschkernbeisser (*L. coccothraustes*). Den ausgestreuten Hanfsamen, der im Käfige ihre dienlichste und hauptsächlichste Nahrung ausmacht, kannten sie nicht, dagegen fanden sie unter dem Gebüsch Zwetschensteine, die sie mit der Kraft ihres Riesenschnabels öffneten, um den bitteren Kern zu erlangen. Am andern Tage erschien noch ein Pärchen, später noch ein drittes, welche bis zum

Mai hin jeden Tag regelmässig im Garten und Baumhofs zu finden waren, bis alle vom Herbst noch unter den Bäumen liegenden Steine, von denen das Fleisch den Amseln zur Nahrung gedient hatte, zerklübt waren.

Am 27. Februar, als der Schnee seit mehreren Tagen wieder Feld und Flur eingehüllt hatte, hörte ich in der Dämmerung am Futterplatze die Locktöne einer Feldlerche (*L. arvensis*). Als ich das Fenster öffnete sah ich, wie der Vogel mit herabhängenden Flügeln langsam über die harte Schneedecke wegtrippelte und etwa in 50 Schritt Entfernung Halt machte. Natürlich lief ich bald hinterdrein und wollte eben die Hand darüber decken, als er sich erhob und niedrigen Fluges einer benachbarten Wiese zustrich, wo noch ein mit Wasser überrieselter Rasenplatz frei war. Als ich hinzukam, stand das arme Frühlingsskind zitternd im Wasser. Ich warf ihm einige Haferkörner zu. Es blickte sie sehnsüchtig an, hatte aber nicht so viel Lebensmuth mehr, dieselben aufzunehmen. Als ich Anstalt machte, es zu ergreifen, flog es einem nahen Hohlwege zu, der aber ganz im Schnee vergraben lag. Hier vernahm ich auch zeitweilig die Locktöne der Lereche, konnte sie aber nicht zu Gesicht bekommen. Endlich, als der Abend tiefer dümmerte, sah ich, wie sie am Abhange des Weges unter einen mächtigen Schneeballen huschte. Hier hätte sie sicher ihre irdische Laufbahn geschlossen, wenn ich sie nicht eingefangen hätte. Das arme Thier stand im letzten Stadium der Darre und war so von Ungeziefer geplagt, dass mir, als ich damit in die warme Stube trat, die Hand buchstäblich von Läusen wimmelte.

Der Vogel war so schwach, dass er nicht einmal einen Mehlwurm mehr ergreifen konnte und musste ich daher zum Stopfen meine Zuflucht nehmen. Da er sich aber beim besten Futter im Käfig nicht wieder erholen konnte, gab ich ihn, als der Schnee geschmolzen war, der Freiheit zurück.

Seit drei Wintern stellt sich beim ersten Schneefalle regelmässig ein altes Amselmännchen (*T. merula*) ein, dem ich das Futter, geriebene Kartoffeln mit Gerstengrütze und Vogelbeeren, in einem grossen Kälge vorsetze. Da der Vogel niemals Mangel leidet, besitzt er eine bewundernswerthe Kühnheit und Verwegenheit. Nicht nur, dass er alle andern Amseln, die sich einmal beim Hause blicken lassen, sofort in die Flucht schlägt, nein, selbst dem Raubwürger (*L. excubitor*), der sonst allen erschöpften Amseln eiligst den Garaus macht, tritt er muthig entgegen. So erschien einst der freche Würger auf einem Baume am Futterplatze und schaute nach Beute aus. Sofort flog ihm die Amsel entgegen und setzte sich im Vollgefühl ihrer Kraft dem heimtückischen Wegelagerer gegenüber, richtete sich stolz empor, liess die Flügel hängen, schnellte kräftig mit dem

Schwanze, als ob sie den Gegner verhöhnen wollte, worauf dieser, ohne einen Angriff zu riskiren, von dannen strich.

Nicht immer verweilen die Amseln den Winter hindurch im Gebirge. Bei tiefem Schnee und hauptsächlich dann, wenn die Beerenkost missrathen ist, ziehen sie fort. So traf ich im December vorigen Jahres an einer vor dem Winde geschützten Stelle 15 Amselmännchen an, die allem Anscheine nach auf der Wanderung waren. Augenblicklich haben alle Amseln die höher liegenden Gegenden unseres Waldes verlassen. In den Ortschaften der Ebene, wo die Amsel seit mehreren Jahren ein halber Haidvogel geworden ist, der seine Lebensweise, ja selbst sein Naturel gänzlich geändert hat, fällt es nur den Weibchen ein, den Unbilden des Winters zu entgehen, die Männchen wissen sich jederzeit durchzuschlagen.

Von Zeit zu Zeit stellte sich am Futterplatze auch ein Buntspecht (*P. major*) ein, der anfangs nur von vegetabilischer Kost lebte und sich an einigen Aepfeln, die noch in der Spitze eines Baumes hingen, gütlich that. Später gefiel ihm aber die animalische Kost besser und er fing an, einen Fuchscadaver mit seinem starken Schnabel zu bearbeiten und die Fleischstückchen gierig zu verschlingen.

Von den rabenartigen Vögeln erscheinen immer nur einzelne am Futterplatze. Eine Rabenkrähe (*C. corone*) machte sich sogar ein Vergnügen daraus, die schon anfangs erwähnten Speckstückchen von den dicht unter meinen Fenstern stehenden Stöcken weg zu stibitzen. Eine Elster (*P. caudata*) lugte auch oft zu dem Futterplatze hinüber, flog auch wohl verstohlen herbei, machte sich aber sofort wieder ab, wenn ich nur am Fenster erschien. Sehr übel waren in den letzten Wintern die Häher (*C. glandarius*) daran. Da es nur sehr wenig Eicheln und Bucheln gab, waren ihre Vorrathskammern bald erschöpft und da an Beeren auch kein Ueberfluss war, mussten sie, als erst tiefer Schnee lag, nothgedrungen am Futterplatze erscheinen. Anfangs liess sich erst ein Einzelner sehen, fing aber auch sogleich an, auf dem Platze den grossen Herrn zu spielen. Die andern Gäste machten stets bereitwilligst Platz, obgleich er niemals Miene machte, einen derselben beim Kragen zu nehmen, wusste er doch nur zu gut, dass eine solche Vermessenheit ohne Erfolg war. Als ich aber einmal einen Lockgimpel draussen im Käfige stehen hatte, da war Markolf gleich bei der Hand und lief im Trabe immer vor demselben auf und ab, um den Gefangenen zu erwischen. Am nächsten Tage erschien noch ein Häher, worauf sich alle anderen Besucher ins Gebüsch zurückzogen. Jetzt machte ich Anstalt die beiden Störenfriede einzufangen und stellte ein etwa einen Quadratmeter grosses Netz auf. Zuerst lief eine Amsel unter das Netz, wurde aber vom nachrückenden Häher vertrieben. Kaum sass dieser arglos unter dem Fang-

apparate, als auch schon der zweite Häher in Sicht war. Natürlich wollte ich jetzt beide mit einem Rucke haben und, als sie sich eben unter dem Netze ins Gefieder fuhren, zog ich die Fangschnur an. Das Netz fiel, jedoch — wer zu viel haben will, bekommt nichts — waren sie in demselben Augenblicke dem Netze entkommen und sassen nun, der eine rechts, der andere links daneben und sahen sich verwundert an. In der Hitze des Streits hatten sie das Niederfallen des Netzes nicht bemerkt, hüpfen munter darauf und fassten die Körner durch die Maschen. Nach einer Weile hatte ich aber die beiden buntflügeligen Gesellen eingefangen.

Da ein Ort, wo alltäglich eine Menge kleiner Vögel ihre Zusammenkünfte hält, bald von Raubvögeln, hauptsächlich von Sperbern ausgemerkt wird, so stellte ich auch auf meinem Futterplatze ein Pärchen dieser verwegenen Raubgesellen ein, die Anfangs März fast regelmässig am Morgen oder Abend erschienen, meist aber ohne Beute abziehen mussten. Die anderen Vögel waren mit der Zeit äusserst scheu und so vorsichtig geworden, dass sie schon bei der geringsten Veranlassung dem Gebüsch zustrebten. Jetzt kam mir der Gedanke, um den Ueberfällen ein Ende zu machen, am Futterplatze einen grossen Käfig, dessen Decke stellbar war, zu placiren und mit ein oder zwei Sperlingen, die in einem kleineren Käfig steckten, zu beködern. Von dem Fangkäfige führte eine Schnur in mein Zimmer. Gegen 3 Uhr Nachmittags wurde die Sache geordnet, der Deckel des Käfigs mit einem Stellholze unterstützt und nun wartete ich im warmen Zimmer sitzend und in Vater Brehms „Vogelfänge“ den Fang der Sperber nachlesend, gemüthlich der Dinge, die da kommen sollten. Noch war keine Viertelstunde vergangen, eine grosse Zahl kleinerer Vögel umschwirrte den Käfig, da durchuhr der erwartete Räuber mit Blitzesschnelle die Luft und — liess sich auf dem Deckel des Käfigs nieder. Die beiden Sperlinge sassen mäuschenstill am Boden, indess das glühende Auge des Sperbers gierig darauf hernieder lugte. Nachdem er eine Weile das Schlachtfeld überschaut hatte, zog er ab, schleuderte aber im Fortfliegen den Deckel zu. Kaum hatte ich diesen wieder aufgestellt, da erschien der Gefürchtete aufs Neue und sah von einem Baumzweige auf die beiden Gefangenen herab. Wieder zog er ab. Jetzt warf ich das Stellholz fort, band die Schnur an den Deckel und schlug diesen soweit zurück, dass der Käfig oben vollständig geöffnet war. Nur wenige Minuten und mit Macht stürzte sich der Vogel in den Käfig: ich zog die Schnur an und ein prachtvolles Sperberweibchen war in meiner Gewalt. Als sich am nächsten Tage das kleinere Männchen ebenfalls am Futterplatze zeigte, wurde der Käfig aufs Neue aufgestellt und nach Verlauf einer Viertelstunde konnte es schon die Freuden und Leiden des Gefängnisses mit seiner Eehälfte theilen. —

Durch das in wenigen Stunden sich wieder-



holende Erscheinen ihres Todfeindes, hatte sich der kleineren Vogelwelt eine wahre Bestürzung bemächtigt. Die Sperlinge sassen stumm im Gebüsch und wagten sich nicht mehr auf den Futterplatz; die Ammern machten sich schleunigst aus dem Staube und nur die Meisen trieben nach wie vor auf dem Platze ihre alten Künste. Nachdem ich aber den unangenehmen Überraschungen ein jähes Ende gemacht, kehrte mit der grösseren Sicherheit auch der grössere Theil meiner Lieblingsgäste wieder.

## Die wissenschaftlichen Benennungen der Vögel.

Von Dr. Ant. Reichenow.

(Fortsetzung.)

Es ist nun ferner in den am Kopfe unseres Artikels angezogenen Schriften getadelt worden, dass die gegenwärtige Systematik die Familien der Vögel in allzuvielen Gattungen zerlege, welche letzteren „blos eines egoistischen Ehrgeizes und gelehrter Pedanterie zu Liebe ganz ohne wirkliche Nothwendigkeit geschaffen würden“. — Wenn ebenda ausgeführt wird, dass die Anwendung so zahlreicher Gattungsnamen zu einer Begriffsverwirrung für das grosse Publikum führe, so mag dies allerdings seine Richtigkeit haben, doch dürfte in diesem Faktum schwerlich der Beweis dafür liegen, dass unsere gegenwärtige Systematik mit ihren zahlreichen Gattungsnamen „sinnlos“ und „eine Spielerei sei, die sich gegen die Natur veründigt“. — Für wen existirt denn die Wissenschaft? — In erster Reihe doch für den Fachmann, für den Forscher, für Solche, welche jahrelange Studien mit eisernem Fleisse und Beharrlichkeit einer Sache darbringen, deren Geheimnisse weiter zu erforschen sie sich zur Aufgabe gemacht haben. Wir wollen aber auch keineswegs dem grossen Publikum die Bethheiligung an derselben versagen und eine Mitwirkung an ihrem Ausbau absprechen; im Gegentheil anerkennen wir das Bestreben der Neuzeit, die Wissenschaft unter vorsichtiger Einhaltung bestimmter Grenzen zu popularisiren; immerhin aber können wir dem grossen Publikum nur so viel Antheil an der Wissenschaft zugestehen, als es bei dem bald mehr bald minder vorhandenen, im Ganzen aber doch recht geringen Verständniss für dieselbe beanspruchen darf. Man soll demnach die Wissenschaft nicht vom Standpunkte des grossen Publikums aus, sondern von dem des Forschers und Fachmannes beurtheilen. Prüfen wir daher von fachmännischem Standpunkte aus unsere Systematik in Bezug auf ihre Gattungseinteilungen.

„Wie viel“ — heisst es in den „Naturstudien“ p. 183\*) — „haben wir denn eigentlich Papageien?

— Schwirren uns nicht die Ohren von allen den vielen Gattungsnamen, wie *Palaeornis*, *Conurus*, *Platyercus*, *Euphema* etc.“ — Wir sind in der Lage, diese Frage genau zu beantworten. Man unterscheidet gegenwärtig in runder Summe 400 verschiedene Papageienarten. Wenn nun alle diese Formen nach demselben Muster gebildet wären und nur durch Farbenverschiedenheiten charakterisirt würden, so wäre es trotzdem ein Unding, diese 400 Köpfe mit einem einzigen Gattungsnamen „*Psittacus*“ zu umfassen, denn auch dem geübtesten Kenner würde in diesem Falle eine Orientirung in der grossen Schaar, die Feststellung der Gesetze ihrer Entwicklung und Variabilität unmöglich sein, und was sollte nun erst der Studirende mit einer solchen artenreichen Gattung anfangen, wo sollte er beginnen, um diese erdrückende Masse parallel stehender Formen zu bewältigen? — Wo giebt es — um ein populäres Beispiel zu wählen — einen Oberst, welcher im Stande wäre, die Stelle eines jeden Mannes in seinem Bataillon zu kennen, wenn nicht Säbeltroddel und Nummernknopf die Compagnie kenntlich machen und in derselben wieder die bekannten Zug- und Corporalschaftsführer (Gattungstypen) den Zug (genus) und die Section (subgenus) des betreffenden anzuzeigen vermöchten. Und in diesem wenn auch hinkenden Beispiele handelt es sich um die Unterscheidung von etwa 400 menschlichen Physiognomien. Wie soll aber der Ornithologe bei den auch für das geübte Auge oft schwierigen Characteren unter 12,000 Vogelarten die Stellung der einzelnen Species bestimmen, wenn ihm nicht die Hilfe zahlreicher subordinirter Abtheilungen geboten wird, wenn ihm — die Consequenz der obigen, bei den Papageien gestellten Forderung auch auf die anderen Vogelgruppen übertragen — nur etwa 30 Gattungen in jenem Heere zur Orientirung dienen. Selbst wenn alle Papageien, wie angenommen wurde, sich nur durch die Färbung unterschieden, würde daher der Systematiker zu einer Zerlegung der Schaar in eine grössere Anzahl von Gattungen, wenn auch auf Grund noch so geringer Farben-Nüancen, genöthigt sein. Nun vergegenwärtige man sich aber einmal die Papageienformen: Zunächst den ehrwürdigen Stammvater der Ordnung, — denn nicht etwa nur als Familie, geschweige denn Gattung, sondern als Ordnung fasst die gegenwärtige Systematik die Papageien zusammen — den Eulenpapagei (*Strigops habroptilus*), die Nesto-papageien mit ihrem gestreckten Schnabel, die kurzschwänzigen, schneeweissen echten Kakadus (*Platylophus*), die langschwänzigen schwarzen Raben-Kakadus (*Calyptorhynchus*), die bunten stufenschwänzigen Plattschweifssittiche Australiens (*Platyercus*), die artenreichen spitzschwänzigen Keilschwanzsittiche (*Conurus*), die pinselzüngigen Trichoglossen, die kleinen dünnsehnbligen Fledermauspapageien (*Coryllis*) und den zwerghaften Spechtpapagei Neu Guineas (*Vasiterna*); man belehre sich ferner über die so

\*) Es sei nochmals hervorgehoben, dass, wenn wir uns hier auch speciell auf einzelne Stellen in dem erwähnten Buche beziehen, unsere Entgegnung sich nicht gegen die subjective Ansicht des von uns verehrten Verfassers, sondern allgemein gegen weit verbreitete Anschauungen im Laienpublikum richtet, die wir in jenen citirten Stellen ausgedrückt finden. A. R.



ausserordentlich verschiedene Lebensweise dieser Vögel und es wird keines Wortes der Begründung mehr bedürfen, weshalb der Systematiker nicht alle jene 400 Köpfe in die eine Gattung *Psittacus* zusammenfasst. Wo sollte wohl der Unerfahrene die Stellung des Carolinasittichs suchen, wenn ihn nicht der dem Worte *carolinensis* vorgesetzte Name *Conurus* belehrte, dass er zu den Keilschwanzsittichen Amerikas gehöre. Könnte man es dem Laien und Liebhaber verdenken, wenn er, um sich zu belehren, im Finstern in der grossen Gattung *Psittacus* umhertappend, jenen Vogel mit den asiatischen Edelsittichen vergliche, oder seine Verwandtschaft unter gewissen grünen Plattschwertsittichen Australiens vermuthete?

Wie sehr sich die einzelnen Papageienformen auch für das ungeübte Auge unterscheiden, das zeigen die im Laienpublikum ganz allgemein üblichen Bezeichnungen, wie Papagei, Kakadu, Sittich und wir selbst erhielten einen schlagenden Beweis dafür auf einer Vogelausstellung, wo eine in der Ornithologie durchaus unerfahrene Person ihre Verwunderung ausdrückte, dass der Kakadu ebenso wie der Graupapagei mit „*Psittacus*“ bezeichnet werde, wie der von einem Thoren zusammengetragene Catalog die Besucher lehren wollte.

Für den Director eines zoologischen Gartens, der 20, 30 oder wenn es hoch kommt, 50 Papageiarten gleichzeitig pflegt, oder für den Liebhaber, der etwa ein Dutzend Arten besitzt, mag es ja bequem sein, diese wenigen Vögel mit dem Namen *Psittacus* zu bezeichnen, gegenüber den wenigen Raubvögeln, die er mit *Falco* und einer kleinen Schaar Enten, die er als *Anas* unterscheidet. Solche sollten dann aber nicht den Anspruch einer wissenschaftlichen Behandlung der Thierpflege erheben. Wozu überhaupt wissenschaftliche Namen benutzen, wenn diese nicht im wissenschaftlichen Sinne gebraucht werden sollen? Wie kann man beanspruchen, dass die Wissenschaft für jeden einzelnen Fall und für jedermanns Bequemlichkeit verändert werden solle, dass für das Volk eine besondere Wissenschaft zurecht gemacht werde. Würde denn damit überhaupt dem grossen Publikum, das „doch auch das Recht haben soll, für die Vogelkunde sich zu interessiren“ ein Dienst erwiesen? Wir meinen: Nein! — Anstatt eintreten zu dürfen in den Tempel der Wissenschaft und

Theil zu haben an ihren Segnungen, hiesse ein solches Verfahren im Gegentheil dem Publikum die Pforten verschliessen, ihm nur soviel an Brosamen zuwerfen, als für ausreichend erachtet wird zur Stillung einer zeitweiliger Laune entsprungenen Wissbegier. Aus solchen Beschränkungen und oberflächlichem Wissen entspringen gerade die irrigen Anschauungen, wie sie gegenwärtig im Laienpublikum über wissenschaftliche Fragen so sehr verbreitet sind. Wer sich wissenschaftlich beschäftigen will, muss sich bemühen, voll und ganz die Wissenschaft zu verstehen, in anderem Falle bleibe er lieber davon.

Wir haben oben nur an einem Beispiele dargethan, wie unbegründet der Vorwurf „unberechtigter Gattungszersplitterung“ in unserer gegenwärtigen Systematik ist; wir wollen hier noch einige andere hinzufügen.

Wer nur unsere beiden deutschen Rothschwänzchen, unser Roth- und Blaukehlchen kennt, wird nicht begreifen, wie man diese vier Vögel durch drei verschiedene Gattungen trennen kann; er wird aber einer besseren Einsicht Raum geben, wenn wir ihm erzählen, dass der Systematiker unter den Vögeln der ganzen Erde mehr als zehnmal so viele hierhergehörende Arten kennt. — Wer sich darüber wundert, dass unsere Steinschmätzer und die beiden Wiesenschmätzer verschiedene Gattungsnamen führen, dem ertheilen wir die Belehrung, dass etwa 80 Arten die Erde bevölkern, und wenn jemandem bisher nur vier oder fünf Buntspechte vorgekommen sind und er liest einmal die Namen *Dendrocoptes medius*, *Xylocopus minor* und *Apternus tridactylus*, so möge er nicht voreilig die Systematik als sinnlos verurtheilen, sondern nach einer Erklärung suchen, er wird dann den triftigen Grund erfahren. Denn wenn die Systematik mehr als 70 Arten in einen Topf zusammen werfen wollte, wer möchte dann die einzelnen herausuchen. Der Liebhaber, der Anfänger, welcher noch nicht in die Tiefen der Wissenschaft eingedrungen ist, möge sich deshalb hüten, ein voreiliges Urtheil über die grössere Erfahrung, über das bessere Wissen zu fällen.

(Schluss folgt.)

## Rundschau.

Carl Semper, Mein Amsel-Prozess, die Amsel-Fanatiker und der Vogelschutz. Würzburg 1880. 8. 68 pgs. Preis: Rm. 0,80.

Die vorliegende Broschüre bildet eine interessante Ergänzung zu der bereits früher von uns angezeigten kleinen Arbeit von Baldamus über denselben Gegenstand. Der angeklagte und wiederholt freigesprochene Würzburger Professor giebt in der kleinen Schrift eine Geschichte des Prozesses „der an und für sich gänzlich uninteressant, allmählich an Interesse durch das Geschrei gewann, welches die Presse darüber erhob und durch die geradezu haarsträubenden lügen-

haften Berichte, welche mit einem einer besseren Sache würdigen Eifer in alle Welt hinausgesandt wurden“. In dem ersten Abschnitte giebt Semper eine objective Darlegung des Prozesses, in dem zweiten berichtet er, wie sich die namenlosen, die benannten Amselfanatiker seines Prozesses bemächtigt hatten und wie sich der Rest des Volkes der Angelegenheit gegenüber verhielt. In dem dritten Abschnitt giebt der Verfasser seine Ansichten über den Vogelschutz und dessen allgemeine Bedeutung, Ansichten, die nur zu billigen sind.

Wenn man die in dem zweiten Abschnitt wieder-

gegebenen, anonymen und benannten, gereimten und ungereimten Angriffe in der Presse liest, so muss man sich doch sagen, dass es mit der Verbreitung unserer ornithologischen Kenntnisse in Deutschland recht jämmerlich bestellt ist. Was soll man von den weniger Gebildeten erwarten, wenn die Gebildeten, wenn diejenigen sogar, die eine gewisse ornithologische Bildung zu besitzen wähnen, auf Grund der Referate kenntnisloser Zeitungsschreiber, deren Producten der Stempel des Unsinnigen für Jeden, der sich nur einigermaßen mit solchen Dingen befasst hat, aufgeprägt ist, voller Zorn und Eifer Berichte in die Welt setzen, wie es die von Semper mitgetheilten sind, und durch welche sie am Ende weiter nichts als ihre eigene Unzulänglichkeit documentiren. Bei der Lectüre dieser Broschüre sieht man recht klar, bis zu welcher Höhe die Unkenntnis und Sentimentalität gewisser Vogelschützer schon gediehen ist und es wird in Einem der Wunsch rege, dass doch in diesen krankhaften Erscheinungen eine Aenderung zum Besseren eintreten möge. Denkst du noch daran, mein heiliger Vater, sagt Heine zum Apoll, denkst du noch daran, als du den Marsyas geschunden? Ein solches Beispiel thäte auch jetzt wieder noth!

H. S.

Stejneger, Leonhard, Bidrag til Vestlandets ornithologiske Fauna, in: Nyt Magazin for Naturvidenskaberne XXV. 1879. No. 2 u. 3 p. 141—148.

Behandelt 16 seltenere norwegische Arten, die sich theils im Museum zu Bergen, theils in des Verfassers Sammlung befinden.

Martinez y Saez, F., Distribucion metol. de los Vertebrados e. la caracteristica de las clases, subclases, ordenes, familias, subfam. y generos. Madrid 1880. 8. 538 pgs.

Müller, Aug., Meine während der Brutzeit gemachten ornithologischen Beobachtungen am Salzigen See bei Eisleben (Zoologischer Garten XXI. 1880. No. 1. p. 20—24).

Girtanner, A., Ein Kukuksei in dem Neste von *Accentor alpinus* (ibid. p. 28).

— Fremdlinge am Bodensee (ibid. p. 28—29). (*Plectrophanes nivalis*, *Otis tarda* u. *tetrax*).

Carpentier, L., Contribution à la faune locale, in: Soc. Linnéenne du Nord de la France. 1879. No. 10.

Rougemont, Ph. de, Observations sur quelques oeufs du Coucou cendré (*Cuculus canorus* L.). (Bull. de la Soc. des Sc. nat. de Neuchâtel 1879. tom. XI. p. 3).

Catalogue des oeufs de Coucou de la collection de M. L. Nicoud, à la Chaux-de-Fonds, accompagné de notes et de la description de chaque oeuf. av. pl. col. (ibidem).

Deslongchamps, E. Eudes, Étude sur le groupe des Jacobines et le nouveau sous-genre *Melanotrochilus* (Guide du Natural. 1880. No. 1. p. 7—9).

Tableau des genres de la famille des Paradisiens (ibid. No. 2 p. 53).

Tunstall, M., Ornithologia britannica (1771). Ed. by A. Newton for the Willughby Society. Reduced photolithogr. reproduct. London 1880. Fol.

Meyer, A. B., Abbildungen von Vogel-Seccleten. Berlin 1880. Lieferung 1. gr. 4. Pr. Rm. 20. Die erste Lieferung enthält 11 Tafeln in Lichtdruck, die in ganz vorzüglicher Weise und nach den besten Präparaten ausgeführt sind. Auf den Tafeln werden dargestellt: 1. *Dasyptilus Pecqueti*. 2. *Charmosyna josephinae*. 3. *Loriculus philippensis*. 4. *Brotopogon tirica*. 5. *Penelopides manillae*. 6. *Paradisaea minor*. 7. *Manucodia chalybeata*. 8. Trachea von *Manucodia chalybeata*, *johannis* u. *Keraudrenii*. 9. *Otidiphaps nobilis*. 10. *Gallus bankiva*. 11. Crèveceur-Hahn.

D'Ésterow, La migration des Oiseaux (Journal d'agriculture pratique 1879. No. 49—52).

Oustalet, E., L'architecture des oiseaux. Nid de Dicéemigron. av. pl. (La Nature 1879 No. 341).

Wood, J. G. and Th., The Fields Naturalists Handbook. (Botany, Entomology, Ornithology). London 1880.

Dixon, C., Rural Bird Life; being Essays on Ornithology. London 1880. 8. 388 pgs.

Gould, J., The Birds of Asia. Part 31. London 1879. fol.

Dubois, A., Faune illustrée des vertébrés de la Belgique. Ser. II. Les Oiseaux. Lief. 24. Brüssel 1880.

Elliot, D. G., List of described species of humming birds. Wash. 1879. 8.

Jones and Shulze, Illustrations of the Nests and eggs of the Birds of Ohio. With Text. part. II. w. 3 col. pl. Circleville 1879.

Ludlow and Simpson, The international Standart of excellence for judging Pigeons; with Hints to Breeders, and a chapter on Diseases. New-York 1880. 8. 104 pgs. w. 2 col. pl. and many woodcuts.

Ninni, A. P., Materiali per una Fauna Veneta. VI. Aves (Continuazione). Venez. 1880. 8. p. 137—168.

H. S.

## Nachrichten und Neuigkeiten.

### Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 5. April 1880. Vorsitzender Herr Justizrath Dr. Golz. Im Beginn der Sitzung übermittelt Herr Schalow der Gesellschaft die Abschiedsgrüsse des Herrn Dr. Böhm, der am heutigen Nachmittage Berlin verlassen, um seine Reise nach Ostafrika anzutreten. Herr Schalow giebt eine kurze Uebersicht der Route, welche der Reisende einzuschlagen gedenkt und knüpft an diese Mittheilungen den Wunsch, Herrn Dr. Böhm nach Jahren wieder wohlbehalten in unserer Mitte zu sehen. — Der Bericht über die letzte Sitzung wird verlesen und angenommen. — Von den Herren Dr. Reichenow und Schalow werden die im Laufe des Monats eingegangenen

Veröffentlichungen vorgelegt und die wichtigeren derselben kurz besprochen. — Herr Dr. Bolle hält den zweiten Theil seines bereits in voriger Sitzung begonnenen Vortrages: Aus alter Zeit. Der Redner stützt sich auch in seiner heutigen Darstellung auf die interessanten Mittheilungen des Chronisten Beckmann und behandelt eingehend die Notizen, welche der Genannte über das Vorkommen von *Otis tarda*, *Cygnus olor* und *Ardea cinerea* in der Mark giebt. An den interessanten Vortrag, auf welchen wir in den Sitzungsberichten der Gesellschaft im Journal eingehender zurückkommen werden, knüpft sich eine längere Debatte sowie eine Fülle von localen Mittheilungen. Herr Lieutenant Krüger Velthusen constatirt, dass

sich der Reiherstand beim Dorfe Namitz bei Lehnin, dessen bereits Beckmann Erwähnung thut, noch heute daselbst befände. Herr Spiess theilt die interessante Beobachtung mit, dass auf dem Strasburgersee im nördlichsten Theile der Uckermark seit sicher 10 Jahren, vielleicht aber noch länger, alljährlich ein Paar wilder Schwäne, *Cygnus olor*, erscheine, daselbst brüte, die Jungen ausbringe und den See wieder verlasse, sobald er anfängt sich mit Eis zu bedecken. Herr Dr. Brehm giebt einige Mittheilungen über die Verbreitung von *Ardea cinerea* in Süddeutschland und nennt die wenigen Reiherstände daselbst, von deren Vorhandensein ihm sichere Kunde geworden ist. Der Vorsitzende berichtet über einen im Werden begriffenen Reiherstand bei der Fangschleuse bei Erkner, in der Nähe von Berlin. — Herr Dr. Brehm hatte in einer früheren Sitzung, nach den Beobachtungen des Directors Pohl von der Josephinenhütte, Mittheilungen über das Abwerfen der oberen Schnabeldecke, der Rhamphotheca, beim *Tetrao urogallus* gemacht. Bei einem vor kurzem in Süddeutschland stattgehabten Aufenthalt sind dem Vortragenden von dem bekannten Auerwild-Monographen Dr. Wurm in Stuttgart alle diese Mittheilungen bestätigt worden und ihm eine abgeworfene Schnabeldecke, welche Pohl nie hatte finden können, übergeben worden. Dieselbe wird vorgelegt. — Herr Dr. Bolle wirft die Frage auf, in welcher Zeit man in der Mark aufgehört habe den Reiher mit dem Falken zu beizen? — Herr Dr. Reichenow giebt einige kurze, vorläufige Mittheilungen über die bevorstehende Jahresversammlung und fördert besonders diejenigen Mitglieder auf, das Geschäftliche der Versammlung in die Hand zu nehmen, welche im Mai des vergangenen Jahres in Stettin für eine Frühjahrsversammlung in Berlin plaidirt hatten. Es waren dies bekanntlich die sämmtlichen in Stettin anwesenden Mitglieder mit Ausnahme der Herren Dr. Reichenow und Schalow.

## II. S.

### Jahresversammlung der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

Die diesjährige Jahresversammlung findet vom 28.—31. Mai in Berlin statt und zwar ist das Programm, welches den Mitgliedern auch mit dieser Nummer zugesandt wird, folgendermassen aufgestellt: Donnerstag, den 27. Mai Abends 8 Uhr Vorversammlung im Restaurant Zennig, Unter den Linden 13.

Freitag, den 14. Mai Vormittags, Versammlung im Sitzungslokal. Mittagstafel daselbst. Nachmittags Besuch der Fischereiausstellung. Sonnabend den 15. Vormittags Sitzung auf dem zoologischen Museum. Mittag Fahrt nach dem Spreewalde bis Leipe.

Sonntag, den 16. Mai Jagdexursion im Spreewalde. Montag, den 17. Mai Vormittags Rückfahrt nach Berlin und officieller Schluss der Ver-

sammlung. Die Mitglieder und Freunde der Ornithologie, welche sich (als Mitglieder oder Gäste) anschliessen wollen, werden zum Besuche eingeladen. Prof. Dr. Cabanis, Gen.-Secr.

### Ueber *Archaeopteryx*.

Im Jahre 1877 ist, wie wir s. Z. mittheilten (vergl. Orn. Centrallbl. 1877 p. 87) ein zweites Exemplar des „Urgreif“ (*Archaeopteryx*), wohl des interessantesten aller bisher gefundenen Thiere der Vorwelt, der eine Uebergangsform zwischen Reptilien und Vögel bildet, entdeckt und zwar wiederum in dem lithographischen Schiefer von Solenhofen gefunden worden. Bei dem hohen, dem Objecte freilich angemessenen Preise von 20,000 Mark, welchen der Besitzer forderte, konnte der Ankauf seitens eines wissenschaftlichen Instituts bisher nicht erfolgen. In jüngster Zeit waren nun, soweit wir unterrichtet, von England aus neue Unterhandlungen angeknüpft, und bereits lag die Befürchtung vor, dass auch dieses seltene Stück, wie so viele andere vorher, wegen des bedauerlichen Mangels an Geldmitteln für wissenschaftliche Zwecke in Deutschland, wiederum ins Ausland wandern würde, als noch im letzten Augenblicke ein Privatmann in Berlin mit seltener Opferwilligkeit eintrat und durch vorläufigen Ankauf das werthvolle Stück für Deutschland rettete. Herr Dr. Siemens, welcher für eigene Kosten und Gefahr das Petrefact erwarb, wird dasselbe nunmehr, wie wir hören, der Preussischen Regierung anbieten, und bei der Lage der Dinge ist wohl mit Bestimmtheit zu erwarten, dass die Regierung das werthvolle Object für das geologische Museum in Berlin ankaufen wird. Gegenüber dem ersten, 1861 gefundenen, Exemplar, welches sich im British Museum befindet und nur aus Fragmenten besteht — es fehlen Kopf, Rückgrat u. a. — ist das vorliegende in den Sceletttheilen sehr gut erhalten. Der Abdruck zeigt die Form der Flügel recht deutlich, zum Theil sogar die Lage der Deckfedern. Die Tibialbefiederung des Thieres war, wie der Abdruck zeigt, stark und bildete Hosen, während der tarsus, wie es scheint, unbefiedert war. An der Spitze des Schnabels sind einige Zähne bemerkbar. Der lange Schwanz, der Brustkorb mit seinen schwachen Rippen und die weniger als bei den jetzt lebenden Vögeln verwachsenen Finger gleichen mehr den betreffenden Sceletttheilen bei den Reptilien. Wir behalten uns eingehendere Mittheilungen vor und bemerken nur noch, dass das Exemplar, welches bedeutend geringere Grösse als der *Archaeopteryx lithographica* vom Jahre 1861 hat, einer anderen Species anzugehören scheint.

Dr. Reichenow.

Der Afrika-Reisende, Herr Otto Schütt, hat vor wenigen Tagen seine Vaterstadt Görlitz verlassen um sich auf eine längere Reihe von Jahren nach Japan zu begeben. Er wird sich dort im

Aufträge der japanischen Regierung an den Arbeiten theilnehmen, welche unter der Leitung des Geologen Prof. Dr. Naumann behufs der Aufnahme des ganzen Landes werden ins Werk gesetzt werden. Die von Herrn Schütt in Westafrika zusammengebrachten ornithologischen Sammlungen sind wiederholt durch Herrn Prof. Cabanis in den Sitzungen der Allg. Deutschen Ornithologischen Gesellschaft zum Gegenstande von Vorträgen und Mittheilungen gemacht worden. Auch in Japan gedenkt Herr Schütt ornithologisch zu sammeln, und wir können umso mehr für unsere Kenntniss der japanischen Avifauna von diesen Collectionen erwarten, weil sie zum grossen Theil in Gebieten des Innern gemacht werden können, die bisher nur wenig von Europäern besucht worden sind, und in denen bis jetzt noch nicht ornithologisch gesammelt wurde. Die Sammlungen wird der Unterzeichnete erhalten und mit dem Reisenden zusammen veröffentlichen. Dubletten werden an Liebhaber abgegeben werden.

Herman Schalow.

### Briefkasten der Redaction. Eingegangene Drucksachen

261. Zoologischer Anzeiger No. 53.
262. R. Friedländer, Naturae Novitates. Bibliographie neuer Erscheinungen aller Länder auf dem Gebiete der Naturgeschichte. No. 19—25.
263. Id. 307. Bücher-Verzeichniss. Ornithologie. 1880.
264. v. Pelzeln, Bericht über die Leistungen in der Naturgeschichte der Vögel während des Jahres 1878.
265. Ritsert, Die Vogelwelt. No. 4.
266. Geflügel-Börse, Organ zur Vermittelung des Kauf- und Tausch-Verkehrs unter den Geflügelzüchtern. No. 2. 1880.
267. Barboza du Bocage, Notice sur une nouvelle espèce africaine du genre „Coracias“. (Abdruck aus: Journ. Sc. Math. Phys. Lisboa No. XXVIII. 1880.)
268. Göhlert, Viertes Geschäftsbericht des Vereins für Vogelschutz und Vogelkunde für Grossenhain und Umgegend. 1878—1879.
269. Bulletin of the Nutt. Ornith. Club Vol. V, No. 2. 1880.

## Tausch- und Kauf-Verkehr.

### Ornithologisches Taschenbuch

für

#### Deutschland

bestimmt zum practischen Gebrauch auf Excursionen.

In Auftrage des

Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands

bearbeitet von

Dr. R. Böhm und Herman Schalow.

Das Taschenbuch, aus gutem Schreibpapier, in Callico dauerhaft gebunden und mit Bleistifthalter versehen, enthält einen Kalender, welcher Nachweis über die in jedem Monat ankommenden, abziehenden und brütenden Vogel giebt, eine Uebersicht über die wichtigste Literatur der Vogelkunde Deutschlands und einen für Notizen bestimmten Theil, in welchem auf 120 Seiten 240 deutsche Vogelarten mit wissenschaftlichen und deutschen Namen aufgeführt sind, so dass für jede Art eine halbe Seite zur Verfügung steht, während am Schlusse genügend Raum für ausführlichere Bemerkungen gelassen wird. — Gegen Einsendung von 1 M. 10 Pf. (auch in Briefmarken) an Herrn H. Schalow, Berlin-Niederschönhausen wird das Taschenbuch franco zugeschickt.

Im Laufe des Mai erhalte ich von Herrn Dr. G. A. Fischer mehrere Paare lebender Geier- und Fuchseran Perlhühner (*Amoeboculturina* und *Pucheranii*), die ich mit 750 Mark pro Paar abgebe. Nur gesunde Thiere werden verkauft! Reflexionen erlaube ich baldige vorläufige Benachrichtigungen.

Dr. Reichenow.

Berlin, Grossbeerenstr. 52.

### Conchylien zu verkaufen!

*Helix calcarata* und *Clausilia oscitans* von Malta, pro Stück 50 Pfg. — *Helix Leachi* von Tripolis pro Stück 1,50—2 Mark. — *Helix arena- rum* von Tripolis pro Stück 0,50—1 Mark. — Land- und Meerconchylien von der Mittelmeerküste pro Dutzend verschiedene Arten 1 Mark. —

Reflectanten wollen sich gefälligst wenden an Dr. Reichenow, Grossbeerenstr. 52, Berlin.

### Eierborer

gerippt von Stahl in 3 verschiedenen Stärken nebst Ausblaseröhren von Messing und Glas hat abzulassen

Wilh. Schlüter in Halle a. S.

### Ethnographische Gegenstände

von den Philippinen und aus Südamerica hat abzulassen

Wilh. Schlüter in Halle a. S.

### Bestimmungen für den Tausch- und Kauf-Verkehr.

In Late sind den mit 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum berechnet.

Dieselben sind an die Expedition, Berlin S.W., Grossbeeren-Strasse 52 einzuschicken.

Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“ haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direct durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

# Ornithologisches Centralblatt.

## Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

**Prof. Dr. J. Cabanis** und **Dr. Ant. Reichenow.**

No. 10.

BERLIN, den 15. Mai 1880.

V. Jahrg.

### **Etwas über Verbreitung der Vögel in den Vereinigten Staaten.**

(Aus der in Milwaukee, Wis. erscheinenden „Acker- und Gartenbau-Zeitung“).

Von **H. Nehrling.**

Das ungeheure Gebiet der Vereinigten Staaten, welches sich vom atlantischen bis zum stillen Meere und von den grossen Seen bis zu den Gestaden des Golfes von Mexico erstreckt, beherbergt naturgemäss auch eine mannigfaltige artenreiche Thierwelt, die mit der Beschaffenheit des Landes im vollsten Einklange steht. Besonders ist es die Vogelwelt, welche an interessanten, eigenthümlichen und schönen Erscheinungen reich ist.

Es hat dieses grosse Gebiet aber auch alle Factoren, welche bei den Gesetzen der Verbreitung in Rechnung gezogen werden können: Eine äusserst günstige Lage: einen grossen Wasserreichthum und in Folge dessen auch eine sehr üppige, arten- und gestaltenreiche, hochentwickelte Pflanzenwelt; dichte, weite Strecken einnehmende sumpfige Wälder; grosse, ungeheure Dimensionen erreichende Grasebenen oder Prairien; hohe Gebirge, die jedoch — was ebenso günstig auf die Verbreitung unserer heimischen Vogelwelt wirkt — eine von Norden nach Süden laufende Richtung einnehmen; ebenso finden sich rauschende Gebirgsbäche, tiefe, dichtbewaldete Schluchten, weite, fruchtbare Thäler und meist ein dem Süden zuströmender Flusslauf. Da die Gebirge nicht von Osten nach Westen zu sich ausdehnen, so können sich unsere Vögel ohne Hinderniss weit von Süden nach Norden hin verbreiten und die südlich laufenden Flüsse sind für die Zugvögel so recht eigentlich die Heerstrassen, denen entlang sie ihre Wanderungen antreten. Dies gilt besonders im östlichen Theile der Union vom Connecticut, Hudson und Susquehanna, in der Mitte vom Mississippi und im Westen vom Rio Colorado und Gila.

Jeder Ort hat seine ihm eigene, den Verhältnissen genau angepasste Thierwelt. Jedes Thier trägt auch das Gepräge seiner Heimath und Wohnstätte an sich, obwohl es nicht bei jedem gleich

ersichtlich ist. Das Thal hat andere Vögel als das Gebirge, die Prairie und das Feld andere als der Urwald, der Nadelholzwald andere als der Laubholzwald; sogar im Garten siedelt sich eine ganze Reihe charakteristischer befiederter Gäste an. Die Vogelwelt des westlichen Theiles der Vereinigten Staaten ist von der des östlichen Theiles sehr verschieden, da das Felsengebirge eine natürliche Scheidewand bildet: in den Südstaaten treten uns prachtvollere Erscheinungen entgegen als in den Nordstaaten; in den baum- und gebüschlosen Prairien finden wir nicht so reges Leben als in den Berg- und Waldgegenden der Nord- und Oststaaten.

Aus dem grossen Schatze unserer Vogelwelt wollen wir nur die eigenthümlichsten und bekanntesten Arten, die sogenannten Charaktervögel, wählen und einen Blick auf ihre Verbreitung werfen. Der besseren Uebersicht halber kann man das grosse Gebiet der Union in vier Haupttheile zerlegen. Der erste Theil umfasst die Ost- und Nordstaaten bis zum 40. Breitengrade, der zweite Theil alle Südstaaten, der dritte Theil die Prairien von Indiana, Illinois, Iowa, Nebraska, Kansas, dem südlichen Wisconsin und Minnesota und der vierte Theil endlich umfasst das ganze Gebiet westlich der Felsengebirge.

Der nördliche und östliche Theil der Union ist reich an Charakterthieren. Die Säugethiere im wilden Zustande haben bald dem Menschen weichen müssen. Nur noch wenige der kleineren Arten haben sich vor gänzlichem Untergange retten können. Anders ist dies jedoch mit den Vögeln. Sie sind nicht an die Heimath gefesselt, vermöge ihres Fluges können sie dieselbe verlassen, wenn sie wollen, ebenso wissen sie sich geschickt und schnell zu verbergen und ihnen ist auch der Mensch, wenn er nicht gänzlich in Unwissenheit

und Roheit versunken ist, gewogen und zugehan.

Diese Staaten mit ihren zauberhaften Scenerien, mit ihren dichten Wäldern (dies sind entweder Laub-, Nadelholz- oder gemischte Waldungen), mit ihren gebüschreichen Sümpfen und Bächen und mit ihren busch- und schilfumrandeten Teichen und Seen haben auch eine völlig mit den Verhältnissen harmonirende Vogelwelt. — An den Ufern der grossen Binnenseen zieht der weissköpfige Seeadler, *Haliaeetus leucocephalus*, Savig. (White-headed or Bald Eagle.) hoch im Aether seine Kreise und übersieht, gleichsam als König der Lüfte, seines grossen Reiches Grenzen. Wohl finden wir hier nicht die berühmte Sängerin Spotted-throat (dies gilt jedoch nur von den eigentlichen Nordstaaten, denn im Osten hat man sie bis Boston nach Norden hin und im mittleren Theile der Union bis zum mittleren Illinois beobachtet), auch finden wir nicht den schöngehäubten rothen Kardinal, aber dafür treffen wir andere, dem wahren Naturfreunde ebenso interessirende befiederte Lieblinge. An Stelle der ersteren tritt eine ihr nahe verwandte Art, die ungemein häufig vorkommende Katzendrossel, *Geothlypis trichas* Cab. (Cat-Bird). Ein stiller, durch Wiesen sich schlängelnder Bach, dessen Ufer mit Dickichten besanden sind oder ein mit Gebüsch an einigen Stellen dichtbepflanzter Garten erhält erst durch sie das rechte Leben. Wohl ist ihr die Gabe versagt, einen schönen eigenen Gesang hervorzu- bringen, desto besser versteht sie es aber, den Gesang vieler anderer Vögel täuschend nachzu- ahmen und zu einem herrlichen Liede zu verweben. An Stelle des Klerikers, der rothen Eminenz, ge- wöhnlich Kardinal (*Cardinalis virginianus* Bonap.) genannt, tritt in den Nord- und Oststaaten der ebenfalls behäubte, aber sonst ganz verschiedene Blauheher, *Cyanocitta cristata* Strickl. (Blue Jay). In der That könnte dieser seinem Wesen nach vielmehr als Kleriker gelten wie der harmlose rothe Kardinal. Seine Färbung ist prachtvoll, seine Haltung stolz. Er ist eine Zierde eines jeden Waldes und durch sein lebhaftes Wesen und sein unaufhörliches Schreien belebt er sein Revier wie kein anderer Vogel; nur schade, dass er ein so arger Räuber ist, dass er so viele Nester anderer Vögel der Eier und Jungen beraubt!

Das Leben der im Frühling heimkehrenden Sommergäste ist wirklich unbeschreiblich; be- sonders gilt dies von den in grossen Schaa- ren wandernden Störchen. Wenn die zu dieser Fa- milie gehörenden Rothflügel, *Agelaius phoeniceus* Vieill., Gelbköpfe oder Gelbkopfrupiale, *Nau- thocephalus icterocephalus* Baird, Kuhvögel, *Molothrus pecoris* Sw. und Purpurstaare, *Quiscalus purpureus* Coues, wie dies oft geschieht, gesellschaf- tlich angezogen kommen, sich auf einem einzeln stehenden Baume niederlassen und nun, jeder nach seiner Weise singend und zwitschernd anfangen zu

musiciren, dann werden Mephistopheles' Worte aus Goethe's „Faust“ zur vollsten Wahrheit:

„Hörst Du Stimmen in der Höhe,

In der Ferne, in der Nähe?

Ja, den ganzen Berg entlang

Strömt ein wüthender Zaubergesang.“

Hier in dieser Region finden wir nebst den genannten an geeigneten Oertlichkeiten ungemein häufig vorkommenden Störchen vier unserer charakteristischen Ammerfinkenarten. Hier, ganz im Norden der Vereinigten Staaten ist das Brut- gebiet des Winterfinken *Junco hyemalis* Selater (Common Snow-Bird) und das des weisskehlig- en Ammerfinken, *Zonotrichia albicollis* Bonap. (White- throated Sparrow), welches sich vom 45. Grad an nach Norden hin erstreckt. Die bekanntesten und sich den Menschen am meisten anschliessenden Ammerfinken sind der Singsperling *Melospiza me- lodia* Bd. (Song Sparrow) und der Gesellschafts- oder Zirlink, *Spizella socialis* Bp. (Chipping Sparrow). Sehr häufig tritt auch hier der Gold- link, *Astragalinus tristis* Cab., auf, der durch seinen lauten, vollen Gesang, durch sein überaus munteres, lebhaftes Wesen, sowie auch durch seine Farben- schönheit seinem Wohngebiete ein ganz besonderes Gepräge verleiht. In den gemischten Waldungen findet man hier auch, obwohl immer nur in ge- ringer Anzahl, den herrlichen rosenbrüstigen Kern- beisser, *Hedymeles ludovicianus* Cab. (Rosebreaster<sup>1</sup> Grosbeak), dessen klangreiche bezaubernde Lieder selbst in mond hellen Nächten erschallen. In Wis- consin habe ich als Knabe oft diesen herrlichen Klängen inmitten einer romantischen Natur gelauscht und sie waren es besonders, welche mich von Jugend auf zum Studium unserer Vögel hingezogen haben! -- Während ich oft am Fusse eines dicht- bewaldeten Berges an einer aus demselben hervor- sprudelnden Quelle in der Nähe eines kleinen Sees den Tönen dieses lieblichen Vogels lauschte, er- schallte es aus einer benachbarten Wiese aus hunderten von Kehlen wie lauter Freudengesang. Oft ein Dutzend und noch mehr erhoben sich aus dem Grase und sangen fliegend und flatternd ihre schönsten Weisen. Es waren dies keine anderen Vögel, als die gerade in dem Gebiete der Nord- und Oststaaten ungemein häufig vorkommenden Bobolinks, *Dolichonyx orizivorus* Sw. Nur kurz noch mögen als diesem Gebiete besonders eigen- thümlich erwähnt werden, der schmucke Ceder- vogel, *Ampelis cedrorum* Baird, verschiedene herr- lich singende Drosselarten, wie die Walddrossel, *Turdus mustelinus* Gmel. (Wood Thrush), Wilsons- drossel, *T. fuscescens* Steph. (Wilson's Thrush) und Swainsonsdrossel, *T. Swainsonii* Cab. (Olive-backed Thrush). Besonders die erstere belebt ihr Wohn- gebiet durch ihren herrlichen Gesang auf's schönste; nur schade, dass sie nicht häufig, sondern nur immer in einzelnen Pärchen auftritt. — Die Wälder dieses Gebietes hallen wieder von dem lauthin schallenden Gehämmer mehrerer prächtig

gefärbter Spechtarten, unter denen der schöne Rothkopf, *Melanerpes erythrocephalus* Sw. (Red-headed Woodpecker) und der nicht minder prachtvolle Goldspecht, *Colaptes auratus* Sw. (Golden-winged Woodpecker) die auffallendsten und charakteristischsten sind. Das Girren der Wandertaube, *Ectopistes migratoria* Sw. (Passenger Pigeon), das dem Donner ähnliche Rauschen der Flügelschläge des Waldhuhns, *Bonasa umbellus* Steph. (Buffed Grouse), die lieblichen Töne des in den höchsten Spitzen riesenhafter Waldbäume wohnenden Feuertrupials oder Baltimorevogels, *Hyphantides baltimore* Cab. (Baltimore Oriole) und der laute, jubelnde Gesang der ungemein häufig vorkommenden Wanderdrossel, *Turdus migratorius* Linn. (Robin) gelangen an das Ohr des einsamen Wanderers und aufmerksamen Beobachters.

Der Süden, dessen Luft schon deutlich an die Tropenerinnert, dessen Pflanzenwelt in paradiesischer Fülle und Ueppigkeit entwickelt ist, hat auch eine Vogelwelt, welche damit im vollen Einklange steht. Die dichten sumpfigen, mit Cypressen und anderen südlichen Pflanzen durchwucherten Wälder, die mit Orangen-, Feigen- und anderen Fruchtbäumen bestandenen Gärten, die Lebensseichengruppen, die aus Magnolien, Tulpenbäumen, Sycamoren und vielerlei anderen Baumarten bestehenden Wälder, die mit vielerlei Schlingpflanzen durchwachsen sind und in denen hie und da auch schon Palmen und häufig die auffallend geformten Yuccas vorkommen, sie beherbergen eigenthümliche, schön befiederte Vogelarten. Hier, in den eigentlichen Golfstaaten, begegnen wir neben vielen anderen Arten, die auch im Norden vorkommen, dem schönsten aller Finken, dem Nonpareil oder Papstfinken, *Spiza ciris* Cab. (Painted finch), der durch die Pracht und den Abglanz seiner Farben sich sogleich als ein Kind des Südens kennzeichnet. Die Franzosen nennen ihn seiner Schönheit halber Nonpareil, d. i. den Unvergleichlichen und die Spanier, besondere Rücksicht auf seine aussergewöhnliche Pracht nehmend, nennen ihn Mariposa, d. i. den Schmetterling. In diesem Gebiete kam in früheren Jahren und jetzt nur noch an einzelnen Stellen, wie z. B. in Florida, der Karolinensittich, *Conurus carolinensis* Kuhl. (Carolina Parrot oder Parroquet) sehr häufig vor. Leider ist dieser früher über ein ungeheuer grosses Gebiet verbreitet gewesene Papagei, der einzige Vertreter seiner Familie in den Vereinigten Staaten, nur noch auf einzelne kleine Theile seines Wohngebiets, wohin ihm der Herr der Schöpfung bisher nicht zu folgen vermochte, verdrängt. Das herrliche Blau des Bischofs oder blauen Kernbeissers, *Coccyzus erythrophthalmus* Cab. (Blue Grosbeak), hebt sich wunderbar ab gegen das Aestchen weisser Blüten und grüner Blätter, auf welchem er sitzt. Er findet sich in allen Südstaaten an geeigneten Oertlichkeiten. In den mit Oleander, Myrthen, prachtvollen Rosenarten, Yuccas, Cacteen, Schlingpflanzen,

Orange- und Feigenbäumen und mit vielerlei mehr oder weniger tropischen Gewächsen angepflanzten Gärten unserer Südstaaten, wohnen in der Regel zwei Charaktervögel dicht neben einander: Die Spottdrossel, *Mimus polyglottus* Boie. (Mockingbird) und der prachtvolle rothe Kardinal *Cardinalis virginianus* Bonap. (Red-bird, Cardinal Grosbeak). Die Spottdrossel, diese unvergleichliche Sängerin und der lebhaft, prächtig scharlachrothe Kardinal, der neben seinem schönen Gefieder auch einen schönen lauten, vollen Gesang hat, sie passen gerade zusammen, sie beide nahe beieinander bilden recht eigentlich den Schmuck dieser halbtropischen Welt und sie auch geben ihr das rechte Leben, da beide Arten allerwärts häufig auftreten. In Texas ist es besonders ein Vogel, der die wie Inseln aus der Prairie auftauchenden Gruppen von Lebensseichen bewohnt, der Gabeltyrann, *Mitulus forficatus* Sw. (Swallow-tailed Flycatcher), den die hier ansässigen Deutschen allgemein den „Paradiesvogel“ nennen. Er ist ein lebhafter, häufig vorkommender Vogel, welcher sehr gern in der Luft seine Flugübungen und Insektenjagden vornimmt, wobei der lange, gabelförmige Schwanz ihn als ganz besonders charakteristisch erscheinen lässt. Eine grosse Menge Sumpf- und Wasservögel kommen hier vor. Besonders bezeichnend sind der kleine weisse Reiher, *Ardea candidissima* Gm. (Snowy Heron oder Little White Egret) und der kleine blaue Reiher, *Ardea coerulesca* Linn. (Little Blue Heron); beide Arten kommen in fast jedem grösseren Sumpfe häufig vor. (Fortsetzung folgt).

## Ueber die Entartung der Amsel.

Von Dr. E. Baldamus.

(Schluss von S. 54 in Nr. 7 des Ornith. Centralblatt.)

Ich gebe nun im Nachfolgenden auszüglich einige der bezüglichlichen Erfahrungen und Beobachtungen, soweit sie von unbefangenen, zuverlässigen, kundigen und mir persönlich bekannten Augenzeugen herrühren.

„Mit grösstem Vergnügen komme ich Ihrem Wunsche nach, die bewusste Nesträuberei eines Amselmännchens Ihnen in Kürze mitzutheilen. Im letzten Spätfrühling und Sommer pflegte ich, so oft es die Witterung nur halbwegs erlaubte, allsonntäglich meine Descendenz unmittelbar nach Tische in das Ihnen von Schauer her jedenfalls wohlbekannte parkartige Gartengrundstück meines Schwiegervaters zu führen . . . . An einem derartigen Sonntag, Mitte oder Ende Juni, sass ich denn auch einmal im Schatten einer Hängeesche auf einer Bank, mit dem einen Auge die Kinder beobachtend, mit dem andern in einem Büchlein lesend, das recht gut Ihre Vogelmärchen hätten sein können, vielleicht auch gewesen sind. Da hörte ich auf einmal ein ängstliches Vogelgeschrei. Ich glaubte, dass an der den Thierchen hergerichteten Tränke und Badeanstalt sich irgend ein



kleiner Krieg abspiele oder dass eine Katze in Sicht sei, bemerkte aber bald, dass ein Vogel-paar eine junge Platane ängstlich umflog. Ich schlich mich näher heran und konnte eben noch sehen, wie ein Amselmännchen ein kleines, noch nacktes Vögelehen im Schnabel hatte und ganz nach Art, wie es die Jagdhunde mit den Hasen zu thun pflegen, derb abschüttelte. Ich machte Lärm und suchte so die Amsel von dem Neste zu verschrecken. Dies gelang mir auch, die Amsel flog mit ihrer Beute davon, leider ohne dass ich sie hätte verfolgen und weiter beobachten können. Das zerstörte Nestchen wurde von dem Finkennpaar verlassen. M. Brodführer, Director der städtischen Schulen.“

„Ein Stückchen von Frau Schwarzamsel“ lautet die Ueberschrift des Berichtes einer Dame meiner Nachbarschaft, welche Folgendes schreibt: „In meinem Garten unten im Gebüsch befand sich ein Grasmückennest. Vier junge Grasmücken waren vor einigen Tagen aus dem Ei geschlüpft. Da bemerkte der Gärtner, dass das Vogelmütterchen ängstlich das Gebüsch umflatterte und sah bald, dass eine Schwarzamsel vor dem Neste sass und die Jungen eines nach dem andern mit dem Schnabel fasste, schüttelte und zur Erde warf. Er verjagte die Mörderin und da die kleinen Vögelehen noch nicht ganz todt waren, legte er sie sorgsam wieder in's Nest und benachrichtigte uns. Am andern Morgen lagen sie aber doch todt unter dem Neste: wahrscheinlich war Frau Schwarzamsel zurückgekehrt, um ihr Werk zu vollenden, nicht um die jungen Vögel zu verzehren, sondern nur um sie zu tödten. Darüber war meine kranke Schwester so empört, dass sie zornig rief: „Der Gärtner soll die Mörderin schießen, ich will sie essen.“ Und sie war doch sonst darauf bedacht, jedes Thierchen zu schonen und verurtheilte u. A. das Essen der Vögel mit fast komischem Eifer“.

Derselbe Gärtner, dessen Frau Regierungsrath K. eben erwähnt, beobachtete den gleichen Vorgang bezüglich eines Hausrothschwanznestes, welches an einem Gartenhause angelegt war. Hier zerstörte das Amselmännchen, nachdem es die Jungen fortgeschleppt, auch das Nest.

Herr Badbesitzer M. Ziegenfelder berichtet mir: „Ich bin ein grosser Verehrer der Amseln und der Staare gewesen, bin es aber seit zwei Jahren nicht mehr, da ich mich mit eigenen Augen überzeugt habe, dass beide Vögel Nesträuberien treiben. Ich habe am Eingange zu meiner Badeanstalt zwei gefüllte Weissdornbäume stehen, in deren einem ein Finkennest, in dem andern ein Stieglitznest sich befand und musste zu meinem Schrecken sehen, dass beide Nester mit ihren Jungen ausgeraubt und zerstört wurden. Ich habe darauf sämtliche Brutkästen (für Staare) sofort aus meinem Garten entfernt und meine Passion für Amseln und Staare aufgegeben. Ich bin zwar

nicht für gänzliche Ausrottung, jedoch aber für eine Einschränkung derselben.“

Vorstehende Berichte rühren sämmtlich von Bewohnern der Stadt Coburg her und man könnte vielleicht annehmen, dass nur die in Coburg bisher sehr beliebten und häufig mit Fleisch gefütterten Amseln zu Nesträubern geworden seien. Dem ist jedoch nicht so. Ich habe aus verschiedenen Gegenden Deutschlands, wo die Amsel zum Stadtvogel geworden ist, Zuschriften erhalten, von denen ich einige auszugsweise geben will.

So schreibt mir der herzogl. Förster und Fasanenmeister Louis Kurzius auf dem Callenberg bei Coburg, ein auch in weiteren Kreisen bekannter Thierfreund und Pfleger, welcher — ein vortrefflicher Beobachter — unglaubliche Erfolge in der Zählung der verschiedensten Säugethiere und Vögel erzielt hat:

„Ich theile Ihnen ergebenst mit, dass ich in drei Fällen beobachtet habe, wie Amseln die nackten Jungen erstens aus einem Finkenneste, zweitens aus einem Schwarzplättchen- und drittens aus einem Bachstelzen-Neste geraubt und die Nester zerstört haben. Seitdem die Amseln von uns so in Schutz und Pflege genommen werden, sind unsere nützlichen, kleinen, lieben Waldsänger, wie Rothkehlchen, alle Grasmücken, Stieglitze etc. fast gänzlich vertrieben worden. Ich liebe den Gesang der Amsel sehr, muss aber offen gestehen, dass uns die Amseln mehr Schaden als Nutzen bringen.“

Ferner schreibt mir Herr Apotheker C. Voegelen aus Stuttgart:

„Beehre mich Ihnen mitzutheilen, dass ich mit ansah, wie im Laufe des letzten Sommers eine Amsel in den hiesigen königl. Anlagen, in deren Nähe ich wohne, eine Eidechse von der Länge einer Hand durch anhaltendes Picken getödtet und aufgefressen hat, woraus ich den Schluss ziehe, dass, wenn dieselbe eine Eidechse von dieser Länge frisst, sie noch weniger kleine Vögel im Neste verschonen wird. Auch weiss ich von einigen Garten- und Weinbergsbesitzern, mit denen ich in neuester Zeit über diese Angelegenheit sprach, dass sie die Amsel stets von ihrem Anwesen vertreiben, weil dieselbe nicht nur andere Singvögel nicht aufkommen lässt, sondern auch im Herbst den reifen Trauben durch ihre Gefrässigkeit äusserst gefährlich ist. Es wird von diesen Leuten die Amsel durchaus nicht zu den nützlichen Vögeln gezählt.“

Es wird jedem Unbefangenen einleuchten, dass die Nesträuberien der Amsel keine „Phantasiegebilde“, keine „Professoren-Weisheit“ oder gar „böswillige Verleumdung eines unschuldigen Singvogels und Lieblings aller fühlenden Menschen“, sondern eine durch die Zeugenschaft ernster, gewissenhafter Beobachter bekundete Thatsache sind, deren Ursachen bislang noch nicht vollständig erkannt, deren Folgen aber in dem zunehmenden



Verschwinden zahlreicher Arten kleinerer und vergleichsweise noch nützlicherer Singvögel bereits auffallend zu Tage treten und bei der stets wachsenden Anzahl der Gartenamseln zu einer ernststen Gefahr für jene und dadurch auch für den Gartenbau (besonders den Obstbau) werden dürften, ganz abgesehen davon, dass sicher jedem Vogelgesang-Kenner die Gesänge der Nachtigallen, Grasmücken, Spottsänger etc. doch noch lieber sind, als der Gesang der Amsel und dass man überhaupt auch andere Vogelgesänge hören will. Ich bin übrigens überzeugt, dass, einmal aufmerksam gemacht, gar mancher Beobachter bald genug zu demselben Resultate kommen wird; denn gleiche Ursachen haben unter gleichen Umständen auch gleiche Folgen, und überall, wo man den Amseln rohes oder auch nur gekochtes Fleisch gefüttert hat, für welches sie eine ganz besondere Vorliebe zeigen, wird man bei aufmerksamer — freilich immer schwieriger — Beobachtung leider auch die Erfahrung machen, welche wir hier in Coburg zu machen Glück und Gelegenheit hatten.

Fassen wir nun noch die Veränderungen in der Lebensweise zusammen, welche seit und infolge der so auffälligen Sommeraufenthalts-Veränderungen eines Theils der Amseln sich allmählich herausgebildet haben, so sind die Gartenamseln

- 1) entschiedene Standvögel geworden; die alten und jungen Individuen beiderlei Geschlechts halten sich das ganze Jahr hindurch innerhalb, oder doch in der Nähe ihres Brut- oder Standortes auf und gehen nur bei Nahrungsmangel in schneereichen Wintern aus den Vorstadt-Gärten bis mitten in die Ortschaften, wo sich viele Paare das ganze Jahr hindurch aufhalten.
- 2) Hier versammeln sie sich im Winter, zuweilen auch schon im Herbste, heerdenweise und Alte und Junge beider Geschlechter gemischt. Nur im Sommer wahrt jedes Paar sein Nestrevier, das aber infolge der grossen Vermehrung dieses Vogels in der Semidomestikation im Vergleich zu den weiten Revieren der Waldamseln meist ein sehr beschränktes geworden ist.
- 3) Sie haben zwar die Klugheit und Vorsicht, aber nicht das Misstrauen und die grosse Scheu ihrer waldbewohnenden Artgenossen bewahrt, nehmen vielmehr infolge des ihnen gewährten Schutzes eine von Jahr zu Jahr wachsende, an Dreistigkeit grenzende Furchtlosigkeit an. Selbst ein blinder Schuss verschreckt sie nur auf Minuten von dem Kirschbaume, dem Erdbeerenbeete etc. Auch die Furcht vor „freien Plätzen“, d. h. vor der Gefahr, daselbst oder auf dem Fluge dahin von Raubvögeln überrascht zu werden, haben sie in der Nähe der Menschen verloren.
- 4) Die grösste und auffälligste, zugleich die gefährlichste Veränderung in der Lebensweise

der Gartenamsel ist endlich ihre offenbar erworbene Vorliebe für Fleisch, d. h. für das Fleisch der warmblütigen Thiere, zunächst der jungen, noch nackten kleinen Vögel. Nicht dass sie zum „Allesfresser“ geworden ist und rohes oder gekochtes Kernobst, gekochte Gemüse, Kartoffeln, Brod, gekochtes oder gebratenes Fleisch, ja selbst rohes Fleisch fressen gelernt hat, sondern dass sie, rohes Fleisch jeder anderen Nahrung vorziehend, sich allgemach daran gewöhnt hat, gleich Elster, Heher, Krähen und Würger, zum Nesträuber zu werden — in der Nähe der Städte weit gefährlicher als diese für die in Hecken und Bäumen wie am Erdboden nistenden kleinen Singvögel, weil viel zahlreicher und viel dreister; — das ist es, was die Gartenamsel zwar nicht zu einer besonderen Species, wohl aber in hohem Grade verhasst gemacht hat, selbst bei allen entschiedenen Vogelfreunden, welche die Gelegenheit und dazu das Zeug, das Geschick und das Glück gehabt haben, den dreisten und doch so schlauen Vogel in seinem Familienleben zu beobachten. Freilich muss man vor der Sonne aufstehen, um die Geheimnisse des spät- und frühwachen Gelbschnabels (wie aller Vögel) zu erkunden, und das ist eben nicht Jedermanns Sache! Aber deshalb auch nicht Jedermanns Beruf, über die Lebensweise der Vögel mitzusprechen, besonders wenn man das Männchen des Gartenrothschwanzes für einen „fremdländischen“ Vogel anspricht, wie es Dr. Hedingers „erstem deutschen Vogelkenner“ in meiner Gegenwart passirte.

- 5) Ist es die übergrosse Vermehrung der Gartenamsel, welche, durch den Ueberfluss und die grössere Mannigfaltigkeit ihrer Nahrungsmittel und durch den Schutz der Menschen begünstigt, alles Maass überstiegen hat und hier in Coburg, wie auch anderwärts, nach und nach zu einer Kalamität geworden ist. Nach einer von mir und einem andern geübten Beobachter angestellten Berechnung mögen jetzt annähernd 300 Paare in den Gärten der Stadt und des Weichbildes nisten, die eine Nachkommenschaft von wenigstens 3000 Individuen jährlich erziehen würden, wenn man annimmt, dass ebenso viele Junge jährlich irgendwie — hauptsächlich durch Katzen — vor dem Ausfliegen verloren gehen. Denn die Gartenamsel macht regelmässig zwei, häufig auch drei Bruten von sechs, fünf und vier Jungen.
- 6) Wie die Gartenamsel seit ihrem Einzuge in die Städte ihr Menu wesentlich bereichert hat, so ist sie auch in Anlage und Ausstattung ihres Familienheims Kulturvogel geworden. Es würde überflüssig sein, die allbekannten Standorte der Waldamselnester aufzuzählen;

der gebildeteren Gartenamsel steht natürlich eine unvergleichlich grössere Auswahl zu Gebote. Zwar weiss diese noch immer auch die gewöhnlichen Bauplätze ihrer Waldahnen — und als städtischer Baumeister mit weit grösserem Geschick — zu benützen; zugleich aber entwickelt sie auch einen Reichthum an Ideen in der Auswahl derselben, wie in der ihnen angepassten Ausführung des Baues selbst, welche nur mit dem bunten und oft bizarren Geschmacke des Stadtpatzes zu vergleichen sind. Ja die vornehme Amsel übertrifft diesen Proletarier noch darin. Hoch und niedrig, auf Bäumen und in Gestrüch und Gestrüpp, auf, an und in Gebäuden, besonders Gartenhäusern, Lauben, Veranden und unaussprechlichen, aber nothwendigen Baulichkeiten und überall an Plätzen, die ebenso oft geschickt als ungeschickt gewählt sind, legt sie ihr zwar oft mit Eleganz, aber meist auf Kosten der Solidität erbautes Nest an. So habe ich und haben viele Ornithologen und Nichtornithologen die Baukunst der Gartenamsel kennen gelernt.

Dass diesen positiven Beobachtungen gegenüber — die sich schon in diesem Jahre beträchtlich vermehren dürften — die aprioristische oder beobachterische Negative werthlos bleibt, brauche ich nicht noch besonders hervorzuheben.

Alle wirklichen Ornithologen und gebildeten Beobachter aber möchte ich schliesslich auch hier noch zu genauerem Studium der Amseln aufzufordern mir erlauben.

(Wir schliessen uns der letzten Aufforderung des Herrn Verfassers an und bitten die Leser des Centralblatts, uns bezügliche Beobachtungen über die Amsel mitzutheilen, die wir bei der Wichtigkeit des Gegenstandes in diesen Blättern publiciren werden. Die Redaction.)

### Ueber den Kukuk.

Briefliche Notiz an den Redacteur.

Von Alfred Newton.

Als ich letzthin einmal damit beschäftigt war, mich durch die ungeheure Literatur des Kukuks hindurchzuarbeiten, fand ich, dass im Ornitholog.

Centralblatt (III p. 75) Herr E. von Homeyer eine sichere Feststellung des Herrn Braune (Naumania 1853, p. 307, 313) mit den Worten „ganz unmöglich“ bezeichnete. Nachdem ich nun die bezüglichen Argumente in meinem Artikel, den Sie so gütig waren, in Ihr geschätztes Blatt (Centralblatt III, p. 25) aufzunehmen, nochmals durchgesehen, möchte ich denselben zur Bekräftigung eine Notiz des verstorbenen Dr. Saxby, eines durchaus zuverlässigen Gewährsmannes hinzufügen, einen thatsächlichen Beweis, der wahrscheinlich Herrn von Homeyer und anderen Ihrer Leser unbekannt ist. Dr. Saxby sagt in einem Aufsatz: (The Zoologist 1862, p. 8164 bis 8168), dass im Sommer 1860, während er mit einem Freunde in der Nähe von Falkirk in Schottland spazieren ging, ein Kukuk von einer Hecke aufflog, den sein Freund schoss. „Wir eilten hin und ungefähr einen Zoll vom Schnabel des Vogels entfernt, fanden wir sein Ei, unverletzt und vollständig frisch. Nachdem wir die Hecke durchsucht hatten, ohne irgend ein Nest zu finden, untersuchten wir den Körper unseres unglücklichen Opfers und fanden bei der Section ein vollständig ausgebildetes Ei im Eileiter.“ Dieser Fall steht dem von Herrn Braune erwähnten parallel. In beiden Fällen hatte der Vogel ein vollständiges Ei in seinem Eileiter und war mit einem anderen bereits gelegten Ei beschäftigt. Der einzige Unterschied ist, dass Dr. Saxby's Kukuk kein Nest gefunden, in welches er sein Ei ablegen konnte, während der des Herrn Braune glücklicher war. Dr. Saxby vermuthet in seinem Bericht, dass dieser Kukuk das Ei, welches er im Schnabel trug, einige Stunden vorher gelegt hatte und dass er ferner, wie das unverdaute Futter in seinem Magen bewies, noch kürzlich gefressen hatte. Es bliebe dann noch die Frage zu beantworten: was hat der Vogel in der Zwischenzeit mit dem Ei gemacht? Dr. Saxby's Vermuthung mag richtig sein oder nicht, aber mit der grössten Achtung vor der Ansicht eines so ausgezeichneten Ornithologen, wie Herr von Homeyer ist, muss ich doch bemerken, dass wir die Geschichte des Herrn Braune nicht für „ganz unmöglich“ erklären dürfen, umso mehr, als diese durch die gleiche Erfahrung des Dr. Saxby bestätigt wird.

### Rundschau.

H. Goebel, Die Vögel des Kreises Uman, Gouvernement Kiew, mit besonderer Rücksicht auf ihre Zugverhältnisse und ihr Brutgeschäft. (Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reiches und der angrenzenden Länder Asiens. II. Folge. Auf Kosten der Kais. Acad. d. Wissenschaft, herausgegeben von G. v. Helmersen und L. v. Schrenck. Band II. Petersburg 1870).

Bereits in früheren Jahren hat Goebel eine Reihe von Arbeiten über die Vogelwelt des Gebietes erscheinen lassen, in welchem er elf Jahre hindurch als Forstbeamter der Russischen Regierung thätig

gewesen ist. Diese Arbeiten erschienen in den Jahrgängen 1870, 1871 und 1873 des Journ. für Ornith. Den daselbst gegebenen Mittheilungen reiht sich ein kleiner Nachtrag an, Verbesserungen und Vermehrungen enthaltend, der erst im vergangenen Jahre in derselben Zeitschrift veröffentlicht wurde. Alle diese Mittheilungen bilden das Material für den vorliegenden umfangreichen, 238 Seiten enthaltenden Band, der die gesammelten Beobachtungen einheitlich bearbeitet, zusammenstellt und als das Gesamtergebniss der ornithologischen Studien des Verfassers

in dem genannten südrussischen Gouvernement zu betrachten sein dürfte.

In den einleitenden Worten zu seiner Arbeit giebt Goebel zunächst eine kurze Schilderung des Gebietes mit Angaben über die Flora, über die orographischen und hydrographischen Verhältnisse des Kreises Uman. Diesen Mittheilungen folgen Angaben über die Vögel des Gebietes, eingetheilt nach gewissen Kategorien. So führt er 43 Standvögel, 7 Zugvögel, die zuweilen oder regelmässig, jedoch nur in wenigen Exemplaren überwintern, 117 brütende Zugvögel, 6 zweifelhafte Brutzugvögel, 46 zufällig vorkommende und 12 Wintergäste auf. Im Ganzen mithin eine Summe von 231 Arten. Diesen allgemeinen Bemerkungen schliessen sich dann die Mittheilungen über die einzelnen Arten an, mit den *Raptatores* beginnend. Wir bedauern ungemein, dass der Verfasser dieser veralteten systematischen Anschauung treu geblieben ist und sich nicht hat entschliessen können, wie dies jetzt ziemlich allgemein angenommen, mit den *Cantatores* zu beginnen und mit den *Natatores* zu schliessen oder eine umgekehrte Reihenfolge einzuhalten. Die bei den einzelnen Arten gegebenen Mittheilungen sind fast ausschliesslich nidologischer und oologischer Art und meist von einer ausserordentlichen Gründlichkeit in der Darstellung selbst geringfügiger Beobachtungen.

Ob die Mittheilungen langer Zahlenreihen gemessener Eier — bei *Aquila pennata* werden die Maasse und das Gewicht von 63 Stück z. B. gegeben — wirklich für den Oologen von Nutzen sind, entzieht sich meiner Beurtheilung. Meinem Dafürhalten nach ist es bei derartigen Darstellungen nur nothwendig, das Resultat zu geben und vielleicht anzudeuten, aus welchem Material dasselbe genommen wurde, nicht aber dem Leser das ganze Material selbst vorzuführen und es ihm zu überlassen, sich das Facit selbst zu ziehen. In einem Anhang werden Zug- und Bruttabeln für die Vögel Umans mitgetheilt. Dieselben sind auf Grund achtjähriger Beobachtungen zusammengestellt worden und geben sicherlich einiges Material für weitere Forschungen sowie Anhaltspunkte für vergleichende Mittheilungen. Ich verkenne durchaus nicht, dass diese Beobachtungen viel, ja sehr viel noch zu wünschen übrig lassen und gebe aus vollster Ueberzeugung Herrn v. Homeyer Recht, wenn er sagt (Journ. f. Ornith. 1879, p. 416), dass die Mitberücksichtigung der den Zug begleitenden Umstände, als da sind: Richtung des Zuges, Windrichtung, Witterung u. s. w. fehle, auf welche

sich allein die wichtigsten Momente zur Beurtheilung der Zugverhältnisse und der Erklärung des Vogelzuges gründen. Allein ich möchte doch die Ansicht des verehrten Nestors unserer deutschen Ornithologen, dass in den ganzen Goebel'schen Mittheilungen keine einzige Beobachtung vorläge, welche dazu beitragen könnte, unser Wissen über diesen so wichtigen Gegenstand zu bereichern, nicht durchaus und ganz zu der meinigen machen. Wenn auch Goebel von einer Art nur sagt: an dem und dem Tage angekommen, d. h. von ihm zuerst beobachtet, so erstrecken sich diese vielleicht zweifelhaften Angaben doch über eine Zeit von acht Jahren und sind wohl schon deswegen von einigem Werth, weil sie überhaupt die allerersten und bis jetzt einzigen über den Vogelzug in jenem südlichen District sind.

Die Liste der von Goebel aufgeführten 231 Arten ist sicherlich nicht vollständig. Herr v. Homeyer hat schon einige Arten genannt (*Ph. trochilus*, *C. garrula*), die gewiss in dem Gebiet vorkommen. Desgleichen hat der Genannte bereits nachgewiesen, dass das Vorkommen von *Falco Feldeggii*, *Aquila orientalis* und *A. Bonelli* vorläufig noch als ein zweifelhaftes bezeichnet werden muss. Den Nachfolgern Goebels bleibt also immerhin noch ein gut Stück Arbeit zu thun übrig. Aber sie haben wenigstens vermöge der Darstellung ihres Vorgängers eine Arbeit, auf welche sie mit Recht zurückgreifen dürfen.

H. Schalow.

Mearns, E. A., A List of the Birds of the Hudson Highlands. With Annotations. (Bull. Essex Institute Vol. 10 No. 10, 11, 12, Salem Oct., Nov., Dec. 1878, p. 166-179.)

Brewer, T. M., Some additional Notes upon Birds observed in New England, with the names of five species not included in his previous Lists of New England Birds. (Proc. Bost. Soc. N. H. Vol. XX. Nov. 1879, p. 263-272.)

Hutton, F. W., On an apparently new species of Penguin from Campbell Island. (Proc. Lin. Soc. New South Wales Vol. III, Pt. IV, p. 334-336). — *Eudyptes Filholi*.

Ramsay, E. P., Notes on a small collection of Birds from the New Hebrides, with a description of a new species of *Merula*. (Ibid. p. 336-340.) — *Merula albigrons*.

A. R.

## Nachrichten und Neuigkeiten.

Edw. H. Rodd †.

Edward Hearle Rodd, dessen Name allen denen, die sich mit britischer Vogelkunde beschäftigen, wohl bekannt ist, starb in einem Alter von siebenzig Jahren am 25. Januar zu Penzance. Er war der Sohn eines Geistlichen und gehörte einer alten Familie Cornwall's an. Vom Jahre 1838 an veröffentlichte er eine Reihe von Mittheilungen über die Vogelwelt des von ihm bewohnten Gebietes in den „Reports of the Royal Institution of Cornwall“ und im „Zoologist“. Im Jahre 1864 wurden diese Arbeiten gesammelt unter dem Titel „A List of British Birds occurring in the Land's-end District“, herausgegeben. Eine zweite ver-

besserte und vermehrte Liste erschien 1869. Ein noch umfangreicheres Werk über denselben Gegenstand betitelt „The Birds of Cornwall and the Scilly Islands“ fand sich nach Rodd's Tode fast vollendet vor und wird in kürzester Zeit von Harting veröffentlicht werden.

H. S.

G. A. Frank †.

Am 24. April starb in Amsterdam der ehrenvoll bekannte Naturalienhändler Gustav Adolph Frank in einem Alter von 71 Jahren. Die Museen aller europäischen Staaten verdanken der langjährigen, rührigen Thätigkeit des Verstorbenen viele ihrer seltensten Gegenstände. Um die wissen-

schaftlichen Institute Hollands, insbesondere um die Museen in Leyden und der Kgl. Gesellschaft „Natura Artis Magistra“ hat er sich hohe Verdienste erworben.

A. R.

#### Jahresversammlung der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

Die diesjährige Jahresversammlung findet vom 28.—31. Mai in Berlin statt und zwar ist das Programm folgendermassen aufgestellt: Donnerstag, den 27. Mai Abends 8 Uhr Vorversammlung im Restaurant Zennig, Unter den Linden 13.

Freitag, den 28. Mai Vormittags, Versammlung im Sitzungslokal. Mittagstafel daselbst. Nachmittags Besuch der Fischerei-Ausstellung. Sonnabend, den 29. Mai Vormittags, Sitzung auf dem zoologischen Museum. Mittag, Fahrt nach dem Spreewalde bis Leipe.

Sonntag, den 30. Mai, Jagdexursion im Spreewalde. Montag, den 31. Mai Vormittags, Rückfahrt nach Berlin und officieller Schluss der Versammlung. Die Mitglieder und Freunde der Ornithologie, welche sich (als Mitglieder oder Gäste) anschliessen wollen, werden zum Besuche eingeladen.

Prof. Dr. Cabanis, Gen.-Secr.

#### Verein für Vogelschutz und Vogelkunde für Grossenhain und Umgegend.

Wir haben schon mehrmals Gelegenheit gehabt, auf die Thätigkeit dieses Vereins hinzuweisen, welcher ein glänzendes Zeugniß davon ablegt, wie es bei richtigem Verständniß des Zweckes und thatkräftiger Wirksamkeit möglich ist, auch mit den bescheidensten Mitteln hervorragendes zu leisten. Der vorliegende vierte Geschäftsbericht des Geschäftsführers, Herrn E. Göhlert, giebt Kenntniß von dem regen und vielseitigen Schaffen während des verflossenen Jahres. Die praktische Thätigkeit richtete sich vornehmlich auf den Vogelschutz durch Hege der Brutvögel und Ueber-

wachung ihrer Nistplätze gegen Vogelfänger und Eiernräuber, sowie durch Unterhaltung von Futterplätzen während des Winters. Noch höher schlagen wir die wissenschaftliche Thätigkeit an, welche sich belehrend durch regelmässige Vorträge über einheimische Vogelarten in den Monatssitzungen, wie schaffend durch Berichte über den Zug und die Brutverhältnisse der Vögel während des Jahres bekundete. Den fleissigen Arbeiten der Herren Neumann und Grünwald insbesondere hatte der Ausschuss für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands wiederum ein ausserordentlich werthvolles Material für seinen Jahresbericht zu verdanken. Auch mit der Anlegung einer wissenschaftlichen Sammlung ist, wie wir ersehen, begonnen worden, was als Mittel zur Belehrung und zum Erwecken von Interesse an der Vogelwelt nicht genug allen Vereinen anzurathen ist, die nicht die Gelegenheit zur Benützung einer öffentlichen Sammlung in ihrem Sitzungsorte haben. — Wir können nicht umhin, dem Vorsitzenden des Vereins, Herrn Neumann, an dieser Stelle wiederum unsere Anerkennung auszusprechen und wünschen dem Vereine ferneres Gedeihen.

A. R.

An Stelle des verdienstvollen Prof. Alfred Henry Garrod, der am 17. October des vergangenen Jahres im kräftigsten Mannesalter starb, ist W. A. Forbes, ein junger Ornitholog, der sich durch eine Reihe sorgfältiger Arbeiten in jüngster Zeit seinen Fachgenossen vortheilhaft bekannt gemacht hat, zum Prosector der Zoological Society of London berufen worden.

H. S.

#### Briefkasten der Redaction.

##### Eingegangene Drucksachen.

270. Guide du Naturaliste. No. 4 und 5. 1880.  
271. Monatsblatt des Badischen Vereins für Geflügelzucht. No. 6.

## Tausch- und Kauf-Verkehr.

Richtig bestimmte Eier aus Indien giebt ab

**H. B. Moeschler.**

Kronförstchen bei Bautzen.

#### Conchylien zu verkaufen!

*Helix calcarata* und *Clausilia oscitans* von Malta, pro Stück 50 Pfg. — *Helix Leachi* von Tripolis pro Stück 1,50—2 Mark. — *Helix arena-rum* von Tripolis pro Stück 0,50—1 Mark. — Land- und Meerconchylien von der Mittelmeerküste pro Dutzend verschiedene Arten 1 Mark. —

Reflectanten wollen sich gefälligst wenden an Dr. Reichenow, Grossbeerstr. 52, Berlin.

**Charles Jamrach,**

180 St. George St. E. London.

empfiehlt 2 Peccaris à 80 Mark. — 1 *Nyctipithecus trichogatus* 60 Mark. — 1 Bennets Känguru (*Macrotis bennettii*) 160 Mark. — 140 Graue Papageien (*Psittacus erythacus*) à 20 Mark. — 1 Masken-Sittich (*Pyrrhuloxia personata*) 140 M. — 1 Indische Schlange (*Python molurus*) 120 M. — 1 Amerikanische Wanderdrossel, 1 Steindrossel, 1 Paar Hüttensänger und 1 Amazone, zahm und etwas sprechend (alle schön im Gefieder und längere Zeit in Gefangenschaft, die Drosseln schlagend), sind billig zu verkaufen.

Brunnenstr. 62a II, Berlin.

**Br. Seidel.**

Das Ornithologische Centralblatt erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

# Ornithologisches Centralblatt.

## Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 11.

BERLIN. den 1. Juni 1880.

V. Jahrg.

### Miscellen.

Von Ad. Walter.

#### I.

Als ich vor Jahren noch regelmässig einige Wochen des Jahres im elterlichen Hause verlebte, benutzte ich einmal zu Anfang des Frühlings meine dortige Anwesenheit dazu, um meinem Vater, einem grossen Vogelliebhaber, einige Vögel zu fangen, namentlich solche, die er im eben vergangenen Winter durch den Tod verloren hatte. Da ihn namentlich der Verlust einer lange Zeit gepflegten Heckenbraunelle (*Accentor modularis*), sehr schmerzte so nahm ich zuerst Bedacht, ihm eine solche wieder zu verschaffen.

Es war gerade die Zeit, in welcher diese Vögel auf ihrem Heimzuge in den Zäunen und Sträuchern des Gartens, selbst auf dem auf dem Hofe aufgeschichteten Holze sich fast täglich in einigen Exemplaren zeigten. Ich nahm einen Meisenkasten, legte einige getrocknete Ebereschen und gequetschten Hanf hinein und steckte auch einen Mehlwurm auf das Sprungholz; im hinteren Theil des Gemüsegartens stellte ich den Kasten auf einen zerfallenen Backofen, der mit Holundergesträuch besetzt war, auf.

Schon an einem der ersten Tage konnte ich meinem Vater eine gefangene Heckenbraunelle überliefern. Am folgenden Morgen lag der Deckel des wieder aufgestellten Kastens zum zweiten Mal nieder und bei meinem Spähen mit den Augen durch die Fugen des ein wenig geöffneten Deckels nahm ich auch sogleich einen Gefangenen, der von der einen Seite nach der andern hin huschte, wahr. Sorgfältig schob ich das zum Einfangen bestimmte grosse leinene Tuch soweit unter den Deckel, bis ich es auf der Rückseite straff anziehen konnte und tastete nun mit der einen Hand auf dem nachgebenden Tuch im Kasten herum. Endlich hatte ich mit einem schnell in eine Ecke ausgeführten Griff meinen Gefangenen erwischt, fühlte aber zugleich, dass meine Hand noch von einem zweiten

Gefangenen gestreift wurde. Bei nur ganz wenig geöffnetem Deckel zog ich den unter dem Tuch zuerst ergriffenen Vogel heraus und schloss im selben Augenblick wieder den Kasten. Ich hatte einen Zaunkönig im Tuch, setzte ihn bei Seite und schob das Tuch wieder unter den Deckel. Nach vielem Hin- und Hertasten packte ich endlich in einer Ecke auch den zweiten Gefangenen und zog ihn heraus, doch etwas zaghaft, denn seine Bewegungen kamen mir so eigenthümlich und sein Körper so weich vor. Und — als ich das Tuch mit der anderen Hand lüftete, mein Schreck — eine feiste braune Wühlmaus (*Arvicola glareolus*) hielt ich in dem Tuche gepackt: sie musste, als der Zaunkönig das Sprungholz berührte, und dadurch den Deckel zu Fall brachte, in einer Kastenecke ruhig gefressen haben.

Ich will hierzu noch bemerken, dass ich einmal einen Zaunkönig in einem ganz leeren Meisenkasten, ohne Köder gefangen habe, was wohl öfter vorkommen kann, da der Zaunkönig gern dunkle Verstecke aufsucht.

#### II.

Ich habe schon früher in diesen Blättern einige Beispiele von der Raubsucht, Kühnheit und Stärke des rothrückigen Würgers oder Neuntöters (*Lanius collurio*) angeführt, auch in einem Artikel über das Fortpflanzungsgeschäft des Kukuks (Ornith. Centralbl. 1877, Seite 154) meine Meinung dahin ausgesprochen, dass wohl schwerlich ein Würger dulden würde, dass ein Kukuksweibchen sein Ei in ein Würgernest lege. Im letzten Sommer nun hatte ich Gelegenheit, ein Zusammentreffen beider Vögel zu beobachten, das mich nur in meiner früheren Meinung bestärken konnte.

Ich sass an einem Junimorgen an einem Bergabhang (Deich) und hatte dicht vor mir Wiese und Acker. Hohes Dorngebüsch trennte beide

von einander und zusammenhängendes, in gerader Linie fortlaufendes Weidengesträuch durchschnitten die Wiese und theilte sie in mehrere Quadrate.

Mir zur Rechten sass ganz nahe auf der Spitze eines Dornstrauches ein Neuntödtermännchen und schien sehr wenig Notiz von mir zu nehmen. Auch ich beobachtete den Vogel wenig und hatte nur mein Augenmerk auf die in grösserer Entfernung hierhin und dorthin streichenden Kukuke gerichtet. Plötzlich erschien von der Seite kommend ein Kukuk ganz nahe und setzte sich etwa 50 Schritt von mir entfernt auf eine Dornstrauchspitze. Kaum hatte er aufgebaumt, da erhob sich der neben mir sitzende Würger und flog in gerader Richtung auf den Kukuk los. Dieser breitete beim Näherkommen des Würgers seinen Schwanz fächerförmig auseinander und öffnete bei vorgestrecktem Kopfe den Schnabel, mochte auch wohl ein Geschrei ausstossen, was ich jedoch leider nicht hören konnte. Aber trotz dieses Manövers stürmte der Würger nur noch schärfer auf ihn los und Hals über Kopf flog der Kukuk nun weiter zurück und nahm etwa 40 Schritt entfernt auf einer dünnen Strauchspitze Platz; der Würger aber machte Kehrt und nahm seine frühere Stelle neben mir wieder ein.

Beide Vögel sassen nun in grösserer Entfernung, gegen 90 Schritt, von einander und verhielten sich kurze Zeit ganz ruhig. Bald aber richtete der Würger, dem der Anblick des Kukuks ein Dorn im Auge sein musste, von Neuem seinen Flug in gerader, horizontaler Richtung auf den Kukuk und vertrieb ihn zum zweiten Male, nachdem dieser auch hier wieder seine Absicht, sich vertheidigen zu wollen, durch Ausbreiten des Schwanzes und Aufsperrn des Schnabels kundgegeben hatte.

Auch diesmal legte der Würger, ohne sich niederzulassen, sogleich denselben Weg bis zu mir zurück. Jetzt erhob ich mich und suchte nach dem Nest des Würgers, das ich auch in wenigen Minuten, 30 Schritt von mir entfernt, in einem dichten Dornbusch entdeckte. Das Weibchen brütete auf 5 Eiern.

Noch tollkühner benahm sich im letzten Juli ein schön gefärbtes Neuntödtermännchen einem Raubvogel gegenüber.

Von meinem Neffen begleitet durchschritt ich den Forst in der Nähe der Oberförsterei. Wir waren kaum einige hundert Schritte in den Wald gedrungen, als mein Neffe, der voraus gegangen war, umkehrte und mir zurief: „Hier sitzt ein junger, aber vollständig ausgewachsener Bussard.“

Er hatte Recht; ein hellgefärbter starker junger Bussard sass im Grase und senkte bei unserem Nahen den anfangs aufrecht tragenden Kopf auf den Boden. Ich nahm ihn auf, hielt die Ständer fest, so dass er mich nicht mit den Fängen verletzen konnte und untersuchte den Körper, konnte aber bei oberflächlicher Prüfung keinen anderen

Schaden entdecken, als den, dass der Vogel etwas abgemagert war, und doch musste er noch irgend einen Fehler haben, denn er würde im entgegengesetzten Falle davon geflogen sein, da er vollständig befiedert und die Schwingen sehr lang waren.

Wir suchten in einer nahen Niederung einige Frösche und steckten sie ihm in den Schnabel. Er verschluckte sie auch, doch erst, nachdem wir ihn niedergesetzt und uns hinter Gebüsch versteckt hatten.

Ich beschloss nun, den Vogel für's Erste alle Tage mit Fröschen zu füttern, entweder im Walde oder in der Wohnung, falls sich dort für ihn ein passendes Unterkommen finden liess. Um den Vogel aber vor einem nächtlichen Ueberfall des Fuchses zu schützen, trug ich ihn, da ich ihn augenblicklich nicht mitnehmen konnte, eine Strecke weiter fort und setzte ihn auf einen vom Boden entfernten Ast einer umgestürzten alten Kiefer. Sowie ich dies gethan und mich nur wenige Schritte von der Kiefer entfernt hatte, stürzte ein altes, schöngefärbtes Würgermännchen aus der Höhe auf den Bussard nieder und strich so dicht über dessen Kopf fort, dass der Bussard den Kopf senkte. Aber schon im nächsten Augenblicke kam der Würger zum zweiten Male im Rücken des Bussard herangeschossen und fuhr durch die Kopffedern desselben mit solcher Gewalt, dass sie senkrecht aufgerichtet stehen blieben und — bevor ich nur ein Wort meines Erstaunens zu meinem Begleiter äussern konnte, stiess er zum dritten Male, von hinten kommend, auf den Kopf und durch die Federn des Bussard.

Da sprang ich, um einen neuen Ueberfall zu verhindern, hinzu. Der Bussard sass mit tiefgesenktem Kopfe unbeweglich und ich glaube fast, dass er ohne mein Dazwischentreten so scharf und so oft angegriffen worden wäre, bis er betäubt herabgestürzt und vielleicht gar der Augen beraubt worden wäre, zumal er nichts zu seiner Vertheidigung unternahm.

Durch das Stossen des Würgers war das unter den Kopffedern noch vorhandene Daunengefieder des Bussards so stark hervorgerissen, dass ich es nicht wieder unter die Federn zu bringen vermochte.

Ich trug nun den Bussard einige hundert Schritt weiter in den Wald, mein Neffe erstieg einen Baum und setzte den ihm von mir zugeordneten Vogel auf einen starken Ast. Am Tage darauf wollten wir unserem Schützling Frösche bringen, doch wir fanden ihn nicht wieder. Vielleicht hatten Waldarbeiter ihn mit sich genommen.

## Das Auerwild.

Von B. Hesse.

(Briefliche Notizen an Herrn Dr. Brehm und von demselben dem Centralblatt freundlichst überwiesen.)

Das Auerwild hatte ich Gelegenheit dauernd zu beobachten in den Jahren 1864–65 im Gouvernement Orenburg, Kreis Menzelinsk; von 1872 bis 1877 in Böhmen und Krain, besonders eingehend und zu allen Jahreszeiten im erstgenannten Lande auf dem sogen. Kaiserwald oder Glatzen, einem Waldgebirge in der Nähe von Marienbad und Königswart und endlich seit 1877 bis jetzt in den Waldungen des sächs. oberen Voigtlandes, meinem derzeitigen Wohnsitze; flüchtiger in anderen Gegenden Sachsens, wie auf dem Erzgebirgskamm bei Eibenstock, Marienberg, Olbernhau und in der sächsischen Schweiz.

Während ich das Gefieder der in Böhmen erlegten Auerhähne stets übereinstimmend mit dem der sächsischen befunden habe, zeigten die Spiel- oder Schwanzfedern sämmtlicher in Russland von mir erlegten Hähne (17 Stück, alte und jüngere, nur in der Balzzeit geschossen) in Abweichung von jenen rein schwarzen eine zarte graue Sprenkelung auf dem unteren Theil der Fahne.

Die erwähnte Anzahl Hähne, an denen ich die Beobachtung machte, hat mir die Ueberzeugung gegeben, dass — wenigstens bei den in der näher bezeichneten Gegend Russlands vorkommenden Auerhähnen — diese graue Sprenkelung und stärkere Bänderung als ein constantes Vorkommen und Merkmal anzusehen ist.

Im Jahre 1875 schoss ich auf der Balz einen Hahn, welcher ausgezogen (nach Entfernung der Eingeweide) knapp 7 Kilogr. wog; es war ein alter Haudegen, ein Urhahn in des Wortes wegenster Bedeutung, der sich vor allen anderen durch Unverträglichkeit, Bissigkeit und eine wahrhaft grunzende Stimme auszeichnete.

Die Anführung im „Thierleben“: „Die neuzeitliche Bewirthschaftung der Forsten, insbesondere wohl deren Entsumpfung, rottet es, trotz aller ihm gewährten Schonung, sicher und unaufhaltsam aus“, möchte ich nicht ohne Weiteres und in ihrem vollen Umfange unterschreiben.

Lassen Sie mich zunächst eine kurze Charakteristik meiner drei Hauptbeobachtungsfelder geben.

In Russland war es ein Waldgebiet (nicht völlig geschlossen) von circa 3 Quadratmeilen Grösse, eben, mit wenig Quellen und nur sehr geringfügigen Sumpf- und Moorpartien; das Laubholz — Eiche, Birke, Espe, Linde — herrschte vor; untergeordnet trat die gewöhnliche Kiefer, vereinzelt die Fichte (Rothtanne) auf. Der Laubholzbestand gewährte in der Hauptsache das Bild eines Mittelwaldes, stellenweise sehr räumig und blösig.

Der „Glatzen“ in Böhmen ist ein Hochplateau, nur Nadelholzhochwald, von ca. 4000 Ha.

Grösse, zusammenhängend mit den Waldungen der Fürstlich Metternich'schen Herrschaft Königswart und den Marienbader Waldungen des Stifts Topol. Dieser Glatzen, sehr quellenreich, besitzt allerdings eine Anzahl grösserer und kleinerer Hochmoore — Filze genannt —, welche zumeist in lichter Weise mit Sumpfkiefer, theilweise auch mit Fichten bestanden sind; die trockenen Partien nimmt die Fichte ein, theils geschlossene, theils räumliche Bestände bildend.

Mit dem Jahre 1873 begann eine energische Entwässerung dieser Filze, um deren allmähliche Aufforstung durchführen zu können.

Das von mir seit Mitte 1877 verwaltete Staatsforstrevier Tannenhaus in Sachsen, im Voigtlande bei Schöneck gelegen, ist ca. 2200 Ha. gross, befindet sich auf dem Kamme des Erzgebirges, ist als ein Hochplateau mit vorwiegend nördlicher Exposition zu bezeichnen, besitzt sehr viele Quellen, welche in Folge vernachlässigter Ableitungen in den früheren Zeiten zur Bildung von Hochmooren führten.

Die geregelte Entwässerung derselben wurde jedoch schon seit ca. 50 Jahren in Angriff genommen und ist gegenwärtig als durchgeführt zu betrachten; die betreffenden Moore forstete man und zwar mit den besten Erfolgen, soweit nicht Fröste benachtheiligten, mit Fichten auf; neben gutgeschlossenen Nadelholzbeständen finden sich mehr oder minder räumenartige Bestände der verschiedenartigsten Altersstufen. Die Fichte herrscht vor; gewöhnliche Kiefer und Birke sind, als Mischungen in jüngeren Orten, nur sehr mässig vertreten.

Unmittelbar meinem Revier gränzt das Kottenheider Revier an, ca. 1800 Ha. gross, zumeist Südhang mit Thaleinschnitten von Nord nach Süd auslaufend. Weniger quellenreich, mit natürlichen raschen Ableitungen für die Gewässer, besitzt es keine Moore oder Sümpfe; der Holzbestand besteht zumeist aus Fichtenhochwald, beziehentlich Mischungen mit Kiefer und Birke; auch hier giebt es — als Folge ungünstiger, klimatischer Verhältnisse — lückige, räumliche Bestände neben gut geschlossenen.

Auf beiden Revieren hat in der Bewirthschaftungsweise neben der früher allein gehandhabten Führung von Kahlschlägen seit ca. 12 Jahren die Plänterwirthschaft Platz gegriffen, so dass gegenwärtig ziemlich ausgedehnte Flächen vorhanden sind, auf denen das Altholz stark gelichtet, der Unterbau aber noch nicht herangewachsen und in Schluss getreten ist.

In der russischen Waldung nun traf ich das Auerwild fast ganz gleichmässig über die Waldfläche verbreitet an, ohne bemerkbare Bevorzugung der nassen, brüchigen Partien; die Balzstände fand ich nur im Laubwald; für die Winterstände wurden dagegen offenbar die Nadelholzgruppen vorgezogen, jedenfalls wegen des besseren Schutzes vor den



Unbilden der Witterung; die Aesung während des Winters suchte sich das Auerwild jedoch sowohl im Laub- wie Nadelholz.

Als ich den Glatzen kennen lernte (denselben kaufte 1872 Se. Durchlaucht Fürst Schönburg-Waldenburg, Sachsen, und ich war bei demselben bis Mitte 1877 als Forstinspector Vorstand der gesammten Forsten) fand ich das Auerwild nur in mässiger Anzahl und allerdings vorzugsweise nur in den Filzen oder in der Nähe derselben vor. Durch angemessene Pflege und Schonung (strenge Regelung des Abschusses, Vertilgung von Raubzeug jedweder Art etc.) erzielten wir eine, schon nach dem zweiten Jahre bemerkbare stetige Zunahme des Auerwildes; dasselbe verbreitete sich mehr und mehr über den gesammten Wald und nahm nun auch festen Stand in den völlig trockenen Waldpartien, bevorzugte aber hier stets die lückigen, räumlichen, ungleichaltrigen, beziehentlich ungleichwüchsigen Bestände.

Ganz ähnliche Beobachtungen sind von hier zu melden. Auerwild war stets vorhanden, aber in mässiger Zahl; seit etwa 5 Jahren ist eine grössere Schonung angestrebt; dieselbe hat die besten Früchte getragen, denn — trotz fortschreitender Entwässerung — hat sich das Auerwild ganz augenscheinlich und auffallend vermehrt, besonders auf dem Kottenheider Revier; die Plänterschlagorte sind hierbei die Hauptstandorte zu allen Jahreszeiten.

Ziehe ich nun aus diesen umfänglichen, verschiedenartigen Beobachtungsgebieten den Schluss auf das Vorkommen des Auerwilds, so ist es der, dass die Existenz desselben weniger an das Vorhandensein von Moor und Sumpf oder Brüchen gebunden ist, als vielmehr an lichte, ungleichwüchsige Bestände (wie solche ja gewöhnlich mit jenen Bodenbeschaffenheiten Hand in Hand gehen); die Entwässerungen werden weniger schaden als die Heranziehung geschlossener Bestände, wie solche zumeist bei einer geregelten Hochwaldwirthschaft verfolgt wird; ich stelle natürlich keineswegs in Abrede, dass Wasser eine Nothwendigkeit ist, dass nasse oder feuchte Waldpartien vom Auerwild geliebt werden (schon wegen der Nahrung, z. B. Moosbeere, *vaicinum oxycoccos*); nur vermag ich diese letzteren nicht als „conditio sine qua non“ anzusehen.

Das Auerwild weicht hierin entschieden vom Birkwild ab, welches ich ebenfalls in ausgiebiger Weise zu beobachten Gelegenheit hatte; dieses macht sein Vorhandensein allerdings von dem Vorhandensein nasser, mooriger, brüchiger Waldflächen abhängig; die Entwässerung und Kultur derselben machen es verschwinden.

Für das Auerwild ist übrigens noch möglichste Ruhe, Ungestörtheit eine Nothwendigkeit; öftere Belästigungen durch Menschen und Hunde werden sehr übel vermerkt; das Birkwild ist dagegen

hierfür fast ganz unempfindlich — wenigstens nur ganz vorübergehend empfindlich.

Völlig neu war mir die im „Thierleben“ gegebene Notiz, dass das Auerwild auch im Schnee schläft; obgleich ich sehr oft bei tiefem Schnee und strenger Kälte die Winterstandorte besucht habe, so ist mir doch auch nicht ein einziger derartiger Fall vorgekommen; wohl aber habe ich einigemal Merkmale aufgefunden, dass das Auerwild im lockeren Schnee geputtelt hatte, ganz ähnlich wie beim Baden im Sande.

Ausser der Balzzeit habe ich das Auerwild nur höchst selten in freier Stellung auf den Wipfeln hoher Bäume bemerkt; in der Balzzeit dagegen kommt dies sehr häufig vor, meist jedoch erst in den späteren Morgenstunden nach Aufgang der Sonne; ich erinnere mich überhaupt nur zwei balzende Hähne in derartiger hoher Position beobachtet zu haben, sonst waren sie stets stumm.

Unter den Feinden verdient der Baumarder besonders hervorgehoben zu werden. Derselbe scheut auch altes Auerwild keineswegs und wird demselben besonders in den Winterständen höchst gefährlich. Ich hatte Gelegenheit, in einem Winter allein zwei Hähne und eine Henne aufzufinden, welche auf ihren Ständen, in alten Mischorten von Buche und Fichte, von diesem Räuber überfallen und getödtet worden waren.

Erwähnenswerth dürfte vielleicht noch sein, dass junge Hähne auch im Spätsommer und Herbst (gegen Ende August, sowie im September) bei günstiger Witterung balzen, natürlich ohne Erfolge zu erzielen. Man vermag sie aber dabei mit derselben Sicherheit anzuspringen, wie im Frühjahr; nur sind diese Balzversuche von kürzerer Dauer und öfters unterbrochen, abgesetzt.

Zum Schlusse erlaube ich mir noch zwei kleine Miscellen anzufügen.

- 1) Ein Jagdgast, welcher den Gebrauch hatte, den von ihm erlegten Hähnen den Magen zu öffnen und die darin befindlichen Kieselsteinchen etc. als Jagdtrophäen zu sammeln, fand in einem auf dem „Glatzen“ geschossenen Hahn zwei ausgezeichnet schön entwickelte Granatkrystalle; jenes Waldgebirge besitzt granatführendes Gestein.
- 2) Die Unempfindlichkeit des Auerhahns im Balz gegen Geräusch, selbst Schüsse, war mir bekannt, ich beobachtete daher stets die Regel, den Schuss nur gelegentlich des Schleifens abzugeben; dies that ich auch im Frühjahr 1865 bei einem Hahn, welcher auf dem Äste einer starken Birke ca. 50 Meter entfernt von mir balzte; ich bediente mich einer Büchse, Vorderlader; es war bereits vollkommenes Büchsenlicht. Der Hahn blieb unversehrt und ich bemerkte, dass die Kugel ziemlich tief unter ihm in den Stamm geschlagen hatte. Die Ursache zu diesem Fehlschusse lag in dem verwendeten Pulver; mein alter Vorrath

war zu Ende gegangen, ich hatte mir neues, russisches Pulver zugelegt, dessen Güte oder vielmehr Nichtgüte aber noch nicht erprobt. Der Hahn setzte nach kurzer Unterbrechung seinen Balz fort, ich dagegen setzte der Ladung einige Grad zu und lud nun, gut gedeckt hinter einer starken Eiche und die Balzabsätze genau beobachtend, aufs Neue; der zweite Schuss wurde abgegeben, die Kugel schlug dicht unter dem Vogel abermals in den Baum. Diesmal, wahrscheinlich in Folge der fühlbareren Erschütterung, sicherte der Hahn ziemlich lange Zeit, nahm aber doch endlich das Spiel wieder auf und es gelang mir, das Gewehr nochmals zu laden und nun mit dem dritten Schusse meinen Hahn herunterzuholen.

Es ist dies in der That kein Jägerlatein, sondern Thatsache.

Kottenheide, im Februar 1880.

### *Ortygometra pusilla* auf Madagascar.

Nachdem im vergangenen Jahre die *Ortygometra pygmaea* Naum. von dem Afrikareisenden Dr. Fischer aus Muniuni im tropischen Ostafrika geschickt war (Journ. f. Orn. 1879 IV. Heft p. 338), fanden wir kürzlich in einer kleinen Sammlung von Vogelbälgen, die Herr Dr. Schaufuss von Madagascar erhielt und welche uns zur Bestimmung vorlag, das kleine Sumpfhuhn (*Ortygometra pusilla* Gm., *minuta* Pall). Es dürfte diese Thatsache ein interessanter Beweis dafür sein, wie weit europäische Zugvögel ihre Winterwanderungen ausdehnen, — denn dass die genannten Vögel in Ostafrika, beziehentlich auf Madagascar, Brutvögel seien, dürfen wir vorläufig wenigstens noch nicht annehmen. Das Vorkommen der *O. pusilla* auf Madagascar war bisher noch nicht constatirt worden.

A. R.

Der liebenswürdigen Theilnahme meines Freundes Dr. Bolle danke ich die Notiz, dass am 10. April d. J. noch ein starker Schwarm von *Bombycilla garrula* (wohl ca. 50 Individuen) bei Alt-Geltow in der Nähe von Potsdam beobachtet wurde. Ein Termin des Zuges, der wohl verdient registriert zu werden.

H. S.

### Notizen aus Finnland.

Anfang October gelang es Jemandem in der Nähe der Stadt Nyslott in Finnland einen *Anser ruficollis* lebend zu fangen. Diese Art war im

Land vorher nie beobachtet. Das Thier wurde in der Stadt einem Schüler verkauft, der es einige Tage pflegte; schliesslich aber wurde der seltene Gast, wie anderes nützliches Geflügel, hingerichtet und sollte am folgenden Tage eben gepflückt werden, als ein anderer Schüljunge einen sachverständigen Lehrer dahin brachte, der die Rarität für unsere Vogelsammlung rettete. Den weggeworfenen Kopf fand man glücklicherweise auf dem Hofe wieder. — So gelingt es nicht immer Seltenheiten zu retten.

Im December hat man einen *Podiceps minor* hier bei Helsingfors lebend erbeutet, das erste Stück in unserer einheimischen Sammlung. Im Januar sind gewöhnlich grosse Massen von *Pinicola enucleator* und Drosseln hier eingetroffen. (Hat Jemand *Pinicola* nöthig?) Dr. Palmén.

### Ansiedelung von Nachtigalen bei Coburg.

(Briefliches an Dr. Golz.)

Von Th. Köppen.

Meine Berichte über die Einbürgerung der Nachtigalen bei Coburg haben Sie erhalten. (Vergl. Ornith. Centralblatt 1879, p. 94 und 122. Red.)

Heute wollte ich Ihnen nur in Kürze die Mittheilung machen, dass seit dem 5. d. Mts. sich an den verschiedensten Stellen Nachtigalen hören liessen, auch zwei Männchen, eines ganz in meiner Nähe, das andere eine Viertelstunde entfernt, festen Stand gefasst haben. — Das Erstere, ein vorzüglicher Tag- und Nachtschläger, erfreut mich Abends spät noch sehr.

Meine in den Brutkäfigen befindlichen Vögel, die ich alsbald in Freiheit setzen werde, accompagniren ihm (oder wechseln mit ihm ab) und ebenso hat sich ein vorjähriges Männchen heute Morgen in meinem Garten zum ersten Male hören und sehen lassen.

Dieser bekommt ein gerade von ausserhalb erhaltenes frisch gefangenes Weibchen, dem ich die Schwingen der Länge nach stutze.

Die alte Nachtigal-Mutter vom vorigen Jahre habe ich noch nicht bemerkt; wenn sie nicht doch noch kommt, zähle ich sie zu den Todten.

Eine besondere Erscheinung ist es für den Ornithologen, dass die Nachtigalen zu uns, wie es scheint, alljährlich um mehrere Wochen später als in die Ebenen zurückkehren, von wo mir deren Ankunft bereits gegen Ende April gemeldet ist.

Coburg, den 20. Mai 1880.

### Rundschau.

Russow, V., Die Ornith. Ehst-, Liv- und Curlands mit besonderer Berücksichtigung der Zug- und Brutverhältnisse. Nach dem Tode des Verfassers herausgegeben von Th. Pleske. Mit fünf Tabellen. (Separatabzug aus dem Archiv für die Naturkunde

Ehst-, Liv- und Curlands Bd. IX erste Lief. 1880.) Köhler, Leipzig.

„Vorthellhafter kann wohl nicht ein Land für das Studium der Ornithologie seyn, als Curland. Hier ist ein grosser Strand der Ostsee, eine Menge inländischer

Seen, viele Moräste, grosse Waldungen; hier ist ein fast vierundfünfzig Meilen breiter Zug der wandernden Vögel, von denen sich oft welche niederlassen oder verspäten oder verirren; hier ist fast ein jeder Einwohner ein Liebhaber der Jagd und fast jeder Bauer ein nach Landessitte erfahrener Jäger, der, um einen geringen Preis, sich jeder Beschwerde aussetzt, dem verstecktesten Vogel aufzulauern; hier ist allgemeine Willfährigkeit, dem Forscher vaterländischer Naturgeschichte zur Hülfe zu eilen.“ Mit diesen Worten leitet der alte Beseke seinen vor 90 Jahren erschienen „Beitrag zur Naturgeschichte der Vögel Kurlands“ ein. Dass mit dieser Darstellung die Verhältnisse richtig gekennzeichnet sind, beweist uns die Literatur, denn angezogen durch die günstigen Umstände haben viele Forscher seit jener Zeit der Vogelwelt der Ostseeprovinzen ihre Aufmerksamkeit zugewendet und ihre Beobachtungen und Erfahrungen in Publicationen niedergelegt, von welchen die oben citirte Arbeit Russow's als die jüngste, aber auch als die umfangreichste und vollständigste Uebersicht der Vögel der Ostsee-Provinzen uns vorliegt. Interessant ist der Vergleich dieses Werkes mit der citirten Arbeit Beseke's, die nebst Fischer's „Versuch einer Naturgeschichte von Livland“ (1791) die älteste ornithologische Abhandlung über die betreffenden Länder darstellt. Er zeigt, wie viel in den 90 Jahren, die zwischen beiden Publikationen liegen, gefördert wurde. Während Beseke's Arbeit 200 Arten behandelt, führt Russow 280 als Bewohner der Ostseeprovinzen auf, von welchen ihm 136 als Brut- und Zugvögel, 52 als Standvögel, 51 als Passanten, 10 als Wintergäste und 41 als ausserordentliche Erscheinungen bekannt sind. Um im Specielleren über die Anlage des Buches einiges zu bemerken, so sei erwähnt, dass bei jeder Art Notizen über die Lebensweise, insbesondere über die Nist- und Zugverhältnisse sich finden und neben dem deutschen auch der estnische und lettische Name angegeben ist. Fünf beigefügte Tabellen geben engere Daten über die Nistzeit, den Zug, die Ankunft und den Abzug der Sommerbrutvögel, welche Daten während der Jahre 1866 bis 1877 vom Verfasser gesammelt wurden.

Wir empfehlen das Buch allen für die europäische Ornithologie sich interessirenden, die mit uns Herrn Th. Pleske die Mühe danken werden, mit welcher sich derselbe der Bearbeitung und Publication des von dem leider so früh im besten Mannesalter hinweggerathenen Verfasser hinterlassenen Manuscriptes unterzogen hat. A. R.

Altum, B., Ueber die Formen unseres Repluhnes. (Zeitschrift für Forst- und Jagdwesen 1880, p. 277—287.) Verfasser gelangt zu dem Resultat, dass man die Varietäten des Repluhnes nicht nach klimatischen Rassen sondern könne, sondern dass die Beschaffenheit des engeren Wohngebietes — ob Haide, ob Feld etc. — die Abweichungen bedinge. Es werden vier Formen: das ostpreussische, osttriesische, süd-schwedische Repluhn und das Repluhn von Moskau unterschieden, neben dem *Paridix barbata*, welches der Verfasser auch nur als lokale Varietät gelten lässt.

Dubois, M. Mph., Descriptions d'Oiseaux nouveaux. (Bull. de l'Ac. Roy. de Belgique 2. série tome XVII No. 6 juin 1870.) Beschrieben: *Hypoxanthus*

*aequatorialis* von Aequador, *Euplocamus sumatranus* von Sumatra.

— Remarques sur la faune de Belgique (ibid.). — *Turdus sibiricus* Pall. bei Neufchâteau und *Petrocincla cyanea* L. bei Couvin im September 1878, *Emberiza pusilla* Pall. bei Anvers am 8. October 1876 erlegt.

Salvadori, T., Prodomus Ornithologiae Papuasiae et Moluccarum VII. (Ann. Mus. Civ. Gen. Vol. XV 1879, 18. Novembre, p. 32—48.) — Behandelt die *Campophagidae*, *Artamidae*, *Dicruridae* u. *Laniidae*. Neu beschrieben: *Pachycephala miosnomensis* p. 46 von Miosnom, *Edoliosoma neglectum* von Mator p. 36.

Selater, P. L., Supplementary Notes on the Curassows now or lately living in the Society's Gardens. (Trans. Zool. Soc. Lond. Vol. X Pt. 13, p. 543—549.) — Enthält Notizen über *Crax globicera*, *erythrognatha*, *globulosa*, *viridirostris* und *incommoda*, *Nothocrax uronotum*, *Mitua satziki*, sowie Abbildungen dieser Arten.

Barboza du Bocage, Aves da Zambesia e do Transvaal, colligidas pelo major Serpa Pinto. (Jorn. Sc. Math. Phys. Lisboa No. XXVII 1880.) — 40 Arten.

— Referimentos a: Reichenow, Ueber eine Vogel-Sammlung aus Malange (ibid.). — Bericht und Zusätze zu genannter Arbeit, insbesondere über Abweichungen bei *Terpsiphone melanogastra* Sws.

— Refer. a: Oustalet, Catalogue méthodique des oiseaux recueillis par M. Marche dans son voyage sur l'Ogôoué (ibid.). A. R.

Johns, C. A., British Birds in their Haunts. New ed. London 1880, 644 pgs. w. illustr.

Lazarus, Jos., Der Sprosser oder die Aunaechtigel (*S. philomela*) mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Carruccio, Ant., Nuove aggiunte alla Fauna del Verbrati Modenesi ed alle Collezioni Universitarie. (Ann. del Soc. d. Nat. in Modena 1879, p. 180—195.)

Schmidt, Franz, Ornithologische Mittheilungen. (Arch. der Freunde der Naturgeschichte in Mecklenburg, 1879, p. 315—317.)

Schlag, F., Der Dompfaff auf Grund 25jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert.

Stejneger, Leonh., Fremdeles om Underslaegten Lanius og dens Norske Arter — svar til Hr. Robert Collet. (Arch. for Math. og Naturvid. 1879 IV, p. 262—270.)

Collet, R., Bemærkninger til Hr. Stejnegers Gjensvar. (Arch. for Math. og Naturvid. 1878, p. 271—279.) H. S.

Vogt, C., *Archaeopteryx*, ein Zwischenglied zwischen den Vögeln und Reptilien. (Naturforscher No. 43, p. 401—404.)

Owen, Rich., On the skull of *Argillornis longipennis*. (Ann. Nat. Hist. Vol. 4, p. 468—496.)

Ragsdale, G. H., *Centurus aurippons*, eastern and northern limit in Texas. (Science News Vol. 1 No. 20, p. 320.)

Nehring, A., Fossilfunde von Schneehühnern (*Lagopus albus*) in Deutschland. (Die Natur 1879 No. 43, p. 570—572.) A. R.

## Nachrichten und Neuigkeiten.

### Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 1. Mai 1880. Vorsitzender Herr Dr. Brehm. — Nach Mittheilung des Berichtes über die April-Sitzung und nach Vorlage der neu eingegangenen Publikationen durch die Herren Dr. Reichenow und Schalow spricht Herr Prof. Cabanis über eine neue vor kurzem in London von Trimen bekannt gemachte Racken-Art, über *C. spatulata*, welche sich auch in der Sammlung des Herrn von Mechow aus Westafrika vorgefunden hat und aus dieser in den Besitz des Berliner Museums gelangt ist. Auch Barboza du Boeage hat diese Art vor kurzem erhalten und unter dem Namen *C. dispar* beschrieben. Die Priorität gebührt dem Namen Trimen's. Herr Prof. Cabanis erläutert die Verwandtschaft und die Beziehungen der neuen Art zu *C. garrula* und *C. abyssinica* an einer Suite von Exemplaren. Herr Dr. Brehm theilt einige Beobachtungen biologischer Art über unsere Mandelkrähe, die er während des Zuges dieses Vogels in Ostafrika gesammelt, mit. Herr Müller legt ein ♂ des Hausrothschwanz (*Ruticila tithys*) vor, welches das Gefieder des ♀ trägt und bespricht eingehend das interessante Exemplar. — Herr Dr. Reichenow spricht über das zweite vor einiger Zeit in Solenhofen aufgefundene Exemplar des Urgreif (*Archaeopteryx*), welches von Herrn Dr. W. Siemens vor kurzem angekauft worden ist. Der Vortragende hat das Exemplar in Augenschein nehmen können und giebt eingehende Mittheilungen über dasselbe. — Herr Dr. Brehm giebt eine Anzahl von Notizen über ein zweites in Böhmen erlegtes Exemplar des Rackelhahns (*Tetrao medius*). — Den Schluss der Sitzung bilden längere und eingehende Debatten über den unregelmässigen Zug der Vögel in diesem Frühjahr. H. S.

### Deutscher Verein für Vogelzucht und Acclimatisation.

Sitzung vom 7. Mai 1880. Vorsitzender Herr M. Schmidt. Nach Erledigung der Offerten und Nachfragen über abzulassende und gesuchte Vögel trat die Versammlung in die Berathung über ein zu wählendes Vereinsorgan ein. Wie bereits früher erörtert wurde, hat es sich bei den verhältnissmässig geringen Mitteln und bedeutenden Unkosten des Vereins als unzweckmässig erwiesen, eine eigene Zeitschrift zu unterhalten und ist deshalb der Vorschlag gemacht worden, ein bereits bestehendes Blatt zum Vereins-Organ zu wählen. Nachdem die deshalb vom Vorstande mit Herausgebern auswärtiger Zeitschriften gepflogenen Verhandlungen bis zur Zeit zu keinem Ergebnisse geführt hatten, war seitens mehrerer Mitglieder darauf hingewiesen, dass das „Ornithologische Centralblatt“ als die hervorragendste, der Wissenschaft und Praxis in gleicher Weise Rechnung

tragende Zeitschrift in erster Linie Berücksichtigung verdiene.

Wenngleich Offerten von der Redaction dieses Blattes bisher nicht vorlägen, so wolle man doch den Versuch einer Verständigung nicht vorübergehen lassen. Diesem vielfach ausgesprochenen Wunsche gegenüber hat sich die Redaction des Ornithologischen Centralblattes bereit finden lassen, ihr Blatt der Förderung der Zwecke des Vereins zur Verfügung zu stellen und dem Verein die gewünschte Anzahl Exemplare für die Mitglieder zum ermässigten Preise zu liefern. Es wird daher den Mitgliedern für die Folge diese Zeitschrift monatlich zweimal (am 1. und 15.) nach Erfüllung der Beitragspflicht kostenfrei übersendet werden.

Das weiter erforderliche in der Sache wurde dem Vorstande übertragen.

Herr Ochs machte hierauf über die Pflege und Züchtung fremdländischer Vögel, speciell der Wellensittiche, eingehendere Mittheilungen. Derselbe hob namentlich hervor, dass die jungen Sittiche je nach dem gereichten Futter nach 3½ bis 4½ Monaten ausgefärbt und nach 7 Monaten schon nistfähig seien. Der Vortragende erzielte von einem Paare in einem Jahre 30 Junge.

Von der Commission für die Bevölkering der städtischen Parkanlagen mit Singvögeln wurde ein Referat über die ferner zu entfaltende Thätigkeit und die vorläufig zu überblickenden Resultate gegeben. — Ein ausführlicher Bericht wird demnächst in diesen Blättern folgen.

Auch wurde der Einbürgerung der Nachtigalen bei Coburg gedacht (Vergl. die Mittheilung im ersten Theile dieser Nummer. Red.), bei welcher höchst günstige Erfolge durch den Coburger Vogelschutz-Verein nach vorheriger Verständigung des Vorsitzenden dieses Vereins, Herrn Köppen, mit unserem Mitgliede Herrn Bohnenstengel erzielt sind. H. Schmidt.

Nächste Sitzung Donnerstag den 3. Juni Abends 8 Uhr im Hôtel Happoldt, Grünstrasse 1. Vortrag des Herrn H. Schalow, Ueber die Vögel der Mark.

Die nächste gesellige Versammlung findet am Donnerstag den 17. Juni in demselben Lokale, zu derselben Stunde statt.

### Vogelmarkt.

Während des verflossenen Jahres sind wiederum eine Anzahl neuer, bisher noch nicht lebend importirter Vogelarten auf den europäischen Markt gelangt:

Von Papageien erhielt der zoologische Garten in London eine noch nicht beschriebene Amazone von Guiana, nahe verwandt mit *Chrysotis dufrenoyi*, welche als *Chr. castigera* beschrieben wurde. An dasselbe Institut gelangte der Gelbohr-Kakadu

(*Calyptorhynchus funereus*), die Rothschwanz-Amazone (*Chrysotis erythrura*) und der schöne Horn-Sittich von Neu-Caledonien (*Platyceus cornutus*). Von bekannten selteneren Arten kam mehrfach *Chrysotis Bodini* auch nach Deutschland und konnte durch Herrn Dr. Selater das bisher noch nicht bekannte Vaterland dieser Art, Venezuela, festgestellt werden; ebenso kam mehrfach *Conurus nanday*, *Psittinus incertus*, *Pyrrhulopsis tabuensis* und *personatus*.

Der schöne Pisangfresser (*Corythaix porphyreolophus*) gelangte nach London, ebenso ein neuer Webelink (*Pytelia cinereigula* Cab.), während Herr v. Schlechtendal in Merseburg einen bisher noch nicht lebend importirten Weber (*Eulectes aurinotus*) erhielt.

Von Parkvögeln seien insbesondere das Pucheran-Perlhuhn (*Numida Pucherani*) und der neuerdings nach Deutschland gekommene Weissflügel-Trompetervogel (*Psophia leucoptera*) erwähnt.

Leider mangelt über die Vermehrung des Thierbestandes und der Züchtungsergebnisse der bedeutendsten Thiergärten des Continents beinahe jegliche Kunde. Noch keiner derselben hat es vermocht, sich zu der Höhe emporzuschwingen, welche der Garten in London nun schon seit einem Jahrzehnt einnimmt, von welchem auch jetzt wieder ein umfangreicher Bericht über die Zugänge an Thieren während des Jahres 1879 ausgegeben ist.

A. R.

### Bevorstehende Ausstellungen.

Verein der Geflügel- und Vogelfreunde in Ulm a. D. 4.—6. Juni. Anmeldungen an Herrn W. Gerst, Schriftführer des Vereins. — Schleswig-Holstein. Verein für Geflügelzucht in Kiel. 9. bis 12. Juli. Programme durch Herrn Generalagent Kähler, Bergstrasse 6 daselbst.

### Briefkasten der Redaction.

Manuscript ging ein von Herrn Pastor Thienemann in Zangenberg.

### Eingegangene Drucksachen.

272. Seebohm, H., Contributions to the Ornithology of Siberia. (Abdruck aus: Ibis 1878 bis 1880).
273. Elenco degli scritti di T. Salvadori.
274. Selater, P. L., Report of the Council of the Zool. Society for the year 1879.
275. Salvadori, T., Osservazioni intorno ad alcune specie del genere Collocalia. (Atti R. Acc. Soc. Torino Vol. XV, p. 343).
276. Ritsert, Die Vogelwelt. No. 5.
277. Russow, Die Ornith. Liv- und Curlands mit besonderer Berücksichtigung der Zug- und Brutverhältnisse. Nach dem Tode des Verfassers herausgegeben von Th. Pleske (Dorpat).
278. Moessinger, Der Geflügelzüchter und Vogelfreund. No. 8.
279. Zeitschrift des Ornithologischen Vereins in Stettin. No. 3 und 4.

## Tausch- und Kauf-Verkehr.

### Ornithologisches Taschenbuch

für

#### Deutschland

bestimmt zum practischen Gebrauch auf Excursionen.

Im Auftrage des

Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands

bearbeitet von

Dr. R. Böhm und Herman Schafow.

Das Taschenbuch, aus gutem Schreibpapier, in Callico dauerhaft gebunden und mit Bleistifthalter versehen, enthält einen Kalender, welcher Nachweis über die in jedem Monat ankommenden, abziehenden und brutenden Vogel giebt, eine Uebersicht über die wichtigste Literatur der Vogelkunde Deutschlands und einen für Notizen bestimmten Theil, in welchem auf 120 Seiten 240 deutsche Vogelarten mit wissenschaftlichen und deutschen Namen aufgeführt sind, so dass für jede Art eine halbe Seite zur Verfügung steht, während am Schlusse genügend Raum für ausführlichere Bemerkungen geboten wird. — **Gegen Einsendung von 1 M. 10 Pf. (auch in Briefmarken) an Herrn H. Schafow, Berlin-Niedersehönhausen, wird das Taschenbuch franco zugeschickt.**

Das **Ornithologische Centralblatt** erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Grossbeerenstr. 52. — Verlag: L. A. Kottler in Leipzig.  
Druck von E. Noldt, Berlin SW., Teltowerstr. 2

Charles Jamrach,

180 St. George St. E. London.

empfiehlt 1 Königs-Geier Weibchen 120 Mark. — 1 Paar Weisshalsige Störche 240 M. — 1 *Buceros bicornis* 600 Mk. — 1 Paar Schwarze Phalanger 100 Mk. — 1 Masken-Sittich 100 Mk. — 1 Hosen-Papagei 80 Mark. — Graue Papageien à 20 M. — Inséparables à P. 10 M. — Nonpareils à P. 12 M. — Indigo-Vögel à Paar 12 Mark. — Amerikanische Stieglitze 12 Mk. — Gelbköpfige Staare 20 M. — Kuhstaare 20 Mark. — Rothe Arara 80 Mark. — Sibirische Dompfaffen à 10 Mark. —

### Bestimmungen für den Tausch- und Kauf-Verkehr.

Inserate werden mit 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum berechnet.

Dieselben sind an die Expedition, Berlin SW., Grossbeeren-Strasse 52 einzuschicken.

Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“ und des „Deutschen Vereins für Vogelzucht und Acclimatisation“ haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements, bez. Beitrages, kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

# Ornithologisches Centralblatt.

## Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 12.

BERLIN, den 15. Juni 1880.

V. Jahrg.

### Das Tüpfelsumpfhühnchen (*Gallinula porzana*).

Von W. Thienemann.

„Was ist das für ein Vogel, ein Staar?“ So sprach ein lieber Bekannter der Nachbarschaft Anfangs August vorigen Jahres, welcher mich seiner ornithologischen Passionen wegen öfter besuchte. Dabei hielt er mir vom Wagen aus ein kleines Transportbauer hin, in welchem sich ein Vogel befinden sollte, den ich noch gar nicht zu sehen vermochte. Als ich seiner endlich ansichtig geworden, negirte ich sofort den Staar und erklärte das matte, mit gesenktem Haupte und struppigen Federn in die hinterste Ecke gedrückte Thierchen für ein „geflecktes Rohrhuhn“ oder, wie Brehm es nennt, ein Tüpfelsumpfhühnchen (*Gallinula porzana*). — O, wie krank war das arme Thier! Vor drei Tagen schon hatte es sich am Telegraphendrahte, diesem Mörder tausender von Vögeln, der sich aber hoffentlich bald unter die Erde verkriechen wird, gestossen und war von dem Bahnwärter mit verletztem Auge, ja sogar nicht unversehrt Schädelschaden erlitten worden. Es bot einen traurigen Anblick dar, welcher binnen wenigen Stunden den Tod erwarten liess.

Wie ich nun gewöhnlich zu thun pflege in solchem Falle, auch jedem Ornithologen, welcher sein Wissen bereichern will, zu thun anrath, so nahm ich sogleich alle mir zu Gebote stehende Literatur zur Hand. Der Naumann, der alte und der junge Brehm, Cabanis Journal, Bechstein, die Monatsschrift des Deutschen Vereins für Vogelschutz von v. Schlechtendal und was sonst noch in der vorhandenen Bibliothek zu finden war, wurde herangezogen, die betreffenden Artikel über die *Porzana* nachgelesen, mit dem Freunde besprochen, die eigenen Erfahrungen hinzugefügt und Letzterer unterrichteter und erfahrener entlassen, als er gekommen war. Auf diese Weise gewinnt und bildet man jünger für die Ornithologie und wächst selbst an Erkenntniss.

Das überbrachte Tüpfelsumpfhühnchen ver-

blieb mir als Todescandidat. Seit drei Tagen hatte er blos Gerste und Hafer vorgesetzt erhalten und das war gerade so, wie wenn man uns civilisirten Staatsbürgern drei Tage lang zu jeder Mahlzeit eine gute Portion Regenwürmer oder Maikäfer vorsetzte. Um dem armen Thier möglicherweise das Lebenslicht zu erhalten, stopfte ich — an ein Selbstgeniessen war ja nicht mehr zu denken — ihm etwas Ameisenpuppen, Mehlwürmer und in Milch geweichte Semmel ein, setzte es in eine ziemlich grosse, leer stehende Volière im Freien, versorgte es mit einem grossen, flachen Wassergefäss und pflegte es, soviel ich konnte. Es blieb wirklich am Leben, zwar war das eine Auge verloren, aber das andere desto gesünder, es frass bald selbst, lebt heute — den 22. Mai 1880 — noch, befindet sich ausserordentlich wohl und ergötzt die Kenner wie die Nichtkenner, welche es beschauen.

Was ich nun in meinem Leben während einer etwa 44-jährigen Beobachtungszeit — ich muss bemerken, dass ich von meinem sechsten Jahre an beobachtet habe — gesehen und an diesem Sumpfhühnchen bemerkt habe, will ich hier kurz mittheilen.

Das Tüpfelsumpfhühnchen ist ein allerliebstes kleines Thierchen. Es hat ungefähr die Grösse eines Staares, aber bedeutend längere Beine und im Verhältniss noch viel längere Zehen. Vermöge dieser Eigenschaft gehört es zu den Stelzvögeln und Stelzen braucht es auch, denn seichtes Wasser, welches man mit Stelzen durchwaten kann, ist sein Element. Das Thierchen hat eine dunkle Färbung und ist fast über und über mit feinen weissen Punkten oder Tüpfelchen besetzt, welche an Brust und Bauch die Oberhand gewinnen. Was die Farbe der Füsse anbelangt, so ist dieselbe dunkel graugrün. Die mittelste Vorderzehe ist 40–45 Ctm., dagegen die Hinterzehe nur 1 Ctm. lang. Die

Flügel sind spitz und mit scharfem Rande versehen; der Schnabel ist an der Wurzel orangeroth, dann gelb und am Ende bräunlich oder hornbraun gefärbt. Männchen und Weibchen unterscheiden sich schwer. Letzteres ist an der Kehle mehr weiss, hat etwas mattere Farbe und weniger weisse Längs-Federn am Körper. Auch der Strich über den Augen, welcher beim Männchen aschgrau gefärbt ist, ist beim Weibchen heller und lichter.

Dieses angenehme Thierchen ist in Deutschland überall verbreitet, wo es passende Aufenthaltsplätze findet. Die Cultur hat ihm im Laufe der Jahre allerdings die Letzteren vermindert, denn sie bringt Abzugsgräben mit sich und verwandelt allmählig eine sumpfreiche Gegend in trockenes, urbares Land, wo Weizen, Raps und andere Früchte gedeihen; aber auf der anderen Seite hat sie ihm durch Erbauung der Eisenbahnen und dadurch herbeigeführte tiefere Ausschachtungen wieder manches neue Wohnplätzchen eröffnet und sieht man auf Reisen am Rande der Bahnen mit Rohr bewachsene drei- oder viereckige Lachen, so kann man sicher sein, dass das Sumpfhühnchen, wenn sonst keine Hindernisse obwalten, von denselben Besitz genommen hat. Ueberhaupt, wo es an Fluss-, Bach- oder Teichufer angrenzende nasse Wiesen giebt, wo ehemalige Torfgräbereien grosse Lachen gelassen haben und Schilf und Seggengräser wuchern, wo in nassen Niederungen hoher, üppiger Graswuchs stattfindet, da ist auch unser Sumpfhühnchen in Deutschland anzutreffen — aber freilich nicht zu sehen, denn zum Auffinden, Sehen und Beobachten dieses Vogels gehört eine scharfe Beobachtungsgabe, eine eminente Geduld, ein gutes Auge und endlich auch noch besonderes Glück. Man kann oft tage- und wochenlang die sumpfigen Wiesen durchwandern, ohne ein einziges Tüpfelsumpfhühnchen zu Gesicht zu bekommen, wenn der Zufall nicht dazu führt. Beim Mähen des Grases wird man ihrer am ehesten noch ansichtig.

Sie fliegen fast niemals auf, sondern laufen gebückten Halses und vorgestreckten Schnabels sehr behend und geschickt durch das hohe Gras, klettern auf Rohrstengel hinauf und wissen sich vorsichtig den menschlichen Blicken zu entziehen. Sitzen sie auf Rohrstengeln über dem Wasser und es naht ein unberufener Zuschauer, so stürzen sie sich, wie mir Freund Liebe erzählte, eiligst in das Wasser hinab und tauchen bis an den Schnabel unter, so dass blos die Nasenlöcher frei bleiben. Entfernt sich der vermeintliche Widersacher, so kommen sie bald wieder hervor und nehmen ihre verlassenem Lieblingsplätze wieder ein, wo sie dann im Sonnenschein gern ihr Gefieder glätten. Auf Letzteres, nämlich auf das Glätten und Putzen der Federn, verwenden sie überhaupt viel Mühe und Arbeit. Unverdrossen sieht man sie von einem sichern Versteck aus sich baden, putzen und schmücken. Sie sehen darum aber auch immer so glatt und schmuck aus.

Ich brachte einen Theil meiner Jugend in der Gegend zwischen Eilenburg und Torgau (Provinz Sachsen) zu, wo es einstmals viele und grosse Torfgräbereien und Brücher gab. Dort fand ich im Frühjahre 1839 das erste Nest im hohen Grase. Von den vier frischen Eiern, welche es enthielt, zerbiss der anwesende Hirtenhund zwei Stück, so dass ich nur zwei erhielt, wovon das Eine heute noch in meiner Sammlung sich befindet. Ende Mai 1855 fand ich das zweite Nest in derselben Gegend, eigentlich aber nicht ich, sondern mein mich begleitender Wachtelhund. Derselbe lief vor mir her im hohen Seggengras, sprang plötzlich mit einem grossen Satze auf einen bestimmten Punkt los und ehe ich noch hinzukam, hatte er drei Eier von den sechs Stück, welche im Neste lagen, zerbissen. Sie waren alle noch ganz unbebrütet, so dass zu vermuthen steht, der Vogel würde noch mehr gelegt haben, wie denn auch Dr. A. E. Brehm die Anzahl der Eier eines Geleges auf 10—12 Stück angiebt. Das sehr hoch gebaute Nest war in's lange Gras hineingestellt; es war ungefähr 20 Ctm. hoch, so dass bei nassem Wetter das Wasser 10—15 Ctm. steigen konnte, ohne die Brut zu stören. Vorjährige, wetterergraute Riedgräser, davon als Unterlage stärkere, als Ausfütterung des Napses feinere verwendet waren, bildeten das Nistmaterial. Beide von mir aufgefundenen Nester standen sehr versteckt, denn die langen Halme wölbten sich über ihnen, so dass sie auch in nächster Nähe nicht eher sichtbar wurden, als bis man mit der Hand das Gras auseinanderbog. Da die Thierchen selbst in solchem Terrain niemals aufliegen, sondern sich der Verfolgung durch Davonlaufen im hohen Grase entziehen, so kann nur der Zufall oder eine feine Hundenase zu ihrer Auffindung führen.

Die länglich-eiförmigen Eier dieses Vogels sind im Verhältniss zur Körpergrösse desselben sehr voluminös. Bei einem Längsdurchmesser, welcher sich zwischen 3,3 und 3,4 Ctm. bewegt, und einem Querdurchmesser, welcher 2,3—2,4 Ctm. misst, tragen sie auf lehmfarbigem oder, genauer gesagt, wie Milchkaffee gefärbtem Grunde kleinere graue Untertlecken und grössere rothbraune Oberflecken. Letztere sind bisweilen an der Basis ganz besonders gross oder wenigstens dichter gestellt. Erstere stehen bei den in meiner Sammlung befindlichen Exemplaren entweder gleichförmig über die ganze Schale vertheilt, oder sie verdichten sich in der Mitte des Eies etwas. Da die Eier einen matten Glanz besitzen, sehen sie recht zierlich und nett aus.

Das mir überbrachte Tüpfelsumpfhühnchen gewöhnte sich sehr bald an das ihm vorgesetzte aus Milch, Semmel, Mehlwürmern und Fliegen bestehende Weichfutter. Als ich ihm später frische, an der „Elster“ gefangene Eintagsfliegen, sogen. Weisswurm, geben konnte, frass es nach Herzenslust und wurde bald ganz munter und lebendig.



Mit vorgestrecktem Hals und Schnabel lief es langsam und äusserst bedächtig die vier Ecken seines grossen Behältnisses aus, lernte aber erst nach mehreren Wochen, dass man sich in den Ecken wenden muss. Vorläufig stiess es stets mit seinem Schnabel leise an die Wand und erst dann drehte es sich. Es macht stets seine Schritte langsam und vorsichtig. An ein mäuseartiges Huschen, wie man eigentlich von solch' einem Thierchen erwarten möchte, ist gar nicht zu denken. Seine Zalmheit ist erfreulich. Schon nach mehrträgiger Gefangenschaft liess es sich sofort mit der Hand ergreifen, ohne Gebrauch von seinen Flügeln zu machen. Die Letzteren scheint es überhaupt bloss zu haben um damit nicht zu fliegen. Nur hin und wieder, wenn es ihm gefällt, des Abends aufzubäumen, erhebt es sich und setzt sich dann etwa  $1\frac{1}{2}$ —2 Meter hoch auf einen Baumast seines Behälters. Ein Nachthier ist die *Gallinula porzana* nicht, wenigstens die meinige lobt sich den Tag zum Fressen und Spazierengehen und schläft die Nacht. In der Zugzeit, d. h. im October und April habe ich freilich bemerkt, dass sie von einer gewissen Unruhe beherrscht wurde, welche sie auch bisweilen des Nachts zum Flattern brachte, doch das thun Finken, Rothkehlchen und andere Zugvögel auch in genannter Zeit. Bringt mein Tüpfelsumpfhühnchen die Nacht auf der Erde zu, so ist es sehr frühzeitig munter und fängt gleich nach Aufgang der Sonne an zu fressen, schläft es aber in der Höhe, so ruht es oftmals noch mehrere Morgenstunden und kommt auch im Mai erst um 8 oder 9 Uhr zum Fressen herunter. Es schläft auf einem Beine sitzend und versteht dabei prächtig zu balanciren. Sein Lieblingsaufenthalt ist jetzt der Wassernapf, in dem es stehend den grössten Theil des Tages zubringt. Es scheint demnach, umgekehrt wie ich und wahrscheinlich die meisten Ornithologen mit mir, kalte und nasse Füsse zu lieben. Ich gönne ihm diese unschuldige Passion von Herzen und Sorge gern dafür, dass es frühmorgens recht frisches, kaltes Brunnenwasser empfängt, welches es sofort nach seiner Passion benutzt. Es steigt nämlich sogleich hinein und nimmt sein erstes Morgenbad. So langsam und bedächtig es sonst in seinen Bewegungen ist, so behend ist's beim Baden. Behäbig und langsam betritt es zwar den gereinigten und mit frischem Wasser gefüllten Badenapf, dann aber wird es sofort lebendig und beweglich, beugt behend zu wiederholten Malen die Kniee, taucht den Unterleib mit schnellem Schwanzzippen und schneller, zitternder Flügelbewegung in's Wasser, schautelt mit Kopf und Hals das Wasser über sich weg, so dass es den Rücken hinabläuft, richtet sich hoch auf, wiederholt die beschriebene Prozedur zu 6—8 Malen, steigt dann schnell aus dem Wasser heraus und stellt sich beiseits, womöglich in den Sonnenschein, um sich nun tüchtig zu putzen und sein Gefieder zu glätten. Dabei fällt ihm jedoch

öfter ein, mit dem Baden noch einmal von vorn anzufangen und wieder geht es ins Wasser und knixt und wiegt ganz wunderbar vor Vergnügen. Hat es nun nach und nach durch öfteres Heraus- und Hineinsteigen eine Fülle von Sand in's Reservoir gebracht und das Wasser getrübt, so vergeht ihm die Badelust; erscheint aber Nachmittags frisches Wasser, so erwacht sie von Neuem.

Die *Porzana* ist ein verträglicher Vogel, der sich mit einigen andern Vögeln, die seinen Aufenthalt theilen, sehr gut steht. Will sich der rothe Kardinal baden, während sie das Wasser einnimmt, so macht sie sogleich Platz. Ihre Nahrung besteht schon seit fast Jahresfrist aus Maisschrot und Semmelgries mit etwas Milch angefeuchtet und mit Ameisenpuppen vermischt. Hie und da erhält sie auch einen Mehlwurm und dabei befindet sie sich sehr wohl. Ende December fing sie an zu mausern und dies währte bis in den Februar hinein. Während dieser Periode war sie stiller und weniger lebhaft als bisher, doch als das Frühjahr und somit die Zugzeit kam, stellte sich namentlich nächtliche Unruhe ein. Gegen Kälte ist sie nicht gerade sehr empfindlich, denn erst nachdem das Saufgefäss öfter eingefroren war und der wachsende Frost es zu zersprengen drohte, habe ich sie in das geheizte Zimmer genommen, wo sie weit vom Ofen unter einem Fenster ihren Platz erhielt.

Einen Laut lässt das Thierchen sehr selten von sich hören. In der Zugzeit, d. h. im Frühjahr und Herbst, vernahm ich bisweilen sowohl des Tages als gegen Abend einen kurzen quakenden Ruf, etwa wie: „kröck! — kröck!“ lautend. Sonst hat es sich immer liebenswürdig still verhalten. Das Thierchen macht mir viel Spass und findet auch sonst gute Freunde, denn die Beschauer meiner Volieren verweilen stets gern bei dem kleinen, schmucken Tüpfelsumpfhühnchen.

## Ein Versuch zur Bevölkering der städtischen Parkanlagen von Berlin mit Singvögeln.

Bericht von

A. Grunack und C. Lehmann.

Die wiederholt ventilirte Frage des Verpflanzens der Vögel bewog den Deutschen Verein für Vogelzucht und Acclimatisation, gestützt auf anderweitig bereits gewonnene Erfahrungen, mit einem Versuche hierin vorzugehen.

Es wurde hierzu der an der äussersten Peripherie im Norden von Berlin belegene Humboldt-Hain trotz seines kurzen Bestehens als Versuchsfeld ausersehen.

Der 35 Hectar Grundfläche umfassende Humboldt-Hain ist in seinem Terrain abwechselnd eben und sanft hügelig. Der Boden selbst ist ein ziemlich lehmhaltiger, fruchtbarer, so dass die

Genölz- und Gras-Vegetation ein erfreuliches Ge-  
deihen zeigt. Im nördlichen und westlichen Theile  
wird der Park durch die Berliner Verbindungsbahn  
und den nach dem alten Viehhofe führenden Ab-  
zweig begrenzt. Im Süden bildet der Viehhof  
selbst und im Osten die nach dem Gesundbrunnen  
führende Brunnenstrasse die Grenze. Das Terrain  
liegt sehr hoch über dem eigentlichen Grundwasser-  
stande, so dass durch Ausgrabung Wassertflächen  
nicht herzustellen waren, weshalb man gezwungen  
wurde, auf kleinere, künstlich zu füllende Tränk-  
stellen sich zu beschränken.

In der landschaftlich gehaltenen Anlage nehmen  
Rasen und Gehölz annähernd gleiche Flächen ein,  
so zwar, dass sowohl die Gehölzgruppen, als auch  
der Rasen mehr grosse zusammenhängende, als  
kleine in sich abgeschlossene Flächen bilden. In  
Bezug auf die Anpflanzungen überwiegen die mit  
reichlichem Unterholz versehenen geschlossenen  
Massen, allerdings nach den Rasenbahnen zu durch  
hainartige Baumbestände und kleinere Vorgruppen  
mannigfach gelockert.

Da der Humboldt-Hain zugleich eine grosse  
Sammlung von ausländischen Gehölzen, welche  
meist ohne Winterdecke hier aushalten, in geo-  
graphischer Anordnung aufweist, so bietet er  
ausser der grossen Mannigfaltigkeit in Bezug auf  
äussere Erscheinung, auch ein in wissenschaftlicher  
Beziehung sehr reichliches Pflanzenmaterial. Es  
sind die Gehölze im Wesentlichen nach grossen  
Verbreitungs-Gebieten zusammengehalten, ein Theil  
des Parks zeigt nur nordamerikanische Gehölze,  
ein anderer diejenigen des nördlicheren Asien, ein  
dritter solche des südlichen Europa u. s. w. Es  
sind somit im reichlichsten Masse die frucht-  
tragenden Bäume und Sträucher sowohl, als auch  
dichtes Gebüsch und freier stehende baumartige  
Gehölze genügend vorhanden.

Aus seiner Mitte setzte der Deutsche Verein  
für Vogelzucht und Acclimatisation eine Commission  
zur Verfolgung der eingangs erwähnten Angelegen-  
heit ein, deren mit der heimischen Vogelwelt ver-  
traute Mitglieder die Erfüllung der Obliegenheiten  
unter sich vertheilten. Die zunächst mit dem  
Magistrate von Berlin resp. der Park- und Garten-  
Deputation angeknüpfte Verhandlung zur gemein-  
schaftlichen Betreibung der Angelegenheit, fand  
bei den Decernenten und Herren der städtischen  
Verwaltung die wohlwollendste und liebenswürdigste  
Förderung.

In von beiderseitigen Delegirten abgehaltenen  
Conferenzen ging man auf die gestellten Forderungen,  
wie Anlage der unentbehrlichen Tränkplätze, Ent-  
fernung des Raubzeuges und Anstellung einer  
gleichzeitig anderweitig verwendbaren Aufsichts-  
kraft um so bereitwilliger städtischerseits ein, als  
grosse Kosten hierdurch nicht verursacht und für  
erstere Zwecke aus einer Schenkung Mittel der  
Park-Deputation zur Disposition standen.

Die ersten Vorbereitungen, bestehend in An-

lage von 5 aus Backsteinen mit Cementverkleidung  
hergestellten muldenförmigen Tränken, von je  
3—5 Meter Länge und 2—3 Meter Breite, waren  
bald getroffen, worauf der Verein eine 6,5 Meter  
im Längen- und 5 Meter im Quer-Durchmesser  
haltende, 3 Meter hohe polygonale Draht-Volière  
zur Aufnahme der zur Aussetzung bestimmten  
Vögel und der verbleibenden Lockvögel aufstellen  
liess.

Die Tränken und die Volière wurden in der  
Nähe des dichtesten Gebüsches placirt und so den  
Blickten des den Park besuchenden Publikums ent-  
zogen. Das gewachsene, im Innern der Volière  
befindliche Gebüsch bot den Vögeln ebenso wie  
die dreiseitige Einschliessung durch Bäume und  
Sträucher genügenden Schutz gegen Witterungs-  
einflüsse.

Bei einer bedeutenden, in allen Dimensionen  
vorhandenen, im Park aufgehängten Anzahl Nist-  
kästen konnte, nach der Entfernung der Sperlinge  
daraus, nicht immer deren Fernbleiben ermöglicht  
werden.

Der Verein, dem die Aufgabe zur Beschaffung  
der zum Aussetzen sich eignenden Vögel oblag,  
nahm von dem Fange, trotzdem ihm hierzu Terrains  
zu Gebote standen, insofern Abstand, als ihm der  
Bezug aus fernerer Gegenden nicht kostspieliger  
als das Fangen durch Beauftragte selbst zu  
stehen kam.

In der zweiten Hälfte des Monats April  
bildeten die erlangten Exemplare von *Fringilla*  
*coelebs*, Buchfink, *Fringilla cannabina*, Bluthänfling,  
*Fringilla chloris*, Grünfink, *Fringilla carduelis*,  
Stieglitz, *Fringilla serinus*, Girlitz, *Motacilla alba*,  
weisse Bachstelze, *Parus major*, Kohlmeise, *Parus*  
*coeruleus*, Blaumeise, die ersten Bewohner der  
Volière, hierauf folgten Anfang Mai: *Lusciola*  
*luscini*, Nachtigal, *Erithacus rubecula*, Rothkehl-  
chen, *Ruticilla phoenicea*, Gartenrothschwanz,  
*Phylloscopus rufus*, Weidenlaubvogel, *Sturnus*  
*vulgaris*, Star und in der zweiten Hälfte Mai:  
*Turdus merula*, Schwarzdrossel, *Turdus musicus*,  
Singdrossel, *Curruca hortensis*, Gartengrasmücke,  
*Curruca cinerea*, Dorngrasmücke, *Curruca garrula*,  
Müllergasmücke.

Während die Finkenvögel und Meisen bereits  
Anfang Mai bis auf einige in der Volière zurück-  
gehaltene Lockvögel paarweis an den verschieden-  
sten Stellen des Parkes ausgesetzt wurden, ging  
man mit dem Freilassen der einzelnen Paare der  
Weichfresser je nach der herrschenden Witterung  
nach und nach vor, um den Paaren genügende  
Zeit zur Wahl der Standorte zu geben.

Zur möglichsten Verhinderung des Fortstreichens  
der Vögel wurden die Spitzen der drei längsten  
Primärschwingen eines Flügels gekürzt oder den  
stärkeren Vögeln zwei Federn eines Flügels heraus-  
gezogen, wodurch dem Vogel eine Ungleichmässig-  
keit des Fluges beim Durchfliegen grösserer  
Strecken und eine geringere Sicherheit beim Fluge

selbst gegeben wurde. Das Freilassen geschah meist einige Stunden vor Sonnenuntergang oder des Morgens in aller Frühe. Eine theilweise Fütterung der Vögel in der Nähe der angelegten Tränken und der Volière schloss man nicht aus, um so hierdurch einerseits die Vögel an die Lokalität zu fesseln, andererseits das Vorhandensein der einzelnen Arten im Verlaufe der Versuche leichter constatiren zu können.

Als ganz besonders vortheilhaft erwies sich, wie vorauszusehen war, die Anlage von Tränkstätten. Es wurden dadurch manche Vogelarten, als Grasmücken, Haubenlerchen und Kernbeisser angelockt, die an den verschiedensten Punkten des Parks sich angesiedelt haben.

Wenngleich ein geringer Bruchtheil der ausgesetzten Vögel den Park verlassen zu haben scheint, so kann demgegenüber doch mit Genugthuung gesagt werden, dass von den vielen gebliebenen Arten ein gut Theil zur Fortpflanzung geschritten ist, wie solches die vielen vorgefundenen Nester darthun. Insbesondere sind beinahe sämtliche ausgesetzten Nachtigalen geblieben und wurde das Nisten von 12 Paaren festgestellt. Zahlreicher als erwünscht ist, hat sich der rothrückige Würger eingefunden und ist Vorsorge getroffen, dass dieser sich nicht zu stark vermehre, sowie dass die hin und wieder auftretenden Katzen im Parke vermindert und ferngehalten werden.

Durch opferfreudiges Entgegenkommen einiger Vereinsmitglieder und Hergabe zum Aussetzen sich eignender Vögel war es möglich, den hier vorliegenden Versuch mit geringeren Mitteln als erwartet, für dieses Jahr zum Abschluss zu bringen.

Möge die den ausgesetzten Vögeln noch ständig gewährte Pflege und der durch strenge Aufsicht zu Theil werdende Schutz für spätere Zeiten ein Resultat geben, wie solches unter Berücksichtigung der in Betracht kommenden immerhin bedeutenden Schwierigkeiten und der Störungen durch die starke Frequenz des Parkes nur zu ermöglichen ist.

## Tagebuchnotizen aus dem Jahre 1879,

gesammelt in Zymna bei Turoscheln (Ostpreussen).

Von Spalding, Rev.-Förster.

1. In diesem Jahre brütete unter dem ver-schaalten und mit Dachpfannen gedeckten Dache meines Wohnhauses, an der dem Garten zugewendeten Seite, ein Gartenrothschwanz-Pärchen, welche Ende Mai Junge hatten, sich aber, nachdem die Jungen ausgeflogen waren, bald verzogen und nicht mehr sehen liessen, eine zweite Brut also, hier wenigstens, nicht gemacht haben.

2. Die ersten Rauchschnalben kamen am 22. April hier an, liessen sich aber dann über acht Tage lang nicht mehr sehen und fanden sich erst am 2. Mai wieder ein und bald danach auch

die Mehlschnalben, welche aber schon Mitte August wieder abzogen. Anfang September fingen auch die Rauchschnalben zu ziehen an und am 8. Sept. waren nur noch wenig hier. Am 11. September liessen sich sehr viel Schnalben sehen, wahrscheinlich aus höherem Norden, welche bei der guten Witterung mehrere Tage blieben. Später kamen noch einzelne Nachzügler, aber am 20. Sept. waren alle fort.

3. In einem Werke von Behlen ist ausser der Haus-, Rauch- und Uferschnalbe noch eine Felsenschnalbe aufgeführt, welche graubraunlich, mit einem weissen Fleck auf dem Schwanz und 6½ Zoll lang sein soll, während dort die Uferschnalbe graubraun mit ungeflecktem Schwanz und 5 Zoll 9 Linien angegeben wird. Hier zeigen sie sich nur im Sommer einzeln und später in Flügen von 6—7 Stück, gewöhnlich des späteren Nachmittags, Schnalben, welche von unten fast schwarz aussehen und sehr spitze Flügel haben, die unter starkem Geschrei hoch in der Luft sehr rasch kreisen, welche ich stets Thurmschnalben nannte. Ob diese nun identisch ist mit der Uferschnalbe, *Hirundo riparia* oder mit der Felsenschnalbe, *Hirundo rupestris*, weiss ich nicht, da ich sie nie in der Nähe gesehen habe.

4. Seidenschwänze sah ich nur in geringer Zahl am 22. October und dann den ganzen Winter nicht mehr.

5. Spechtmeise und Baumläufer sind zwar stets hier, aber immer nur in geringer Zahl, so dass manchmal Wochen vergehen, ehe man welche zu sehen bekommt.

6. Schon am 11. Februar kamen die Lerchen hier an, aber erst am 11. März erhoben sie sich singend in die Luft.

7. Die Haubenlerche habe ich stets nur vom Herbst bis Frühjahr hier gesehen, daher als unbedingten Wintervogel notirt. Diese Ansicht hat aber einen kleinen Stoss erhalten, da ich dies Jahr am 15. Juli auch Haubenlerchen gesehen habe. Ob sie, nach meiner früheren Ansicht, zum Brutgeschäft mehr nördlich ziehen und der dies-jährige Fall nur eine Ausnahme war, oder ob ich selbe nur früher nie im Sommer hier gesehen habe, darüber bin ich nun zweifelhaft. Letzteres kann ja leicht möglich sein, da sie doch kein Waldvogel ist und ich im Ganzen nur wenig in die Felder, komme.

8. Die Gimpel zeigten sich gegen Ende October 1878 und von da an habe ich keinen mehr bemerkt bis zum 4. April 1879. In diesem Jahre hatten wir schon im ersten Drittel des September welche hier, aber sie verloren sich dann und erschienen erst in den letzten Tagen des October wieder.

9. Ankunft der Staare fand am 3. April statt; hier zur Försterei, wo ich, ausser an einigen Bäumen, auch an der Scheune und am Stalle Staarkästen angebracht hatte, kamen sie erst am

10. April, besuchten alsbald die Brutkästen und fingen an zu Nester zu tragen; nur den Brutkasten am Stallgebäude, welchen Sperlinge eingenommen hatten, liessen sie unberücksichtigt, jedenfalls wohl, weil er nur circa 10 Zoll lang ist, wogegen der an der Scheune mindestens 15 Zoll misst.

Die Jungen waren Mitte Mai ausgebrütet und flogen am 5. Juni aus und waren bald darauf sämtlich verschwunden, haben also hier kein zweites Geheck gemacht. Erst Anfang September liessen sie sich hier wieder sehen, machten viel Lärm auf den nahe stehenden grossen Eichen und Kiefern und besuchten die umliegenden Wiesen und Felder. Am 23. September kamen sehr viel hier an und am 2. October, bei starkem Nebel, wohl einige Hundert, welche die alten Bäume beim Etablissement einnahmen und sehr laut waren, dann aber abzogen.

10. Saatkrähen hörte ich dies Jahr am 20. März des Morgens zeitig, in jedenfalls sehr starkem Fluge, konnte aber, da es noch finster war, nicht beurtheilen, woher sie kamen. Dohlen waren, der Stimme nach, auch wieder darunter. Am 1. April waren viel Saatkrähen auf den angrenzenden Wiesen, wo sie auch tief in's Wasser gingen. Dann bekam ich keine mehr zu Gesicht bis zum Herbstzuge am 15. October, an welchem Tage sehr starke Flüge mit wenigen Dohlen gegen Westen zogen, wonach auch, in der Nacht vom 17. zum 18. October und diesen Tag fort, der starke Schneefall eintrat.

11. Die ersten Rabenkrähen schwärmten am 29. und 30. Juni, am 1., 11. und 29. Juli theils einzeln, theils paarweise hier herum, dann zu drei und vier Stück vom 17. August an den ganzen Monat fast täglich und ebenso vom 11. September bis Ende des Monats, dann aber nicht mehr. Von der Rabenkrähe habe ich gesehen, dass sie eine Seemuschel hoch in die Luft nahm, dann fallen liess, und demnächst den Inhalt, nachdem die Schale zersprungen war, verspeiste.

12. Am 28. October zogen mehrere kleine Flüge, meist nur Dohlen, von Westen nach Osten.

13. Hasel- und Birkhühner scheinen sich zu vermindern, obwohl sie wenig gejagt und nur gelegentlich bei den anderen Treibjagden einige ge-

schossen werden. Von letzteren fanden sich noch im Herbst des vergangenen Jahres oft mehr wie 20 Stück auf den an den Waldbrüchen belegenen und mit einzelnen Birken bestandenen Wiesen und Ackerflächen, und dies Jahr nur selten einige Stück, und auch im Walde habe ich nicht so häufig deren aufgejagt. In einem nahe bei Kullik, eine Meile von hier belegenen Birkenbruche, dem Kulliker Moosbruche, in welchem die Moosbeere massenhaft wächst, sind sie dagegen sehr stark vertreten, so dass im Frühjahr oft 20 Hähne daselbst balzen. Der ganze Bruch, welcher an dem grossen Vorder Pogobier See liegt, ist circa 220 Hectar gross.

14. Die Störche, welche in der Gegend am 3. April eintrafen, kamen zum erstenmal am 16. April zum hiesigen Etablissement und bauten sich auf meinem Stallgebäude an, woselbst sie am 31. Mai vier Junge zogen, von denen aber das eine nach 14 Tagen todt im Hofe sich vorfand. Am 15. August waren auf einer nassen Wiese 21 Störche beisammen und am 19. August kam die hiesige Storchfamilie zum ersten Male des Nachts nicht in das Nest. Am 22. August zogen die ersten ab und am 24. August die übrigen, aber am 30. liessen sich nochmals einige sehen, dann jedoch nicht mehr.

15. Die ersten Kraniche erschienen hier am 1. April und am 13. September sah ich deren vier Stück hoch in der Luft in grossen Kreisen nach Norden fliegen. Jedenfalls aber haben sie diese Richtung bald aufgegeben. Am 22. September sah ich nochmals mehrere derselben in grossen Kreisbogen umherfliegen.

16. Enten sind auf dem nahe gelegenen grossen Vorder Pogobier See zu Tausenden vertreten, da aber die Jagd nicht zur hiesigen Oberförsterei gehört, kann ich über die verschiedenen Arten nichts melden. Ich habe mich aber an den betreffenden Herrn Oberförster gewandt und ihn ersucht, genaue Beobachtungen machen und direct dem ornithologischen Verein in Berlin zugehen lassen zu wollen. Vielleicht lässt er sich bereit finden, soweit es seine Zeit erlaubt, Beobachtungen zu machen.

## Rundschau.

Selys Longchamps, de, La classification des oiseaux depuis Linné, in: Bull. de l'Acad. royale des Sc. de Belgique. T. 48. 1879. No. 12, p. 729—813.

Bericht über die (IV.) Jahresversammlung der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft zu Stuttgart. (Journ. f. Ornith. Bd. 28, No. 149, p. 1—8.)

R. Blasius, Böhm, Rohweder und Schalow, III. Jahresbericht (1878) des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands. (Ibid. p. 12—97.)

Reichenow und Schalow, Compendium der neu beschriebenen Gattungen und Arten. (Ibid. p. 97—102.)

Kutter, In eigener Angelegenheit. (Ibid. p. 102.)

Cabanis, J., Ueber *Euplectes Giroulli* n. sp. aus West-Afrika, Angola. (Ibid. p. 109.)

Schalow, H., Ueber eine Collection von Eierschiffen aus der Sammlung des Herrn von Nathusius-Königsborn. (Ibid. p. 106.)

Reichenow, A., Ueber eine anscheinend neue Papageienart *Chrysotis apophoenica* (ibid. p. 111).

Palmén, J., Die periodischen Veränderungen und Homologien in den Trachten der Vögel. (Zool. Anzeiger 1880. No. 55, p. 237—239.) Referat von A. Brandt.

Girtanner, A., Zur Eingewöhnung des Alpenschneehuhns (*Lagopus mutus*) in Gefangenschaft (ibid. p. 71—82).

- Müller, Aug., Meine während der Brutzeit gemachten ornithologischen Beobachtungen am Salzigen See bei Eisleben (Schluss). Zoolog. Garten 1880, p. 48 bis 53 und 82—86).
- Müller, Karl, Der Wasserschmätzer, *Cinclus aquaticus*, als Fischer (ibid. p. 65—70).
- Wurm, W., Die deutschen Waldhühner. III. Das Birkhuhn (ibid. p. 87—91). H. S.
- Taczanowski, L., Description d'un nouveau Synallaxe péruvien. (Proc. Z. S. London Pt. IV. April 1880, p. 670.) — Neu beschrieben: *Synallaxis fruticicola*.
- Description d'un nouveau Tyrannide péruvien (ibid. p. 671). — Neu: *Myiarchus cephalotes* Stolz.
- Notice sur quelques Oiseaux du Turkestan (ibid. p. 672). — Neu: *Carduelis major*.
- Shelley, G. E., On a Collection of Birds from the Comoro Islands (ibid. p. 673—679). — Neu: *Zosterops Kirki* p. 670.
- Description of two new Species of African Birds (ibid. p. 679—680). — Neu: *Chrysococcyx flavigularis* von der Goldküste (p. 679, t. 50) und *Pogonorhynchus affinis* von Natal. (p. 680).
- Godwin-Austen, H. H., Note on the Female of *Lophophorus sclateri* (ibid. p. 681). — Beschreibung des Weibchen, abgebildet t. 51.
- Ramsay, R. G. W., Description of a new Oriole from Borneo (ibid. p. 700). — Neu beschrieben: *Oriolus consobrinus*.
- Goodacre, On the Question of the Identity of Species of the Common Domestic and the Chinese Goose (ibid. p. 710—712). — Es wurden vom Verfasser Bastarde aus beiden Arten gezogen, welche sich als fruchtbar bis in's dritte und vierte Glied, soweit die Erfahrungen zur Zeit reichen, erwiesen.
- Seebohm, Remarks upon a collection of Birds made in the valley of the Atreek river (ibid. p. 704).
- Sclater, Remarks upon a small collection of Birds from the island of Montserrat (ibid. p. 705).
- Bartlett, Second List of Mammals and Birds collected by Th. Waters in Madagascar (ibid. p. 767—773). Neu beschrieben: *Cypselus Balstoni* (p. 770) und *Zapornia Watersi* (p. 772, abgeb. t. 93).
- Seebohm, H., On certain obscure Species of Siberian, Indian and Chinese Thrushes (ibid. p. 803—806). — Ueber *Turdus dissimilis* Blyth und *hortulorum* Sclater. Die erstere ist t. 64 abgebildet. Hierzu würde als synonym noch *Turdus protomomelas* Cab., Journ. f. Ornith. 1867, p. 286 kommen, worauf der Verfasser hiermit aufmerksam gemacht sei.
- Ramsay, Description of a new species of Rhipidura from Lord Howe's Island (Proc. L. S. N. S. Wales Vol. III, Pt. IV, p. 340). — *Rhipidura cervina*.
- Notes on *Puffinus carneiceps* of Gould (ibid. p. 406). Ueber Verbreitung der Art, Masse des Vogels, Beschreibung der Eier.
- Haswell, M. A., Notes on the Anatomy of the Brachial Plexus of Birds (ibid. p. 409—414).
- Ingersoll, E., Nests and Eggs of American Birds. (Cassino, Naturalist's Agency, Salem Mass.) Pt. II und III, August und October 1879.
- Jones, E. and Shulze E. J., Illustrations of the Nests and Eggs of the Birds of Ohio. Circleville, Ohio. Pt. II, October 1879.
- Dalgleish, J. J., List of Occurrences of North American Birds in Europe (Bull. Nutt. Ornith. Club Vol. V No. 2, April 1880, p. 65—74). — Der Verfasser führt 24 amerikanische Vogelarten auf, welche sicheren Notizen zufolge in Europa beobachtet wurden. Nur über drei Arten (*Turdus migratorius*, *pallasi* und *fuscescens*) sind ihm Beobachtungen aus Deutschland (Helgoland ausgeschlossen) bekannt. Eine Vervollständigung dieser Liste, um welche der Verfasser bittet, wäre höchst erwünscht. Wir vermissen zunächst in derselben die amerikanische Rohrdommel (*Botaurus lentiginosus*), welche in Irland und erst wiederum in neuester Zeit bei Dublin erlegt wurde (vergl. Ornith. Centralblatt 1878, p. 71) und *Turdus varius*.
- Merrill, J. C., Notes on the Winter Plumage of *Leucosticte tephrocotis* and *L. tephrocotis* var. *littoralis* (ibid. p. 75—76).
- Ridgway, R., Notes on the American Vultures, with special Reference to their Generic Nomenclature (ibid. p. 77—84).
- Allen, J. A., On Recent Additions to the Ornithological Fauna of North America (ibid. p. 85—92). — Führt 38 Arten auf, welche seit 1874 der Fauna Nord-Amerikas hinzuzufügen sind; vier neue genera wurden seit demselben Jahre aufgestellt.
- General Notes (ibid. p. 115—128): *Saxicola oenanthe* shot on Indian Islands, *Protonotaria citrea* captured near Philadelphia p. 115. — *Helmintherus vermivorus* breeding in Southern Connecticut, *Siurus motacilla* in Eastern Rhode Islands, Notes on some of the rarer Birds of Long Island N. Y. p. 116. — *Siurus motacilla* captured at Lake George N. Y., Capture of *Oporornis agilis* at New Haven, Conn., *Myiodioctes mitratus* in Massachusetts p. 117. — *Ampelis garrulus* in Southern Illinois and Northern New York, Breeding of *Lanius ludovicianus* at Canton N. Y. p. 118. — *Ligurinus chloris* in Northern New York, Capture of escaped Cage-birds having the Appearance of Wild Birds p. 119. — *Passerculus princeps* at New Haven, Conn., Breeding of *Junco hyemalis* in Pennsylvania, *Scops flammeola* in Colorado p. 121. — *Syrnium lapponicum* in the Adirondacks N. Y., On the supposed Identity of *Ardea occidentalis* and *würdemanni* p. 122. — On *Grus fraterculus* Cass. (Beschreibung, verglichen mit *G. canadensis*) p. 123. Habits of *Rallus obsoletus* with Description of its Eggs p. 124. — Unusual Flight of *Cygnus americanus* in Northwestern Pennsylvania p. 125. — *Mareca penelope* in the United States p. 126. A. R.

## Nachrichten und Neuigkeiten.

### Bevorstehende Ausstellungen.

Verein für Geflügelzucht und Vogelschutz zu Varel vom 4.—6. Juli cr. Anmeldungen an Herrn A. W. Kenken.

Verein für Geflügelzucht in Lübeck Aust. vom 17.

bis 20. Juli. Programme und Anmeldungen in der Druckerei von Herrn H. G. Rathgens.

Hamburg - Altonaer Verein für Geflügelzucht vom 15.—20. Juli.

# Preisverzeichniss ost- und südafrikanischer Vogelbälge:

| №                                              | №                                               | №                                           |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| <i>Turdus libonyanus</i> . . . . . 8           | <i>Hyphantornis ocularius</i> fem. 4            | <i>Colinus senegalensis</i> . . . . . 8     |
| — <i>streptitans</i> . . . . . 6               | — <i>nigricaps</i> . . . . . 5                  | <i>Chrysococcyx Claasi</i> . . . . . 3      |
| <i>Bessornis natalensis</i> . . . . . 6        | — <i>Bojeri</i> mas. . . . . 5                  | — <i>cupreus</i> . . . . . 3                |
| — <i>phoenicicura</i> . . . . . 6              | — <i>aureoflavus</i> . . . . . 5                | <i>Centropus nigrorufus</i> . . . . . 8     |
| <i>Saxicola Galtoni</i> . . . . . 6            | <i>Textor dinemelli</i> . . . . . 8             | <i>Ceuthmochares australis</i> . . . . . 8  |
| <i>Macronyx croceus</i> . . . . . 3            | <i>Euplectes flammiceps</i> fem. . . . . 3      | <i>Coccytes pica</i> . . . . . 6            |
| — <i>capensis</i> . . . . . 3                  | <i>Orynx xanthomelas</i> mas. . . . . 3         | * <i>Corythaix Fischeri</i> Rehw.           |
| <i>Motacilla vidua</i> . . . . . 2             | <i>Ploceus sanguinirostris</i> mas. . . . . 2   | mas., fem. und juv. . . . . à 50            |
| <i>Cisticola haematocephala</i> . . . . . 5    | — <i>aethiopicus</i> mas. u. fem. à . . . . . 2 | <i>Schizorhis leucogaster</i> . . . . . 15  |
| <i>Hirundo Montcristi</i> . . . . . 3          | <i>Vidua Verreauxi</i> mas. . . . . 4           | <i>Trogon narina</i> . . . . . 6            |
| — <i>aethiopica</i> . . . . . 3                | <i>Penthetria axillaris</i> mas., . . . . .     | <i>Picus nubicus</i> . . . . . 5            |
| — <i>puella</i> . . . . . 3                    | mas. juv. und fem. à . . . . . 8                | — <i>imberbis</i> . . . . . 8               |
| <i>Lanius caudatus</i> . . . . . 6             | <i>Amaurestes fringilloides</i> mas. . . . .    | — <i>Hartlaubi</i> . . . . . 5              |
| <i>Eurocephalus anguitimens</i> . . . . . 10   | und fem. . . . . à 4                            | — <i>namaquus</i> . . . . . 5               |
| <i>Prionops poliocephalus</i> . . . . . 8      | <i>Passer diffusus</i> . . . . . 4              | <i>Spizaetus occipitalis</i> (etwas         |
| <i>Nilaus capensis</i> . . . . . 4             | <i>Lamprocorax melanogaster</i> . . . . . 5     | lädirt.) . . . . . 6                        |
| <i>Laniarius quadricolor</i> ♀ . . . . . 6     | — <i>sycobius</i> . . . . . 6                   | <i>Asturina monogrammica</i> . . . . . 4    |
| <i>Dryoscopus sublaetens</i> . . . . . 5       | <i>Lamprotornis purpuropterus</i> . . . . . 5   | <i>Strix flammea</i> . . . . . 3            |
| — <i>affinis</i> . . . . . 5                   | <i>Oriolus notatus</i> . . . . . 5              | <i>Syrnium Woodfordi</i> ad. . . . . 12     |
| <i>Telephonus erythropterus</i> . . . . . 3    | <i>Caprimulgus Fossii</i> . . . . . 4           | — — pull. . . . . 10                        |
| <i>Meristes olivaceus</i> . . . . . 6          | <i>Merops superciliosus</i> . . . . . 3         | <i>Chalcopelia afra</i> . . . . . 3         |
| <i>Terpsiphone Ferreti</i> mas. und . . . . .  | — <i>Bullockoides</i> . . . . . 4               | <i>Peristera tympanistria</i> . . . . . 3   |
| fem. im braunen Kleide . . . . . 2             | <i>Irisor cyanomelas</i> . . . . . 4            | <i>Fancolinus gariensis</i> . . . . . 8     |
| <i>Terpsiphone Ferreti</i> mas. im . . . . .   | — <i>erythrorhynchus</i> . . . . . 4            | <i>Numida zulturina</i> . . . . . 30        |
| weissen Prachtkleide . . . . . 6               | <i>Alcedo cristata</i> . . . . . 3              | — <i>Pucherani</i> . . . . . 30             |
| <i>Cinnyris kalekrenthi</i> Cab. . . . .       | <i>Halcyon chelicutensis</i> . . . . . 2        | <i>Numenius phaeopus</i> . . . . . 2        |
| mas. (J. f. O. 1878, p. 227.) . . . . . 10     | — <i>orientalis</i> . . . . . 4                 | <i>Gallinago major</i> . . . . . 4          |
| <i>Cinnyris collaris</i> mas. . . . . 3        | <i>Ceryle rudis</i> . . . . . 3                 | <i>Gallinula chloropus</i> . . . . . 4      |
| <i>Craeropus rubiginosus</i> . . . . . 8       | — <i>maxima</i> . . . . . 6                     | <i>Ardea comata</i> . . . . . 3             |
| <i>Andropadus flavescens</i> . . . . . 8       | <i>Coracias caudata</i> . . . . . 3             | — <i>atricapilla</i> . . . . . 3            |
| <i>Turdiostris leporhynchus</i> . . . . . 10   | — <i>garrula</i> . . . . . 3                    | <i>Charadrius pecuarius</i> . . . . . 2     |
| <i>Sycobrotus kersteni</i> . . . . . 10        | <i>Buceros melanoleucus</i> . . . . . 8         | <i>Nettion aequitatus</i> . . . . . 5       |
| <i>Hyphantornis nigricollis</i> mas. . . . . 6 | — <i>nasutus</i> . . . . . 6                    | <i>Thalassornis leucotis</i> ♀ . . . . . 10 |
| — <i>melanocephalus</i> . . . . .              | — <i>buccinator</i> . . . . . 12                | <i>Potus Levaillantii</i> . . . . . 8       |
| Cab. (J. f. O. 1878, p. 232.) . . . . .        | — <i>cristatus</i> . . . . . 15                 |                                             |
| (nach Dr. Fischer fem. von . . . . .           | <i>Trachyphonus squamiceps</i> . . . . . 5      |                                             |
| <i>H. nigricollis</i> .) . . . . . 8           | — <i>caffer</i> . . . . . 8                     |                                             |

Sämmtliche Arten in tadellosen Bälgen. — Zu beziehen durch **Dr. Reichenow** Berlin SW.,

Grossbeeren-str. 52.

(Verzeichniss von Vögeln und Nestern in nächster Nummer!)

## Charles Jamrach,

150 St. George St. E. London.

empfiehlt: 1 Kleiner Bär von Borneo 120 Mk. —  
1 Paar Weisshalsige Störche 240 Mark. — 1 Paar  
Geier-Perlthühner 300 Mk. — 1 *Buceros bicornis*  
600 Mark. — 2 Rothe Arara à 80 Mk. — Barra-  
band-Sittiche à P. 40 Mark. — Jendaya-Sittiche  
à P. 60 Mark. — Arara-Sittiche à P. 40 Mk. —  
Orangeköpfige Staare à P. 40 Mk. —

1 Männchen und 2 Weibchen. Sommervögel.  
30 Mark, hat abzugeben

v. **Sierakowski**, Invalidenhaus.

**Frauz Hauser**, Schönhauser-Allee 173, empfiehlt  
Wellensittiche à Paar 9 Mark — brutfähige Wellen-  
sittiche à Paar 12 Mark.

## Bestimmungen für den Tausch- und Kauf-Verkehr.

Inserate werden mit 20 Pl. pro gespaltene Zeile oder deren  
Raum berechnet.

Dieselben sind an die Expedition, Berlin SW., Grossbeeren-  
Strasse 52 einzuschicken.

Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“ und des  
„Deutschen Vereins für Vogelzucht und Acclimatisation“ haben  
einen Raum im Werthe ihres Abonnements, bez. Beitrages, kosten-  
frei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertions-  
preis zu entrichten.

Das **Ornithologische Centralblatt** erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und  
Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Grossbeerenstr. 52. — Verlag: L. A. Kuttler in Leipzig.  
Druck von E. Noll, Berlin SW., Teltowerstr. 2.

# Ornithologisches Centralblatt.

## Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 13.

BERLIN, den 1. Juli 1880.

V. Jahrg.

### Etwas über Verbreitung der Vögel in den Vereinigten Staaten.

Von H. Nehrling.

(Fortsetzung und Schluss.)

Wesentlich verschieden von der im ersten Theile (Centralblatt No. 10, p. 73) geschilderten ist die Vogelfauna der nördlicher und westlicher gelegenen Prairien von Illinois, Iowa, Nebraska u. s. w. Sie werden nur hie und da von Gehölzen, die den Namen Wälder kaum verdienen, unterbrochen, wie eine Wüste durch Oasen. Das Groteske, Wilde, Abwechselnde fehlt. Hohe Berge, tiefe Thäler, mit Wald und Dickichten breit umsäumte Flussufer sind hier nicht zu finden. Die wenigen Bäche und Wassertümpel (hier Sloughs genannt) trocknen der Mehrzahl nach während der heissen Sommerzeit aus, und an wilden, saftreichen Beeren ist auch Mangel. Nur die Ufer grösserer Flüsse zeigen eine mannichfaltige Pflanzenwelt und deshalb auch eine artenreiche Thierwelt. Obwohl diese Prairien jedem Naturfreunde, der das Romantische und Abwechselnde liebt, öde, einförmig und langweilig erscheinen müssen, obwohl sie uns wenig belebte Wesen auf den ersten Anblick zeigen, so haben doch auch sie eine eigenthümliche, den Verhältnissen genau Rechnung tragende, sehr reiche Vogelwelt, ohne welche sie uns nur noch öder und todestrauriger erscheinen würden. Da hier die meisten besiedelten Wesen aber gezwungen sind, auf dem Boden zu leben, so ist deren Beobachtung schwierig. Als echter Prairievogel gewahrt man im tiefen Grase oft das Cupido- oder Prairiehuhn, *Cupidonia cupido*, Baird (Prairie Chicken). Bald darauf hört man von verschiedenen Seiten ein den Lauten „Bobweit“ ähnliches Pfeifen. Es ist die Baumwachtel, *Ortyx virginianus*, Bonap. (Quail); vielfach haben ihr die Amerikaner nach ihrem Pfeifen gradezu den Namen „Bob White“ beigelegt. Eine Anzahl Feldfinken, *Spizella pusilla*, Bonap. (Field Sparrow), Grasfinken, *Poecetes gramineus*, Baird (Grass Finch) und noch eine ganze Reihe verschiedener Finken-

vögel tragen viel zur Belebung der Grasebenen bei. Aus den mit dichtem, hohem Schilf bewachsenen Sümpfen (Sloughs) tönt uns ein eigenthümlicher Gesang entgegen. Die Männchen der hier brütenden Rothflügel (Red-winged Black Birds) sind es, welche sich auf die Spitzen gesetzt haben, um ein eigenthümliches Concert zu geben, wobei jeder nach seiner Weise, ohne sich um den andern zu kümmern, musicirt. Dieser Stirling findet sich überhaupt im ganzen Gebiete der Vereinigten Staaten, aber hier in der Grasebene, wo sich so wenig Vogelleben zeigt, macht er sich sogleich bemerklich. In jedem mit Schilf bewachsenen Sumpfe ist dieser schöne schwarzrothe Vogel zu finden. Sein Nest baut er sehr künstlich, oft nur einige Zoll über dem Wasserspiegel in das Schilf. Der Goldregenpfeifer, *Charadrius virginianus*, Bock. (Golden Plover) durchfliehet in seiner Rastlosigkeit jeden Platz, nach Nahrung suchend und der Lerchen- oder Wiesenstirling, *Sturnella magna*, Sw. (Meadow Lark) verkündet dem Landmann als einer der ersten Ankömmlinge das Nahen des Frühlings. Seitdem die Farmer der Prairien sich bemühen, grosse mit vielerlei Obst- und Zierbäumen bepflanzte Gärten und umfangreiche Baumpflanzungen anzulegen und ihre Grundstücke mit dichten, stacheligen Hecken, welche der kleinen gefiederten Welt gegen vielerlei Feinde den besten Schutz gewähren, zu umfassen, haben sich hier auch Vögel angesiedelt, welche da vorher entweder gar nicht oder doch nur in sehr beschränkter Anzahl anzutreffen waren. In den Gärten der Prairie haben sich eine grosse Anzahl Vögel, welche nur im Wald und Gebüsch leben, angesiedelt. Gleich am Eingang eines solchen Gartens ist an einem Baume ein nettes Vogelhäuschen angebracht, und vor dem Eingange desselben sitzt der Liebling der Landbewohner, der Blauvogel



oder Hüttensänger, *Sialia Wilsonii*, Cab. (Blue-Bird), jener schönbediederte Vogel mit azurblauer Oberseite und kastanienbrauner Brust. Er ist ein Höhlenbrüter, welcher sonst nur in waldreichen Gegenden, in welchen es viele alte Bäume und Baumstumpen mit Spechtlöchern giebt, vorkommt, und nur durch recht wohllich eingerichtete Nistkästen und sorgsame Pflege und Beschützung hat man ihn an sich zu fesseln vermocht. Er ist zum neuen Freunde des Menschen, zum halben Hausvogel geworden. Ganz ebenso ist es mit unserer schönsten Schwalbe, der Purpurschwalbe, *Progne purpurea*, Boie (Purple Martin); auch sie ist ein Höhlenbrüter, welchen man durch zweckmässig hergestellte, selbst für 5—10 Paare berechnete, Vogelhäuser an sich gezogen hat. Ferner siedelt sich in diesen Anlagen sehr regelmässig die Karolinentaube, *Zenaidura carolinensis*, Bonap. (Carolina Dove) an. Hoch oben in der Spitze eines schlanken Bäumchens erblicken wir das sehr versteckt angelegte, kunstvolle Nest des Goldzeisigs oder Goldfinken, *Astragalinus tristis*, Cab. (Yellow-Bird, Thistle-Bird or Goldfinch) und auf dem Aste eines nahen Apfelbaumes sehen wir das der Wanderdrossel, *Turdus migratorius*, Linn. (Robin). In der Krone eines Busches steht das ganz versteckt angelegte, kunstvolle Nest eines goldgelben munteren Vögelchens, das des niedlichen Citronensängers, *Dendroica aestiva*, Baird (Yellow Warbler). Ausserdem findet man in der Regel auch den Königstyrannen, *Tyrannus carolinensis*, Baird (Kingbird), den Singammertinken, *Melospiza melodia*, Baird (Song-Sparrow), den Gesellschaftstinken, *Spizella socialis*, Bonap. (Chipping Sparrow) und andere. Die Katzendrossel, *Mimus carolinensis*, Gray, singt hier ihre schönsten Weisen und in den die Grundstücke umfassenden Hecken begegnet man recht häufig der Braundrossel, *Harporhynchus rufus*, Cab. (Brown Thrush); ihres herrlichen Gesanges halber nennt man sie auch oft „die nördliche Spottdrossel“. Sie ist nach der Spottdrossel die beste Sängerin, welche wir haben. Noch viele andere Arten Waldvögel liessen sich voraussichtlich in der Prairie einbürgern, wenn man mehr Bedacht darauf nähme, in den Gärten recht viele beerentragende Bäume und Gebüsche (Vogelbeerbäume, Hollunderbüsche und andere) anzupflanzen und zweckmässige Nistkästen anzubringen.

Eine natürliche Grenze der Verbreitung vieler unserer Vogelarten nach Westen hin bildet das Felsengebirge und die grossen westlichen Ebenen (Plains). Es finden sich viele Arten, deren Verbreitungsgebiete nach Süden hin sich bis an den Golf von Mexico und nach Norden hin bis zur Hudsonsbai erstreckt, aber nach Westen hin bildet gewöhnlich das Felsengebirge die Scheidewand. Als Beleg hierfür sei nur der Bobolink, *Dolichonyx oryzivorus*, Sw. (Bobolink), die Katzendrossel, die Walddrossel und der Gartentrupial, *Icterus spurius*,

Bonap. (Orchard Oriole) angeführt. Die meisten Arten, welche sich östlich der genannten Gebirgskette finden, werden westlich derselben von ähnlichen Arten vertreten. An Stelle unseres Blauvogels finden wir dort zwei ähnliche Arten: *Sialia arctica*, Sw. und *S. mexicana*, Sw. Der Baltimorevogel wird vom Bullocktrupial, *Icterus bullockii*, Bonap. (Bullock's Oriole), die Braundrossel von der Sichelschnabdrossel, *Harporhynchus redizans*, Cab. (California Thrush) und noch mehreren anderen ähnlichen Arten, der Indigofink, *Spiza cyanea*, Cab. (Indigo Bird) durch den Lazulifinken, *Spiza amacna*, Bonap. (Lazuli Finch), der Wiesenstärbling durch den Feldstärbling, *Sturnella neglecta*, Aud. (Western Lark) vertreten u. s. w. Kein Theil der Vereinigten Staaten ist so reich an eigentlichen Charaktervögeln wie gerade Californien. Den Grund hierfür haben wir in der Beschaffenheit des Landes und Klimas zu suchen. In seinen grossartigen Naturschönheiten wetteifert es mit jedem Lande der Erde. Die stolze Sierra Nevada wird kaum von den Alpengebirgen Europas übertroffen. Denselben lachenden, blauen Himmel Italiens kann man hier bewundern, dieselbe milde, sanfte Luft einathmen. Das Yosemite-Thal mit seinen hoch von Felsen herabstürzenden Wasserfällen, die Sierra selber mit ihren wundervollen Gebirgs-Seen und dichtbewachsenen Gebirgsschluchten; die Riesenbäume und vieles Andere bekundet, wie reich das Gebiet des stillen Oceans an grossartigen Scenerien ist. Es ist in Wahrheit das Land der Vereinigten Staaten, „wo die Citronen blühen, im dunklen Laub die Goldorangen glühen“. Zunächst fällt uns auf den Strassen Californiens und an anderen geeigneten Plätzen der Laufkukuk, *Geococcyx californianus*, Baird (Chapparal Cock or Road Runner) auf. Bekannt von diesem sonderbaren Vogel ist, dass ihn ein Reiter mit dem schnellsten Pferde kaum einholen kann; nur selten benutzt er seine Flügel. Die Sierra Nevada bietet dem grössten Raubvogel Nordamerikas, dem californischen Geier, *Cathartes californianus*, Cuv. (California Vulture) sehr geeignete Aufenthaltsorte. Nach dem Kondor ist dieser Vogel wohl der grösste Geier der Erde. Hier an den Gebirgsbächen treibt auch unsere einzige Wasserdrossel, *Cinclus mexicanus*, Sw. (Dipper or Water Ouzel) ihr munteres Spiel. Anstatt des munteren, schmucken Winterfinken kommen in dieser Region drei bis vier andere ähnliche Arten vor, unter welchen der Oregonfink, *Junco oregonus*, Selat. (Oregon Snow Bird) der merkwürdigste ist. Unsere gewöhnliche Baumwachtel wird durch die schöne Schopfwachtel, *Lophortyx californianus*, Bonap. und durch die Helmwachtel, *Ortyx pictus*, Baird, vertreten. Da das Klima sehr mild und angenehm ist, so kommen auch schon sieben Kolibri-Arten vor, während der übrige Theil der Union, ausser Texas und Florida, nur eine einzige Art besitzt. Sie sind die Juwelen

der Vogelwelt Californiens. Das nördliche Californien, Oregon und Washington-Territorium, besonders aber das Gebiet des Kolumbia beherbergt einen Kernbeisser, vielleicht den prachtvollsten von allen, welchen man Abendkernbeisser, *Hesperiphona vespertina*, Bonap. (Evening Grosbeak) genannt hat, weil man glaubte, sein Gesang erschalle nur im dämmernden Zwiellicht. Dass dieser Vogel wirklich ganz ausgezeichnet sein muss, zeigt der Name „Zuckervogel“, welchen ihm die Indianer, die doch sonst gegen das Schöne und Herrliche in der Natur ziemlich stumpfsinnig sich zeigen, beigelegt haben. Es würde zu weit führen, wenn ich alle Charaktervögel, die das Gepräge der Heimath an sich tragen, anführen wollte. Genannt sei nur noch der dem Menschen sehr zuthunliche Hausfink, *Carpodacus frontalis*, Gray, der Californische Heher, *Cyanocitta californica*, Vigors, und die Bandtaube, *Columba fasciata*, Say (Band-tailed Pigeon).

Schliesslich darf nicht unerwähnt bleiben, dass sich viele Arten nicht nur im ganzen Gebiete der Union finden, sondern sich noch weit über dasselbe hinaus verbreiten. Hierher gehören viele Sumpf- und die meisten Wasservögel, welche sich stets da heimisch machen, wo sie hinreichend Wasser vorfinden und wo ihnen ausserdem noch Gebüsch und Schilf natürlichen Schutz bieten. Die Wanderdrossel, *Turdus migratorius*, Linn. (Robin or Migratory Thrush) trifft man ebenso wohl diesseits als auch jenseits der Felsengebirge, weil sie sich leicht in alle örtlichen Verhältnisse finden kann; nur in der baum- und gebüschlosen Ebene kommt sie nicht vor. Die Verbreitung einer anderen Anzahl Vögel hängt lediglich von ihrer Nahrung ab. Der Goldfink, *Astragalinus tristis* Cab. (Goldfinch or Yellow-Bird), tritt deswegen immer nur da zahlreich auf, wo seine Lieblingsnahrung, der Distelsamen reift. Unsere Kreuzschnäbel, *Curvirostra*, (Crossbills) finden sich nur, wo es Nadelholzsaamen giebt, mag dieses nun im Norden oder Süden, Osten oder Westen der Union sein. Viele der kleinen anmuthigen Finkenarten wählen sich zum Aufenthalt Orte, in welchen die ihnen vorzugsweise zur Nahrung dienenden kleinen Unkrautsämereien gedeihen. Bei noch anderen Arten richtet sich die Verbreitung wieder nach anderen Umständen. So kann man die Purpurschwalbe (Martin) allortenheimisch machen, wenn man ihr zum Brüten zweckmässig eingerichtete Schwalbenhäuschen auf Dächern, Stangen und sonstigen geeigneten Plätzen befestigt. Unser schöner und überaus nützlicher Blauvogel (Blue-Bird) kommt an vielen Orten gar nicht mehr, an anderen nur ganz selten vor. Die alleinige Ursache ist, dass man ihn seiner Brutstätten, alter ausgehöhlter Baumstämme, beraubt hat. Durch an Bäumen angebrachte Nistkästen und ernstliche Beschützung lässt sich dieser liebliche Vogel wieder sehr leicht heimisch machen. Bei manchen Arten

verschuldet es der Mensch, dass sie aus bestimmten Gegenden weichen, seine Ausrottungs- und Verfolgungswuth kennt oft gar keine Grenzen. Das Truthuhn, *Meleagris gallopavo*, Linn. (Wild Turkey) hat nur noch ein ganz kleines Verbreitungsgebiet, während es früher im grössten Theile der Union gefunden wurde. Prinz Max von Wied erzählt, dass er dieses Huhn in grosser Anzahl am Wabash und Ohio vorgefunden habe; dieses war im Jahre 1833. Auch das Prairiehuhn wird immer seltener. Ebenso ergeht es dem Waldhuhn, *Bonasa umbellus*, Steph. (Ruffed Grouse) und unserem einzigen Papagei, dem Carolinasittich. Hierbei muss man unwillkürlich an den Reim denken:

„Die Welt ist vollkommen überall

Wo der Mensch nicht hinkommt mit seiner Qual.“

Wie lange wird es noch währen, so wird auch die Gesangskönigin Spottdrossel immer seltener werden! Auch ihr stellt der Herr der Schöpfung auf allerlei Weise nach. Kein Nest, welches man ausfindig machen kann, bleibt verschont. Diesem elenden Vandalismus sollte recht bald durch strenge Staatsgesetze die gebührende Grenze gesetzt werden, ehe es zu spät ist. Einflussreiche Staatsbeamte, Männer der Wissenschaft und vor allem die Presse könnten hier die wesentlichsten Dienste leisten. Einige Vogelarten verschwinden und erscheinen zu gewissen Zeiten und an bestimmten Orten, ohne dass man dafür einen hinreichenden Grund anzugeben vermöchte. So tritt die Wandertaube, *Ectopistes migratorius*, (Passenger Pigeon) in manchen Jahren an manchen Orten in fabelhafter Anzahl auf, während eine lange Zeit verstreichen kann, ehe sie da wieder vorkommt. Im Jahre 1867 hatte man in Wisconsin Gelegenheit, die Wälder dieses Staates von tausenden und hunderttausenden dieser Tauben bevölkert zu sehen. Sie erschienen etwa Anfangs bis Mitte April, brüteten im Juni und zogen im October südlich, während man im folgenden Jahre kaum ein einziges Pärchen beobachten konnte.

### Das Ausfallen der Federn bei Vögeln.

(Aus PAcclimation No. 21 übersetzt von M. Reichenow.)

Das Ausfallen der Vogelfedern wird häufig durch Parasiten verursacht und ist von uns oft bei Papageien constatirt worden. Das erste Mal, wo wir diese Krankheit beobachten konnten, war bei zwei Gelbhauben-Kakadu des Pariser Museum, welche M. A. Milne-Edwards uns eines Tages zeigte. Dieselben hatten ihre Federn, wie es hiess, in Folge einer bisher unbekannten Ursache verloren.

Die mikroskopische Untersuchung, welche wir anstellten, ergab, dass die Federn von einem sehr kleinen Pilz bedeckt waren, welcher die Federfahnen wie ein dichter Filz überzogen hatte und der zum genus *Microsporon* gehört.

Dieser Pilz, von *Mycelium* sehr wenig unterschieden, dessen Sporen kaum ein bis zwei Tausendstel Millimeter Grösse haben, verdient wohl den Namen *Microsporon pterophyton*, welchen wir ihm gaben. An der behafteten Feder bemerkt man nur Sporen, welche in ungeheurer Zahl die Federfahne einhüllen und einen erstickenden Filz bilden. Dieser Pilz breitet sich auch über die Pose und über die Wurzel und selbst über die Balgkapsel der Feder, in welche letztere eingesenkt ist, aus, was zur Folge hat, dass die Wurzel austrocknet und die Feder ausfällt.

Als die betroffenen Vögel dem Regen ausgesetzt wurden, besserte sich ihre Hautkrankheit, die Federn hörten augenblicklich auf auszufallen, ja sie wurden sogar wieder fester; bei schönem trockenem Wetter aber stellte sich die Krankheit wieder ein.

In Anbetracht der sehr grossen Analogie, welche dieser Pilz mit dem hat, der die Krankheit der Weintrauben verursacht und der unter dem Namen *Oidium* bekannt ist und in Hinsicht darauf, dass er durch dieselben Mittel zerstört werden kann, möchten wir das Schwefeln der Federn als Gegenmittel anrathen, das heisst ein schwaches Bestreuen der kranken Stellen mit Schwefelblüthe und besonders Einblasen von solcher zwischen die Federn an diesen Theilen. Wir wissen nicht, ob dieses Mittel im Museum angewendet wurde, in einem anderen Falle aber ist es uns vollständig gelungen. Es handelte sich um einen Fink, der seine Federn verlor. Dieselben wurden uns von dem Besitzer des Vogels für unsere Untersuchungen überlassen. Sie zeigten sich mit einem dichten Filz bedeckt, bestehend aus *Microsporon pterophyton*. Das Einblasen von Schwefelblüthe, was während einiger Wochen angewendet wurde (mit Hilfe einer Federspule, die an beiden Enden beschnitten war und an dem einen mit ein wenig Schwefel versehen, den man durch Blasen nach dem andern Ende durchtrieb), führte die vollständige Heilung des Vogels herbei und stellte sein Gefieder wieder her.

Man kann oft mit blossen Auge oder mit einer Loupe die Krankheit erkennen. Sie ist zu vermuthen, wenn die Flügelfedern ohne äussere Ursache und ausser der Mauserzeit ausfallen. Wenn man die Federn untersucht, bemerkt man, dass sie gegen die Wurzel hin mit einem grauen Schimmel überzogen sind, dem Anscheine nach vergleichbar mit den kleinen grünlichblauen Sternchen, die sich auf der Oberfläche des „fromage de Brie“ zeigen.

Es giebt bei den Vögeln, besonders bei den Papageien und Sittichen, noch eine andere Krankheit, die mit Nacktwerden verbunden ist, unglücklicherweise eine sehr häufige und kaum heilbare, welche nicht mit der oben geschilderten, durch Parasiten erzeugten, zu verwechseln ist. Wir besitzen seit drei Jahren einen männlichen

Nymphensittich, der uns von seinem Besitzer zum Studium freundlichst überlassen wurde, welcher von dieser Krankheit befallen ist und trotz Anwendung der verschiedensten Mittel und zweckmässiger Haltung nicht geheilt werden konnte. Er ist an Theilen des Halses, des Rückens und der Brust nackt. Manchmal haben die Federn an diesen Stellen Neigung wieder zu wachsen, aber sie bleiben immer im Zustande des Daunengefieders. Hin und wieder haben wir sie durch ein Mikroskop betrachtet, konnten aber nie den geringsten Ansatz von Pilzen entdecken. Der Vogel befindet sich, obwohl er allein ist und jetzt seit lange ausschliesslich von Hafer lebt, den er jedem anderen Körnerfutter vorzieht, wunderbarer Weise sehr wohl und ist sehr lustig, hingegen sehr hässlich. Wir glauben, dass dieser krankhafte Zustand der Veränderung der gewohnten Lebensweise des Vogels zuzuschreiben ist und besonders dem Mangel der gewohnten Kost seines Heimathlandes. —

Welches ist diese Kost? Man muss sie in allen Einzelheiten kennen, um sie dem Vogel ersetzen zu können, was nach unserer Ansicht das einzige Mittel ist, mit einiger Aussicht auf Erfolg diesen hartnäckigen Zustand zu bekämpfen.

Dieses Nacktwerden kann soweit gehen, dass der Vogel aller seiner Federn beraubt wird. Wir besitzen in der That die Haut eines Papagei, dessen Cadaver uns geschickt wurde mit der Bemerkung, dass er fünf Jahre in dem Zustande vollständiger Nacktheit gelebt habe, essend und sprechend, als hätte er seine normale Bekleidung. Er starb indessen in Folge von Erkältung an der Schwindsucht.

P. Mègnin.

## Ueber den Zug der Wandervögel durch die Provinz Neu-vorpommern im Frühjahr 1880.

Von Dr. Quistorp.

Obgleich die Witterungsverhältnisse dieses Frühjahres dem Zuge der Vögel nicht im mindesten günstig waren, theils wegen der niedrigen Temperatur, theils wegen der fast anhaltend vorherrschenden polaren Luftströmung, so hat sich der Zug doch in einer fast ganz normalen Weise vollführt und sind fast bei keiner einzigen Vogelart grössere Verspätungen oder sonstige Unregelmässigkeiten zu beobachten gewesen. Nur bei den Störchen war solches der Fall, welche normal zwischen dem 25. März und 3. April in unserer Provinz ankommen, von welchen in diesem Jahre aber erst am 7. April die ersten und zwar nur wenige gesehen wurden. Der weitere Zuzug geschah bei ihnen auch nur sehr langsam und mit Unterbrechungen, so dass man zu dem Schlusse berechtigt ist, dass diese Vogelart während ihres Zuges von Stürmen überrascht und von ihrer richtigen Zugstrasse abgedrängt und verschlagen

worden ist, so dass die Vögel längere Zeit bedurften, um ihre eigentlichen Heimathsorte wieder zu finden. Noch am 25. April und sogar noch im Mai, z. B. bei Demmin, wurden stellenweise frisch ankommende Störche beobachtet. Die Gesamtzahl der in unserer Provinz angekommenen ist auch eine bedeutend kleinere als diejenige, welche uns im Herbste vorigen Jahres verlassen hat und viele Nester sind leer geblieben.

Die Reihenfolge der Zugvögel bei ihrer Ankunft war in diesem Frühlinge ebenfalls eine normale, die Ankunft der einzelnen Arten erfolgte bei vielen am frühesten Termine und der Schluss der ganzen Zugzeit war somit auch ein ganz normaler. Die Windrichtung während der Zugzeit war folgende: Nachdem vom 1. bis 13. Februar südliche und westliche Winde geweht hatten, jedoch nur in geringem Maaße mit Niederschlägen verbunden, ging der Wind am 14. nach Nordwest und am 15. nach Ost und wehte am 17., 18. und 19. aus Südost, wobei es am 18. den ganzen Tag glatteiste. Vom 20. bis 22. herrschte wieder Südwestwind, am 23. und 24. Ostwind, vom 25. bis zum 7. März wieder West- und Südwestwind, der in den ersten beiden Tagen des März zu heftigem Sturme ausartete, vom 8. März bis zum 20. April aber fast ununterbrochen Ost- und Nordostwind mit trockener kalter Luft und meist wolkenlosem Himmel, wobei das Thermometer in der Mittagsstunde oft bis 8 Gr. R. Wärme stieg und in den Nächten bis —4 Gr. R. sank. Vom 21. April bis Ende dieses Monats wehten westliche und südwestliche Winde, die dann wieder dem Nord- und Nordost-Winde weichen mussten, welche bis zum 20. Mai ununterbrochen anhielten und an vielen Tagen eisige Kälte mit starken Nachtfrösten brachten, die der Vegetation grossen Schaden zufügten, namentlich der Frost in den Nächten vom 18. auf den 19. und vom 19. auf den 20. Mai, in denen das Thermometer bis auf —3 Gr. und selbst bis auf —4 Gr. R. sank.

Als die ersten Zugvögel erschienen in diesem Frühlinge in unserer Provinz die Staare, von denen die ersten schon am 17. Februar gesehen wurden. Ihnen folgten die Feldlerchen, welche schon am 20. singend in die Luft stiegen. Die ersten Kibitze wurden bei Greifswald am 1. März gesehen, während bei Anklam schon am 20. Februar Kibitze zugleich mit Staaren und Feldlerchen beobachtet wurden. Am 2. März wurde die erste Gabelweihe bemerkt, die Herr von Homeyer-Murchin schon am 23. Februar auf seinem bei Anklam gelegenen Gute gesehen hatte. Am 6. März wurden die ersten Waldschnepfen in verschiedenen Revieren gefunden und geschossen.

Im Anfange der vierten Woche dieses Monats kamen die Kraniche an. Am 1. April hörte man schon Bekassinen über Waldbrüchen und Wiesen meckern und bald darauf wurde auch die Mittelschnepfe, *Gallinago gallinula* gefunden. Am Abend

des 1. April drehte der Wind von Nordost nach Südost (in Berlin war dies schon 24 Stunden früher geschehen) und es regnete ziemlich stark von 10—11 Uhr, worauf die ganze Nacht hindurch der Himmel mit dickem Gewölk bedeckt blieb, ohne dass Regen weiter fiel. Von Abends 10 Uhr an die ganze Nacht hindurch zog der grosse Brachvogel, *Numenius arcuatus*, in unzählbarer Menge mit lautem Geschrei durch unsere Provinz.

Nicht blos über Greifswald, sondern noch an vielen anderen Stellen von Neuvorpommern ist ein Gleiches beobachtet worden, so dass die Zahl der in dieser einen Nacht durch unsere Provinz gezogenen Vögel dieser Art nach vielen Hunderttausenden zu schätzen ist. Ich habe bereits in vielen Jahren die gleiche Beobachtung gemacht, dass nämlich die gesammte Menge der durch Neuvorpommern gen Norden ziehenden *Numenius arcuatus* ihren Durchzug in einer einzigen Nacht vollführte, denn in keiner der vorhergehenden noch der folgenden Nächte, hörte ich wieder diese Vögel ziehen. Es ist gewiss etwas absonderliches, dass eine Vogelart ihren Durchzug durch eine Provinz in einer einzigen Nacht ausführt, während andere, z. B. die Waldschnepfe, 5—6 Wochen gebrauchen, andere 1—2 Wochen. Von *Numenius arcuatus* soll ein Gleiches auch auf Helgoland zu beobachten sein (höchstwahrscheinlich waren es auch diese Vögel, deren Geschrei beim Ziehen über Chur in Graubünden vor einiger Zeit von Beobachtern gehört wurde). Der Zug der Vögel und ihr Verhalten bei demselben sind noch in vielen Punkten räthselhaft. —

In den ersten Tagen des April kamen auch die Singdrossel, *Turdus musicus*, und etwas später die Weindrossel, *Turdus iliacus*, an. Am 15. April hörte ich den ersten Mönch und den ersten Hausrothschwanz. Am 16. April wurden die ersten Rauchschwalben gesehen und waren diese in den nächsten Tagen zahlreich da, nachdem am 14. und 15. warmer Südwind geweht hatte. Am 18. schlug der erste Sprosser (am 17. wurden Nachtigalen bei Celle in Hannover und bei Pyritz gehört), die man gewöhnlich erst in der letzten Woche des April ihre Locktöne ausstossen hört, während meistens in der ersten Woche des Mai der Gesang zu hören ist. In der letzten Woche des April und in der ersten des Mai kamen die übrigen Sylvien und Fliegenfänger an, auch *Sylvia hortensis* als einer der letzten.

In der zweiten Woche des Mai hörte man die beiden Schilfsänger, *Calamoherpe turdoides* und *arundinacea*, um die Mitte dieses Monats den Pirol, *Oriolus galbula* und den Kukuk, am 22. hörte ich das Sumpfhühnchen, *Ortygometra porzana* und am 23. den Wiesenscharrner, *Crex pratensis*. Die weisse Bachstelze, *Motacilla alba*, kam am 12. März, die gelbe, *Motacilla flava*, am 21. April an. Den Rothschenkel, *Totanus calidris*, hörte ich zuerst am 18. April, den Segler, *Cypselus*

*apus*, am 7. Mai, den Reiher, *Ardea cinerea*, am 9. März, Wiedehopf, *Upupa epops*, am 20. April, Wasserhuhn, *Fulica atra*, Mitte März. Die Wachtel, *Coturnix communis*, habe ich bis heute, den 17. Juni noch nicht gehört, doch sind dieselben gewiss schon bei uns angekommen, was in der Regel zugleich mit der Wiesenknarre, *Crex pratensis*, geschieht\*), doch ist die Zahl der zu uns kommenden Wachteln bereits eine so kleine geworden, dass man von Glück sagen kann, wenn man in eine Gegend kommt, wo ein Wachtel-Männchen schlägt.

Die Waldschnepfensaison hat nur ein mittelmässiges Resultat geliefert, die meisten Schnepfen fielen bei dem schauerlich kalten Wetter in die dichten warmen Brücher ein und die kälter gelegenen Reviere gingen leer aus. Die besten Tage der Saison waren der 2. bis 4. April und der 15., am 20. April war die Saison geschlossen. Auch in der Stubnitz auf Rügen war die Saison wenig ergiebig, denn obgleich an einem Tage derselben dort 57 Waldschnepfen geschossen worden, so war doch das Gesamteresultat nicht voll 200. Die grösste Zahl der erlegten Schnepfen hat in unserer Provinz Förster Klee erreicht, stationirt in dem besten Schnepfen-Revier hiesiger Gegend, zwischen den Städten Stralsund und Franzburg gelegen, der in diesem Frühling einige 90 Waldschnepfen erlegte. Von den in unserer Gegend angekommenen Schwalben sind bei dem kalten Wetter des Mai anscheinend viele angekommen, denn man sieht viel weniger als in den früheren Jahren, Staare hatten bereits in der letzten Woche des Mai Junge, welche jetzt schon ganz flügge sind.

Aus obigen Angaben geht hervor, dass Staare, Kibitze, Waldschnepfen, Bekassinen, Mönche,

Sprosser, Schwalben, Mauersegler, Pirol, Kukuk, beide Bachstelzen und viele andere Zugvögel an ihren frühesten Terminen für hiesige Gegend ankamen. Es müssten auch die Feldlerchen hierbei genannt werden, wenn nicht in manchem schnee-armen Winter solche schon im Januar in kleinen Schaaeren gesehen würden. Kraniche sind auch schon häufig um die Mitte des März bei uns eingetroffen, während sie in diesem Jahre erst in der vierten Woche des Monats gesehen wurden, so dass sie gleich den Störchen wohl eine Verspätung erlitten. Wenn bei dem häufig fast winterlich kalten Wetter dieses Frühlings die Ankunft der Zugvögel kaum viel unregelmässiger und abnormer war, so liegt der Grund vielleicht darin, dass in dem letzten Theile des März und der ersten Hälfte des April das Wetter ein sehr gleichmässiges, wenngleich dem Vogelleben nicht gerade günstiges war, es wehte fast täglich Ostwind bei klarem Himmel, der fast täglich recht stark war und Kälte brachte, aber doch nicht zum Sturm ausartete und Unordnungen in den Zug der Vögel brachte.

Ganz ebenso war die Witterung in Süd-deutschland, wenigstens bei Stuttgart. Der Abzug unserer nordischen Wintergäste, der Saatgänse, Singschwäne, Eisenten etc. erfolgte zur gewöhnlichen Zeit in der zweiten Hälfte des März und in der ersten des April. Bernikeldgänse, *Thymelia branta*, kamen aus dem Süden zu uns gegen Anfang April und verliessen uns gegen Ende desselben die letzten. Es wurden mehrere von denselben von Jägern unserer Stadt beim Segeln mit Booten in den Buchten des Meeres geschossen. Von seltenen Vögeln ist, soviel mir bekannt geworden, nichts in diesem Winter und Frühlinge geschossen worden.

Greifswald, im Juni 1880.

\* In Ziem bei Stettin trafen die Wachtel und Wiesenknarre am 4. Juni ein. Red.

## Rundschau.

- Hume, A., The Birds of the Western Half of the Malay Peninsula. Second Notice (Stray Feathers Vol. VIII No. 2, 5, October-Heft 1879, p. 151—193). Die erste Liste, welche 408 Species aufzählte, wird um 47 weiter vermehrt.
- Oates, E. W., Notes on the Nidification of some Burmes Birds. No. III (ibid. p. 164—168).
- Hume, A., Further Notes on the Birds of Tenasserim. (ibid. p. 168—174).
- Vidal, G., The Influence of Rainfall on the Distribution of Migratory Waters and Water Birds (ibid. p. 170 bis 174).
- Hume, A., The Starlings of India (ibid. p. 174—179). Fünf Arten behandelt: *St. vulgaris*, *purpurascens*, *minor*, *nitens* und *abilior*, welche letztere neu beschrieben wird.
- Blanford, W. L., Notes on the List of the Birds of India (ibid. p. 179—184).
- Hume, A., Reply to Mr. Blanford's Criticisms of the List of Birds of India (ibid. p. 185—190).
- Bingham, C. L., Notes on some Tenasserim Birds (ibid. p. 190—197).
- Hume, A., *Agallia hirticauda* killed near Sultanpur in the Goergaon District (ibid. p. 197—200). Die Art ist hierdurch zum ersten Male für Indien nachgewiesen.
- Corvus temminki* killed in the Mishm Hills at the extreme east of Assam (ibid. p. 201—204).
- Scully, J. A., Contribution to the Ornithology of Nepal (ibid. p. 204—308). Enthält ausführliches über die Naturverhältnisse des Landes, 100 Arten aufgeführt. Auch Biologisches, besonders über Brutverhältnisse.
- Doig, S. R., Birds' Nesting on the Eastern Narra (ibid. p. 309—389).
- Hume, A., On the Nidification of *Dromas ardeola* (ibid. p. 381—384). A. R.

## Nachrichten und Neuigkeiten.

### Academie der Wissenschaft in Paris.

In der Sitzung vom 19. April 1880 sprach Herr Oustalet über die Gruppe der Grossfuss-hühner. Nach seinen Untersuchungen sind zu viele Species aufgestellt worden und reducirt sich die Anzahl derselben auf etwa 25. Redner charakterisirte ferner eine sehr ausgezeichnete neue Art von der Insel Waigiau, für welche er den Namen *Talegallus Bruijnii* vorschlug. Herr Oustalet stimmt dem Vorschlage Huxley's bei, die beiden Familien *Cracidae* und *Megapodidae* in eine Gruppe unter dem Namen *Peristeropodes* zu vereinigen. Das Wohngebiet dieser Hühner-vögel umfasst die Tropen zwischen dem 20. Grad nördlicher und 40. Grad südlicher Breite. In Amerika sind die Hocko- und Penelope-, in den Südsee-Inseln die Talegalla- und Maleo-Hühner die Vertreter der Gruppe.

(Naturaliste).

### Deutscher Verein für Vogelzucht und Acclimatisation.

Während der Monate Juli und August finden keine Sitzungen statt, dagegen freie Zusammenkünfte am ersten Donnerstage nach dem 1. und 15. beider Monate im Restaurant Leonhardt, Wall-Strasse 20 in Berlin. Die noch ausstehenden Mitglieder-Beiträge werden im Laufe dieses Monats durch Postauftrag erhoben werden. H. Schmidt.

### Zoologischer Garten zu Hamburg.

Verzeichniss der Vogelarten, die im Jahre 1879 im Zoolog. Garten zu Hamburg zum ersten Mal ausgestellt wurden:

1 Maskensittich, *Platyercus personatus*, Gr. 1 Maskensittich-Albino, *Pl. pers.*, Gr. var. 1 Russ-Weber, *Ploceus Russi*, Fensch. 1 brauner Stirling, *Dolichonyx badius*, V. 1 Schopf-Stirnvogel, *Ostinops cristatus*, Bod. 2 Schopf-Blauhäher, *Cyanocorax pileatus*, Ill. 1 Guinea-Kauz, *Syrnium nuchale*, Shreve. 1 Guinea-Uhu, *Scotopelia bouvieri*, Shreve. 2 Lämmergeier, *Gypaetos barbatus*, L. 1 Seidenreiher, *Ardea galatea*, Mol. 2 brasil. Störche, *Ciconia Maguari*, Gm. 1 weiss-halsiger Ibis, *Ibis albigollis*, Gm.

Hamburg, 21. Juni 1880. Dr. H. Bolau.

(Es sei darauf aufmerksam gemacht, dass sich in dem eilften (1873) und siebenzehnten (1879) Bericht des Verwaltungsrathes der zoologischen Gesellschaft in Hamburg vollständige Verzeichnisse der bis zum Schlusse des Jahres 1878 im zoolog. Garten zu Hamburg gehaltenen Vogelarten befinden. Das erste Verzeichniss, verfasst von dem d. z. Secretair Dr. Dörner, schliesst mit dem Jahre 1872 ab und zählt 622 Arten auf, das zweite, verfasst von dem Director, Herrn Dr. Bolau, führt 100 Arten auf, so dass Ende 1878 722 Vogelarten

in dem Garten vertreten gewesen sind. Derartige Verzeichnisse gewähren neben dem Interesse, welches sie als statistischer Nachweis dem Ornithologen bieten, namentlich dem praktischen Vogelwirth wesentlichen Nutzen zu schneller Orientirung bei Bestimmungen und wäre das allgemeiner werden solcher Publikationen sehr zu wünschen. Red.)

### Bevorstehende Ausstellungen.

Hamburg-Altonaer Verein für Geflügelzucht in Hamburg vom 15.—20. Juli. Anmeldungen an Herrn Julius Völschau, Reimerswiete 12, Hamburg.

Schleswig-Holsteinischer Geflügelzucht-Verein in Kiel vom 9.—17. Juli. Anmeldungen an Herrn Generalagent Köhler, Kiel, Bergstr. 6.

Verein für Geflügelzucht zu Hameln a. Weser vom 25.—27. Juli. Meldungen bis zum 17. Juli nimmt der Vorstand entgegen.

Verein für Vogelschutz, Geflügel- und Singvögelzucht in Emden vom 8.—10. August. Anmeldungen bei Herrn Pfannenschmid in Emden.

### Druckfehler Berichtigung.

Auf Seite 94 von No. 12, rechte Spalte, vorletzte Zeile lies „Zool. Garten“ anstatt „ibid.“ (d. i. Zool. Anzeiger).

### Briefkasten der Redaction.

Manuscripte zum Druck gingen ein von den Herren Prof. Dr. Blasius, Prof. E. A. Göddlin und H. Wagenknecht, von letzterem auch Beobachtungsnotizen über das Jahr 1879.

### Eingegangene Drucksachen.

280. Zoologischer Anzeiger No. 54—58.
281. Balfour, Studies from the Morphological Laboratory in the University of Cambridge 1880 (vergl. Rundschau nächster Nummer).
282. Guide du Naturaliste. No. 6—8.
283. Moessinger, Der Geflügelzüchter und Vogelfreund. No. 9.
284. Berichte des Verwaltungsrathes der zool. Gesellschaft in Hamburg 1873, 1878, 1879.
285. Hartlaub, On a new Species of Heron from Northern Madagascar (Proz. Z. S. Februar 1880, p. 39).
286. Reinhardt, Om *Lanius major*, Pall. og dens Forekomst her i Landet. (Vidensk. Medd. nat. For. Kjobenhavn 1879, 1880.)
287. Le Naturaliste. No. 25—30.
288. Friedländer, Naturae Novitates. Biographie neuer Erscheinungen aller Länder auf dem Gebiete der Naturgeschichte. No. 1—8, 1880.
289. Schlüter, Preisverzeichniss verk. europäischer Vogelbälge. No. 69.
290. Schleswig-Holstein. Blätter für Geflügelzucht. No. 6.
291. Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt. No. 4.
292. Liebe, Ornithologische Skizzen (aus vorgenannter Zeitschrift p. 74).
293. Monatsblatt des Badischen Vereins für Geflügelzucht.
294. Der Thierfreund. No. 5.
295. Ritsert, Die Vogelwelt. No. 6.
296. Geflügel-Börse. No. 5.

## Tausch- und Kauf-Verkehr.

**Charles Jamrach,**

180 St. George St. E. London.

empfiehlt: Paradies-Sittiche à P. 80 M. — Blassköpfige Rosellas P. 60 M. — Rosellas P. 35 M. — Pennant-Sittiche P. 40 M. — Sing-Sittiche P. 20 M. — Jendaya-Sittiche P. 60 M. — Gras-Sittiche P. 16 M. — Rosa-Kakadu 12 M. — Gelbhauben-Kakadu 20 M. — Nasen-Kakadu 16 M. — Weisshauben-Kakadu 30 Mk. — Inka-Kakadu 40 Mark. — Schwarzpapagei 60 Mk. — Amazone 25 M. — Rother Arara 80 Mk. — Mönchs-Sittiche P. 16 Mk. — Nanday-Sittiche P. 80 M. — Halsband-Sittiche P. 25 M. — Diamant-Finken P. 20 M. — Zebra-Finken P. 8 Mk. — Manyar-Weber P. 14 Mk. — Sonnenvogel P. 18 Mk. — Schwarzköpfige Nonnen P. 6 Mk. — Orangeköpfige Staare P. 40 Mk. — Mandarin-Enten P. 80 M. — *Buceros bicornis* 600 M. — Weisshals-Störche P. 240 M. — Angora-Katzen à 50 M. — Peccaris à 60 M. — Rosen-Staare à P. 60 Mark. — Braune Mainas à P. 40 Mark. — Nonpareils à P. 12 M. — Indigo-Vogel à P. 12 M. — Bunte Japan. Mövchen à P. 12 M. — Graue Papageien à 20 Mark. — Chinesische Telescope-Fische à 8 M. — Gehörnte Eidechsen aus Texas à 10 Mark. — Sibirische Dompfaffen à 10 M. — Dolchstichtauben à 120 Mark.

**M. Schmidt.**

Berlin S.W., Friedrich-Strasse No. 55.

**Erste Naturistkästen-Fabrik.**  
Nistkästen für alle Arten *einheimische Höhlenbrüter* wie auch für *Wellensittiche* und *Papageien*. *Heckkäfige* und *Nistkästen* für Wellensittiche.

Mein neuester Catalog No. 69 über europäische Vogelbülge ist erschienen und wird gratis und franco verschickt. **Wilh. Schlüter** in Halle a. S.

Eine fast neue noch gut erhaltene **Garten- und zugleich Zimmervolière** (auseinandernehmbar) mit Draht und abnehmbarem Zinkdach, Zinkboden, natürlichen Nistkästen, Futtergeschirren nebst Springbrunnenbassin, 2,10 m. hoch, 1,83 m. breit, 1,10 m. tief, **verzugshalber** zu dem billigen Preise von 60 Mark (einschl. Verpackung) — Kostenpreis 140 Mark — zu verkaufen oder noch lieber gegen Exoten umzutauschen.

**A. W. Finking.**

Barmen, Kleinenwerthstr.

Ich suche zu kaufen:

Naumann, Vögel Deutschlands 13. Band (8 Lief.) mit Ergänzungen von Blasius, Baldamus pp., Stuttgart 1846-60.

**R. Hempel.**

Berlin, W., Kurfürstenstr. 76.

Nachstehend verzeichnete, in Siam gesammelte Vogelbülge liegen bei Herrn Maler Wilh. Weber, Koppenplatz 3, Berlin C., zum Verkaufe: *Coryllis vernalis* Blyth. 3 Mark, *Megalacma philippensis* Bp. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, *M. trimaculata* Gr. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, *Eusynamis nigra* C. und H. ♂ und ♀ à 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, *Cuculus threnodes* C. und H. 4, *Centropus philippensis* Temm. ad. und juv. à 3, *C. affinis* Horsf. 3, *C. bengalensis* Gm. 3, *Cacomantis Sonneratii* Lath. juv. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, *Buceros albirostris* Shaw. ad. (Schwanz defect) 9, juv. 9, *Alcedo bengalensis* Gm. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, *Halcyon chloris* Bodd. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, *Merops quincolor* Vieill. 3, *Pelargopsis javana* Bodd. 3, *Eurystomus orientalis* L. 2, *Caprimulgus macrurus* Horsf. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, *Picus tiga* Horsf. 3, *P. sultaneus* Hodgs. ♂ und ♀ à 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, *P. poecilolophus* Temm. 3, *P. miniatus* Forster 3, *P. squamatus* Hodgs. ♂ und ♀ à 3, *Uroloncha acuticauda* Hodgs. 2, *Copsychus mindanensis* Gm. def. 2, *C. macrurus* Gm. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, *Timalia pyrrhoptera* Boie. def. 2, *Mixornis rubricapillus* Horsf. 3, *Jora ceylonica* Lath. ♂ und ♀ à 2, *J. Lefresnayeri* Harl. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, *Orthotomus flavoviridis* Moore def. 2, *Lampiroptornis insidiator* Ratfl. 2, *Gracula religiosa* L. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, *Edolus platyrus* Vieill. 2, *Prepopterus brachyphorus* Temm. ♂ und ♀ à 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, *Lyne pueria* Horsf. ♂ 5, ♀ 3, *Muscicapa picata* Sykes def. 2, *M. paradisi* L. 7 2, *Myiagra coerulesca* Gm. 2, *Campephaga Sykesii* Stricke ad. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, juv. 2, *Ixos atriceps* Temm. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, *I. inornatus* Müll. def. 2, *Pycnonotus plumosus* Blyth. 3, *P. jocosus* L. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, *Phyllornis Mülleri* Temm. ♂ 3, ♀ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, *Ph. icterocephalus* ♂ ad. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, ♂ juv. 3, ♀ ad. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, *Dicaeum chrysorrhoen* Temm. 2, *D. cruentatum* Blyth. ♂ und ♀ à 2, *D. cantillans* Lath. ♀ 2, *Anthreptes malaccensis* Scop. ♂ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, ♀ 2, *Arachnothera pusilla* Blyth. 3, *Cyrtostomus flammixillaris* Moore ♂ 3, ♀ 2, *Nectirinia Hasseltii* Temm. 7 3, *Upupa epops* L. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, *Treron vernans* Gm. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, *Columba malaccensis* Gm. 3, *C. surataensis* Gm. 3, *Colinus bantia* L. ♂ fera 7, *Polyplectron bicalcaratum* L. 10, *Charadrius longipes* Temm. def. 3, *Chettusia goensis* Gm. 3, *Ardea garzetta* L. def. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Aug. Müller, stud. rer. nat.

## Bestimmungen für den Tausch- und Kauf-Verkehr.

Inserate werden mit 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum berechnet.

Dieselben sind an die Expedition, Berlin SW., Grossbeeren-Strasse 52 einzuschicken.

Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“ und des „Deutschen Vereins für Vogelzucht und Acclimatisation“ haben einen Raum im Werthe ihres Abonnement-, bez. Beitrages, kostenfrei und bei Ueberschreitung derselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist in alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direct durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Verlegt und gedruckt von Carl Neumann, Berlin SW., Gr. Sternstr. 32. — Verlag L. A. Koenig, Leipzig. — Druck von E. Neumann, Berlin SW., Gr. Sternstr. 32.



# Ornithologisches Centralblatt.

## Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

**Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.**

No. 14.

BERLIN, den 15. Juli 1880.

V. Jahrg.

**Jean Crespon.**

Eine biographische Skizze

von

**Herman Schalow und Léon Olphe-Galliard.**

„Der naturwissenschaftliche Autodidact oder Selbstlehrer gewinnt genau dieselbe Naturwissenschaft wie jeder berufsmässige Lehrer derselben und jeder von einem solchen Unterrichtete.

Ich war nur Autodidact, wie es jeder unserer Leser sein kann, und Jedermann kann es daher so weit bringen, als ich, nämlich zu einem von den Fachmännern für ebenbürtig anerkannten Forscher und Gelehrten.“

Diese wohl zu beherzigenden Worte, welche wir der Autobiographie Rossmässlers, dem es gewisse „Forscher“ nie haben verzeihen können, dass er neben zoologischen Werken von anerkanntestem Werthe auch treffliche Volksbücher geschrieben, entnehmen, können mit Fug und Recht bedingungslos auch auf denjenigen Anwendung finden, dessen Name diesen Zeilen vorangestellt ist. Gleichwie Rossmässler hat auch Crespon, ohne irgend welche Fachstudien, ja sogar ohne wissenschaftliche allgemeine Vorbildung einfachster Art, es allein durch Jahre lange Mühen und durch eifrige unausgesetzte Thätigkeit dahin gebracht, dass ihm seine Arbeiten die rückhaltlose Anerkennung der Besten seiner Fachgenossen verschafften, dass er selbst als ebenbürtig von jenen Männern betrachtet, und dass seine Werke, auch nach seinem Tode, bei fortgeschrittenem Wissen immer noch eine ehrenvolle Stelle in den betreffenden Disciplinen einnehmen. Beide Männer verdanken das, was sie erreicht, allein sich selbst. Sie verdanken es ihrer nie rastenden Energie und der Ausdauer, mit der sie, unbekümmert um das lose Geschwätz solcher, welche ihre Bemühungen unverstanden bekrittelt, dem Ziele näher zu kommen suchten, welches sie sich im Beginn ihres Strebens gesetzt. Beide, Rossmässler wie Crespon,

haben freilich eine nicht gering anzuschlagende Hülfe bei ihren Arbeiten und bei ihren Mühen gehabt, eine Hülfe, die sie nie verliess, die stets über alle Schwierigkeiten hinweghalf, und das war ihre durch nichts zu erstickende Liebe zu der sie umgebenden Natur, verbunden mit dem heissem Wunsch, unsere Kenntniss der Natur zu fördern und mit nüchternem Urtheil die Geheimnisse derselben zu ergründen versuchen.

Eingehende bibliographische und biographische Studien, die uns seit längerer Zeit beschäftigen, haben uns die Bekanntschaft mit den äusseren Lebensschicksalen und dem eigenartigen Bildungsgange Jean Crespons vermittelt. Wir gestehen es offen, dass uns bis dahin das Leben des französischen Zoologen vollständig unbekannt geblieben war. Was wir von ihm wussten, beschränkte sich darauf, dass wir von seinem Werke über die „Ornithologie du Gard“ Kunde hatten. Und das war Alles. Die Kenntniss des Lebens und der geistigen Entwicklung eines Forschers ist aber sicherlich von nicht geringer Bedeutung für eine gerechte Beurtheilung seines Schaffens und seiner Werke. Und besonders lässt sich das von Crespon geltend machen. Das Leben desselben verfloss eigenartig und seltsam und verdient wohl allgemeiner bekannt zu werden als dies bis jetzt der Fall. Noch im Jahre seines Todes wurde Jean Crespon ein ehrender Nachruf durch Emile Jaeglé gewidmet. Allein diese Arbeit dürfte in Deutschland kaum bekannt sein, da sie sich in einem schwer zugänglichen Journal, dem *Mémorial historique* (Paris 1857), befindet. Wir folgen in unserer Darstellung im wesentlichen den Spuren jener für Crespon ehrenvollen Mittheilung.

„Kaum einige Jahre sind verlossen, dass die Sorge, die von den Naturforschern der Provinzen gemachten Beobachtungen zu sammeln und zu ordnen ausschliesslich ein Privilegium der Gelehrten in Paris war. Jetzt jedoch sind in einigen Departements selbst schätzenswerthe Arbeiten über locale Faunen veröffentlicht und von Männern, die eine hohe Stellung in der Wissenschaft einnehmen und den nicht geringen Werth solcher Mittheilungen zu würdigen wissen, ausserordentlich günstig aufgenommen worden.“

„Es ist klar, dass man die Naturproducte einer jeden Gegend, um sie gründlich kennen zu lernen, an Ort und Stelle studiren müsse, und deren Naturgeschichte nicht behandeln und die Einzelheiten einer so schwierigen Aufgabe eindringen könne, ohne Jahre lang das Land bewohnt zu haben, dessen zoologische Beschreibung man liefern will.“

So spricht sich Crespon in der Vorrede zu seiner „Faune meridionale“ aus und in der That, er war fast einer der Ersten, der diese neue Mission, auf welche er die Naturforscher localer Gebiete verwies, erfüllte. Mühe- und arbeitsvoll ist das Leben dieses trefflichen Beobachters verlossen. Seine Werke zeichnen sich in gleicher Weise durch wissenschaftliche Genauigkeit wie durch den Reichthum eines geradezu glänzenden Stiles vortheilhaft aus.

Jean Crespon wurde im Jahre 1797 zu Nismes geboren. Es ist ein sonderbarer Zufall, dass gerade in dem Jahre, in welchem der französische Ornitholog das Licht der Welt erblickte, derjenige, welchen Deutsche Forscher als den Vater der heimischen Ornithologie zu bezeichnen pflegen, und der gleichfalls nur Autodidact gewesen ist, Johann Andreas Naumann, seine „Naturgeschichte der Vögel Deutschlands, nach eigenen Erfahrungen entworfen u. s. w.“ erscheinen liess, welches Buch bekanntlich die Grundlage für die später von dem berühmten Sohne Naumann's veröffentlichte dreizehnbändige Naturgeschichte deutscher Vögel bildete. Die Familie Crespon's war ohne jedes Vermögen und da sie den Vater und Ernährer frühe verloren, so trat an den ältesten Sohn Jean zeitig die Nothwendigkeit heran, für die Mutter sorgen zu müssen. In frühem Alter war er gezwungen, sich nach einer Thätigkeit umzusehen. Wenngleich er ausserordentlich arbeitsam und von ausdauernder Energie war, so hatte er doch mit Missgeschicken erdrückendster Art zu kämpfen und nur mühsam gelang es ihm, seinen Weg vorwärts zu schreiten. Ohne rechte Schulbildung war es Crespon's sehnlichster Wunsch, das, was er durch die Macht der Verhältnisse gezwungen in jungen Tagen versäumt, jetzt nachzuholen und die grossen Lücken in seinem Wissen wenigstens in etwas zu füllen. Allein die Nothwendigkeit, für seine Angehörigen arbeiten zu müssen, liess ihn für das erste wenig Musse finden, sich weiter

zu bilden. Crespon war ursprünglich Barbier, dann Soldat. Später gab er Fechtunterricht und suchte durch Anfertigung von Gelegenheitsgedichten sein schmales Einkommen zu vergrössern. Doch diese Thätigkeiten, die ihm weiter nichts als Musse zum Lernen gaben, brachten ihn seinen Wünschen nicht näher. Er gab sie auf und liess sich als Tanzlehrer in seiner Vaterstadt nieder. Hier lächelte ihm das Glück. Durch Sparsamkeit und Thätigkeit, Eifer und Umsicht gelangte er bald dahin, seine Verhältnisse sich bessern zu sehen. Von nun ab konnte er auch an seine Liebhabereien denken, ohne fortwährend an die Nothwendigkeit der Arbeit und des Erwerbes erinnert zu werden.

Einer seiner Schüler schlug ihm eines Tages vor, ihn in die Geheimnisse der Taxidermie einweihen zu wollen im Austausch gegen seinen Tanzunterricht. Mit Freuden ging Crespon auf ein derartiges Anerbieten, welches so ausserordentlich seinen eigensten Wünschen entsprach, ein. Allein der betreffende junge Mann war gezwungen, nachdem er eine einzige Unterrichtsstunde gegeben hatte, Nismes zu verlassen und Crespon sah sich nun nach den ersten Fingerzeigen genöthigt, sich allein weiter zu helfen. Wie er Alles mit Energie und Ausdauer in die Hand nahm so auch dies. Bald gelang es ihm mit Hülfe seiner trefflichen Frau, die alle seine Liebhabereien theilte, der Schwierigkeiten der Taxidermie Herr zu werden. Er eignete sich im Laufe der Zeit die Kunst des Ausstopfens in ausserordentlicher Vollendung an, und die von ihm gefertigten Stücke werden von Kennern hoch gerühmt. Jetzt begann Crespon auch zu sammeln, freilich noch ohne jedes System.

Eines Tages erhielt er den Besuch des Monseigneur Chassoi, Bischof von Nismes sowie des Herrn Girard, Bürgermeister genannter Stadt, welche sich beide lebhaft für Naturwissenschaften interessirten und von Crespon's Thätigkeit gehört hatten. Dieser Besuch war für ihn von weitgehendster Bedeutung. Es wurde ihm während desselben eine neue Zukunft eröffnet, an welche er selbst in seinen kühnsten Träumen nicht zu denken gewagt hatte. Auf Veranlassung und mit Unterstützung der genannten beiden Würdenträger sollte er die Naturgeschichte seines Departements studiren und später beschreiben. Nun wurde er ganz zum Naturforscher. Er hörte auf, der Jugend von Nismes die edle Kunst des Tanzes zu lehren, um sich ganz seiner Liebhaberei, seinen wissenschaftlichen Studien, widmen zu können.

Eine Zeit der Arbeit eröffnete sich für Crespon. In den folgenden fünfzehn Jahren durchforschte er das ganze Gebiet seines Departements, sammelnd, jagend, studirend und das Leben der Thiere beobachtend. Ein treuer Begleiter auf allen seinen Zügen war ihm sein jüngerer Bruder, ein gleich geschickter Jäger wie aufmerksamer Beobachter.

Die Aufgabe, mit deren Lösung Crespon betraut worden, war für ihn nicht leicht. Ohne die Hilfe umfassender Werke, jedes Rathschlages entbehrend, unbekannt mit dem zoologischen Reichtume seines Landes, dessen topographische Lage in dieser Hinsicht eine so ausserordentlich bevorzugte ist, war er alles in allem auf sich allein angewiesen und musste, ohne auf die Arbeiten von Vorgängern fassen zu können, ab ovo mit seinen Forschungen beginnen. Nachdem er eine grössere Collection von Thieren zusammengebracht hatte, setzte er sich mit einigen Forschern, deren Namen er in Erfahrung gebracht, in Verbindung, um diesen seine Beobachtungen mitzuthellen. Auf Veranlassung dieser Männer wurde er mit den Arbeiten Linnés, Cuviers, Temmincks, Lessons bekannt und nannte deren Werke bald sein eigen, nicht nur im Schranke seines Zimmers, sondern auch als sein geistiges Eigenthum. Er begann jetzt seine Sammlungen, die von Jahr zu Jahr wuchsen, zu ordnen und zu classificiren, er begann seine practischen Beobachtungen, die er auf seinen Ausflügen gesammelt, zusammenzustellen, seine Erinnerungen zu fixiren und durch neue Bemerkungen zu vervollständigen. So entstand eine kleine Nomenclatur der Vögel seiner engeren Heimath. Diese, an sich kleine und wenig umfangreiche Arbeit wurde für Crespon von unschätzbarem Werth. Sie vermittelte ihm die Bekanntschaft mit Männern wie Geoffroy St. Hilaire, Moquin-Tandon, Temminck und anderen berühmten Zeitgenossen auf dem Gebiete der Zoologie, mit denen er von nun ab die lebhafteste Correspondenz unterhielt. Auf den Rath dieser Männer entschloss sich Crespon mit einem grösseren ornithologischen Werke an die Oeffentlichkeit zu treten. Es war dies seine: „Ornithologie du Gard et des pays circonvoisins“, ein starker Band von 564 Seiten, welches im Jahre 1840 zu Nismes erschien. Dieses Werk, welches sich eines ausserordentlichen Erfolges zu erfreuen hatte, sichert ihm einen ehrenvollen Platz in der Reihe der Zoologen. Aus der Anzahl der anerkennenden Schreiben, welche er für sein Werk erhielt, verdienen zwei besonders hervorgehoben und mitgetheilt zu werden.

Professor Js. Geoffroy Saint-Hilaire, der berühmte Zoologe vom Jardin des Plantes in Paris, schreibt am 21. Juni 1840 wie folgt:

Mein Herr!

„Soeben bin ich mit der Lecture ihres Buches, welches ich von einem bis zum anderen Ende gelesen habe, fertig geworden. Ich habe dies mit dem allergrössten Interesse gethan. Eine reiche Menge von Mittheilungen wie von neuen Beobachtungen habe ich darin gefunden, die ich mit Ihrer Erlaubniss in meinen Vorlesungen zu verwerthen gedenke. Ihr Werk wird allen Denen, welche je über die Vögel Europas schreiben werden, die allernützlichsten Rathschläge ertheilen. Denn es stützt sich fast allein auf Beobachtungen in der Natur und nicht bloss auf Bücher, wie dies so

viele andere Werke thun. Die ausserordentliche Vollendung Ihrer Arbeit, sowie der Erfolg, welchen dieselbe zweifellos bei den Ornithologen unseres Landes haben wird, sollten Sie veranlassen, dieselbe durch ein ähnliches Werk über die Säugethiere du Midi, sowie dann später über die anderen Klassen der Wirbelthiere zu vervollständigen.“

Ein Brief Temmincks ist nicht weniger schmeichelhaft.

Leyden, 24. Dec. 1840.

Mein Herr,

„Ich fühle mich durch die freundliche Uebersendung Ihres ausgezeichneten Werkes, „L'ornithologie du Gard“, ausserordentlich geehrt. Aufrecht und gern verbinde ich mich mit Denen, die Ihnen ihre Gemüthung über das Erscheinen dieses Werkes ausgesprochen. Wenn ich ähnliche Vorarbeiten in den verschiedenen Gebieten Europas gehabt hätte, würde meine Arbeit leichter und wenig fehlerhaft gewesen sein. Mit Vergnügen ersehe ich aus Ihrer Arbeit, die in jeder Beziehung viel des Interessanten bietet, dass mehrere Arten, über deren Identität ich noch immer etwas zweifelhaft gewesen bin, mit sibirischen und japanischen Arten vollkommen übereinstimmen. Ihre Beschreibungen haben den von mir gegebenen den Stempel der Richtigkeit aufgedrückt. Sie gestatten mir ein Gefühl doppelten Interesses an Ihre Arbeit zu knüpfen: ich werde sie stets in einer neuen Ausgabe meines Manuel als Autorität citiren. Genehmigen Sie u. s. w.“

Temminck.

Was für ein Lob müssen die Urtheile solcher Männer, die eine hohe Stellung in der Wissenschaft einnehmen, für denjenigen in sich eingeschlossen haben, der Alles durch sich selbst erreicht, der Alles seinen energischen Arbeiten und seinen mühevollen Studien verdankt! Der Erfolg seines Werkes belohnte ihn reichlich für das ironische Mitleid, welches seine Freunde und Landsleute, die nie begreifen konnten, wie sich ein vernünftiger Mensch sein Leben lang ernstlich mit Thieren beschäftigen könne, während seiner Arbeiten in reichstem Maasse und oft in verletzender Weise für ihn gehabt hatten.

Während der Zeit seiner Studien hatte Crespon die verschiedensten Gebiete seines Landes durchforscht, Berge und Thäler, Seen und Brüche. Dabei hatte er Gelegenheit gefunden, auch andere Thiere als Vögel zu beobachten und zu sammeln. Als Ergebniss dieser Forschungen veröffentlichte er im Jahre 1844 seine „Faune méridionale“, welche die vier Wirbelthierclassen behandelt. In der Abtheilung der Vögel wurden viele während des Zuges neu beobachtete Arten aufgeführt. Ferner beschrieb er in diesem Werk neue Fledermäuse, Wühlmäuse, sowie andere bisher unbekannte Formen, welche bereits südliches Gepräge tragen und dem Gebiete charakteristisch zu sein scheinen. Wie seine „Ornithologie du Gard“ wurde auch

die „Faune méridionale“ von der Kritik und den Fachgenossen freundlichst aufgenommen.

Diese Arbeiten waren zu einem gewissen Abschluss gebracht. Allein immer begierig, Neues kennen zu lernen und stets den Wunsch im Herzen, sich seinem Vaterlande nützlich zu erweisen, begann der nimmer rastende, beinahe fünfzigjährige Mann die für den Getreidebau schädlichen Insecten zu studiren. Durch den Municipalrath von Nismes nach Vigau geschickt, um sich dort mit der Lebensweise einiger Insecten, welche seit Jahren die Apfelbäume jener Gegend zerstörten, vertraut zu machen, publicirte er nach seiner Rückkehr nicht nur über diese, sondern auch über das Oidium der Olive sowie über die für die Weinrebe schädlichen Rüsselkäfer werthvolle Arbeiten. Die praktischen Mittel, welche er zur Vertilgung dieser Zerstörer vorschlug, erfreuten sich ausserordentlicher Resultate. Der Beifall, welchen ihm der berühmte Gerbet in Paris dieserhalb zollte, war für den bescheidenen Crespon ein Sporn mehr, weiter zu arbeiten.

Seit langer Zeit wurde Crespon von einem starken neuralgischen Leiden geplagt, welches seinen muthigen Sinn oft trübte und ihn nur in der Einsamkeit und bei seinen Studien ein Gefühl des Glückes finden liess. Er ging der Gesellschaft nicht aus dem Wege, im Gegentheil, er liebte die Freuden geselligen Lebens, allein er war durch seine Leiden oft gezwungen, den Kreis seiner Freunde verlassen zu müssen. So wurde er nun im Laufe seiner zahlreichen und sorgfältigen Arbeiten und in dem Augenblick, wo er hätte anfangen können, glücklich zu leben, geehrt von seinen Mitbürgern, belohnt für seine Mühen, von jener schrecklichen neuralgischen Krankheit gepackt, die ihn in mehr als einem Jahre langsam verzehrte. Eine grössere Anzahl wissenschaftlicher Arbeiten blieb unvollendet und die reichen Notizen und Beobachtungen über die dem Getreidebau schädlichen Insecten ungeordnet und unveröffentlicht. Es muss einen jeden Verehrer dieses tüchtigen Mannes mit Schmerz erfüllen, dass Crespon in das Grab gestiegen, ohne die ehrenden Anerkennungen gefunden zu haben, welche die Selbstverläugnung des wirklichen Verdienstes belohnt.

Jean Crespon starb im August des Jahres 1857.

Die Werke des verstorbenen Naturforschers, deren reiche und gewählte Sprache einen liebenswürdigen Gegensatz zu dem oft dünnen und trostlosen Stil wissenschaftlicher Arbeiten bildet, bietet dem Studium viel schätzenswerthes Material. Die reichen Zoologischen Sammlungen, die durch die

Sorge des Bürgermeisters von Nismes, Girard, in einem der Stadt gehörigen Hause Aufstellung gefunden hatten, hatte Crespon ganz aus seinen eigenen Mitteln geschaffen. Stets war er bestrebt, denselben die möglichst weite Ausdehnung zu geben und für deren Vergrösserung Sorge zu tragen. Eine Zeit lang blieb das Museum Crespon's, welches dessen Sohn der Stadt Nismes zum Geschenk gemacht hatte, dem Publikum verschlossen. Später gestattete die Municipalität den Besuch des Museums, welches eine der reichsten Provinzialsammlungen enthält, und liess an dem Hause eine ehrene Gedenktafel anbringen, welche die Namen des Schöpfers und des Gebers der Nachwelt übermitteln.

Barbier, Soldat, Fechtlehrer, Gelegenheitsdichter und Tanzlehrer auf der einen — Naturforscher, Schriftsteller, Gründer des Zoologischen Museums der Stadt Nismes, Correspondires Mitglied vom Jardin des Plantes in Paris, Ehrenmitglied der Société Linnéenne in Angers u. s. w. auf der anderen Seite! — Verdient ein Mann, dessen Leben so verfloßen, nicht in weiteren Kreisen bekannt und gewürdigt, verdient er nicht als leuchtendes Beispiel hingestellt zu werden, um zu zeigen, was Energie, Ausdauer und Liebe zur Natur zu leisten vermögen? Und dürfte an die Leistungen und an die Werke eines solchen Mannes nicht vielleicht ein Maassstab anderer Art der Beurtheilung zu legen sein, als ihn das sonst gebräuchliche und beliebte Schema bietet?

#### ***Treron Schalowi, eine neue Taubenart.***

Unter einer kleinen Sammlung von Vögelbälgen von den Diamantfeldern in Süd-Afrika, welche uns Herr Premierlieutenant Velthusen kürzlich übersandte, befindet sich eine Fruchttaube, welche wir als eine bisher noch nicht unterschiedene Form ansprechen müssen. Dieselbe gleicht im allgemeinen der von Sharpe unterschiedenen *Treron Wakefieldi* von Ostafrika, ist wie diese durch lebhaft gelbgrün gefärbten Hals und Unterseite, gelbe Hosen und grüne, nur innen grau gesäumte (nicht ganz graue) Schwanzfedern ausgezeichnet, unterscheidet sich von der genannten aber durch viel bedeutendere Grösse, matteres, ziemlich undeutliches graues Nackenband und breitere gelblichweisse Spitzen der Schwanzfedern. Flügelänge 18,5, Schwanzlänge 11, Mundspalte 24 Mm.

Wir benennen die Art zu Ehren unseres Freundes und Mitarbeiters, Herrn H. Schalow in Berlin.

Dr. Reichenow.

#### **Rundschau.**

v. Pelzelin, Bericht über die Leistungen in der Naturgeschichte der Vögel während des Jahres 1878 (Berlin, Stricker). Der mit bekannter Sorgfalt und ausserordentlicher Literaturkenntniss verfasste Bericht

ist sehr umfangreich (60 Seiten); sehr willkommen dürfte den Ornithologen sein, dass die Verlagshandlung denselben auch separat unter besonderem Titel ausgiebt.

- Balfour, F. M. and A. Sedgwick, On the Existence of a Head-Kidney in the Embryo Chick and on some Points in the Development of the Müllerian Duct. (Studies from the Morphological Laboratory in the University of Cambridge, Williams and Norgate London 1880, p. 1—20.)
- Sedgwick, A., Development of the Kidney in its Relation to the Wolffian Body in the Chick (ibid. p. 62—82).
- On the Development of the Structure known as the Glomerulus of the Head-Kidney in the Chick (ibid. p. 107—109).
- Koller, C., Beiträge zur Kenntniss des Hühnerkeims im Beginne der Bebrütung. Wien 1880. 8.
- Selater, P. L., Monograph of the Jacamars and Puff-Birds, or fam. *Galbulidae* and *Bucconidae* Part. II. London 1880. 4. w. 8 col. pl.
- Tirant, G., Les oiseaux de la Basse-Cochinchine. Paris 1880. 8.
- Gibson, Ernest, Ornithological Notes from the Neighbourhood of Cape San Antonio, Buenos Ayres. (Ibis Vol. IV No. 14, p. 153.)
- Salvin and Du Cane Godman, On the Birds of the Sierra Nevada of Santa Marta, Colombia (ibid. p. 169). Neu: *Rhamphomicron dorsale*, *Oxygogon cyanolaemus*.
- Seebohm, H., Contributions to the Ornithology of Siberia (ibid. p. 179).
- Gurney, J. H., Notes on a „Catalogue of the *Accipitres* in the British Museum“ by R. B. Sharpe 1880 (ibid. p. 195).
- Note on Sumatran specimens of *Accipiter Stevensoni* and *Scops lempiji* (ibid. p. 217).
- Finsch, O., Ornithological Letters from the Pacific. No. 2 (ibid. p. 218).
- Layard, Edg. L. and Layard, E. Leop. C. Notes on the Avifauna of the Loyalty Islands (ibid. p. 220).
- Forbes, W. A., Remarks on Dr. Gadow's Papers on the Digestive System of Birds (ibid. p. 234).
- Lawrence, G. N., Descriptions of two new Species of Parrots and a new pigeon from South America (ibid. p. 237). — Neu: *Chrysotis coeligena*, ex Guiana, *Brotogeris ferrugineifrons*, ex Bogota, *Melopelia plumbeiceps* ex Guiana.
- Notices of recent Ornithological Publications — Letters — Notices of the Socotran Expedition, of fossil asiatic Ostriches, of Meyers Chart of New Guinea. Obituary: E. H. Rodd, Th. Brewer and J. E. Sturge. (ibid. p. 239—245.)
- Abgebildet werden tab. IV, fig. 1: *Campylopterus phainopeplus*, Salv. and Godm., fig. 2, *Oxygogon cyanolaemus*, Salv. and Godm., tab. V, *Rhamphomicron dorsale*, Salv. and Godm.
- Braun, Max, Sur le développement des perroquets, in: Revue internationale des Sciences 1879, No. 10.
- Serre y Savatier, Aves procedentes de los viajes de exploración de La Magicienne (Cronica científica 1879, Setiembre). H. S.
- Salvadori, T., Osservazioni intorno ad alcune specie del genere *Collocalia* (Atti R. Accad. Sc. Torino Vol. XV, 11. Gennaio 1880, p. 343). — 15 Arten, neu: *C. infusata* Salv. (p. 348) von den Moluccen.
- Grube, E., Ueber das Brüten der Möven (*Larus ridibundus*) auf dem Kunitzer See (56. Jahrg. Ber. Schles. Ges. f. vaterl. Cult. p. 118—120).
- Feilden, H. W., Grebes occurring in the Faeroe Islands. (Zoologist Nov. 1879, p. 457.) Vorkommen von *Podiceps* auf den Faeroe-Inseln.
- Ragsdale, G. H., The Caracara Eagl. (Science News Vol. I No. 23, p. 368.) — Ueber das Wandern des *Polyborus brasiliensis*.
- Matthew, C., Manx Shearwater (*Puffinus anglorum*) in Oxfordshire and Northamptonshire (Zoologist Nov. 1879, p. 457—458).
- Mosenthal, J. de and J. E. Harting, Ostriches and Ostrich Farming. With illustr. New edit. London. Trübner. 1879, M. 10,50. A. R.
- Brooks, W. E., Further observations on *Phylloscopus viridanus* and *plumbeitarsus*, also on *Reguloides humei* (Stray Feathers Vol. VIII, No. 2—5 1879, p. 385). — Beschreibung des Frühjahrs-Gefieders.
- Butler, E. A., Further Additions to the Sindh Avifauna (ibid. p. 386—389).
- Brooks, W. E., Description of another new *Reguloides* (*R. Mandellii*) (ibid. p. 389—393). — Eine Uebersicht über die Arten der Gattung ist beigelegt.
- Hume, A., *Larus innominatus* n. sp. von der Ganjam Coast, *Sturnia incognita* n. sp. von Siam (ibid. p. 394 und 396).
- *Rallus manderina* Swinhoe, synonym mit *R. paykulli* Ljungh. (ibid. p. 406).
- The Burmese *Thriponax* to stand as *feddeni* Blanford and not *cradfordi* Gray, which is distinct (ibid. p. 409).
- On the plumage of old examples of *Butorides javanicus* (*chlorocephus* Hodgs.) (ibid. p. 410).
- Differences of *Cypselus pекinensis* and *apus* (ibid. p. 411).
- Davidson, J., *Elanus coeruleus* breeding twice the same Season (ibid. p. 415).
- Hume, A., Diagnosis of Indian Geese (ibid. p. 419—421). *Anser cinereus*, *albifrons*, *erythropus*, *segetum*, *brachyrhynchus* und *indicus* beschrieben. A. R.
- Ridgway, R., Description of the Adult Plumage of *Hierofalco gyrfalco obsoletus* (Bull. Nutt. Orn. Club Vol. 5 No. 2, p. 92—95).
- Th. Mayo Brewer, Nekrolog (ibid. p. 102—104).
- Coues, E., Notes and Queries concerning the Nomenclature of North American Birds (ibid. p. 95—102). Die Etymologie einer grösseren Anzahl von Namen wird geprüft und die Berechtigung anderer nach den Regeln für die ornithologische Nomenclatur untersucht.
- Xamben, P., Passage de corbeaux, et notice sur le corbeau commun (*Corax maximus*). (Le Naturaliste 1880. No. 21 und 22).
- Oustalet, E., L'architecture du Midi, le nid de la Rhipidura albiscapa (av. fig.). (La Nature 1880. No. 348 und 349).
- Cattaneo, F., Intorno a un caso singolare di Ovum in Ovo, in: Atti della Soc. Ital. di Sc. naturali 1879.
- Müller, Adolf und Karl, Auch hier ein Mal unsere Schwarzamsel (Zool. Garten 1880. 4. p. 104—109).
- Wurm, W., Die deutschen Walddhüner, Fortsetzung (ibid. p. 109—110 und p. 152—153). H. S.

## Nachrichten und Neuigkeiten.

### Jahresversammlung

#### der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

Die diesjährige Jahresversammlung der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft fand bei einer Betheiligung von circa 30 Mitgliedern vom 27.—31. Mai statt.

Die Versammlung wurde am 27. Mai eröffnet und die zusammengekommenen Mitglieder und Gäste durch den erwählten Präsidenten Herrn E. von Homeyer, willkommen geheissen. Ferner lagen von einer Anzahl auswärtiger Mitglieder, die am Erscheinen verhindert waren, Briefe an die Versammelten vor und werden diese durch Herrn Prof. Cabanis der Gesellschaft zur Kenntniss gebracht. Das Programm für die Jahresversammlung wird durch den General-Secretair verlesen und mit unbedeutenden Abänderungen angenommen. Herr Leschke ladet die Herren zur Besichtigung der auf dem Thurme der Petri-Kirche nistenden Wanderfalken, dessen Brutstelle augenblicklich Junge enthalte, ein und nachdem noch ausführliche Vorbesprechungen über geschäftliche Angelegenheiten, als: Bestimmung des Ortes etc. für die nächste Jahresversammlung, Feststellung des Budgets für das kommende Jahr, Kassenbericht, Anträge bezüglich Statutenveränderungen, getroffen waren, legt Herr Dr. Ant. Reichenow das vor Kurzem erschienene und von den Herren Dr. R. Boehm und Herrn Schalow bearbeitete und zum praktischen Gebrauche auf Excursionen bestimmte „Ornithologische Taschenbuch für Deutschland“ vor, worauf Herr E. von Homeyer solches warm empfiehlt, zumal es vermöge der darin gegebenen einleitenden Notizen über Brutzeit und Ankunft der Vögel die Beobachtungen wesentlich erleichtere. Der Preis des Buches ist auf 1 Mark festgesetzt und der Erlös zur Deckung der dem Ausschuss für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands entstandenen Kosten bestimmt. Herr Director Wiepken rügt, dass in dem letzten Jahresberichte des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands seiner Beobachtung des *Cygnus minor* seitens des Bearbeiters der Notizen ein Fragezeichen beigefügt und somit seine Beobachtung als zweifelhaft hingestellt sei, worauf seitens des Ausschusses die Correction versprochen wird.

Am Freitag, den 28. Mai, wurde die erste Sitzung der Jahresversammlung im Sitzungslokale eröffnet. Die Rechnungsabschlüsse werden vorgelegt und der Prüfungskommission, bestehend aus den Herren Oberstabsarzt Dr. Kutter, Schumann und Heine jr. übergeben, nachdem Herr Schalow ausführlich über die Kassenaufstellung berichtet hatte. Der Entwurf des Budgets für das nächste Vereinsjahr wird der Versammlung zur Kenntniss gebracht, sowie über die Mitgliederzahl der Gesellschaft, welche sich danach auf 150 stellt, Bericht gegeben. Die laut Programm vorzunehmende

Beschlussfassung über Statutenveränderungen, musste unterbleiben, da die zur Berathung solcher Angelegenheiten erforderliche Anzahl von Mitgliedern nicht zugegen war. Die statutengemäss stattfindende Neuwahl des Vorstandes änderte letzteren nicht, während für die ausscheidenden Mitglieder des Ausschusses die Herren Pralle, Schalow, v. Tschusi-Schmidhoffen und Dr. H. Dohrn (Stettin) gewählt wurden. Nach längerer Debatte beschliesst die Gesellschaft die nächste Jahresversammlung in Hamburg, von wo von Seiten des dortigen naturwissenschaftlichen Vereins Einladung vorlag, abzuhalten und zwar innerhalb der Zeit von August bis Anfang September. Herr Dr. Bolau (Hamburg) wurde zum Lokalgeschäftsführer gewählt. Als neues Mitglied wurde der als Gast anwesende und von Herrn E. v. Homeyer der Gesellschaft bekannt gemachte Herr von Homeyer-Murchin begrüsst.

Die geschäftlichen Angelegenheiten waren somit erledigt, worauf Herr Dr. Reichenow einige neue Werke auf dem Gebiete der Ornithologie, als: Russow, Ornith. Liv- und Kurlands, Cronau, Die Hühnervögel, Reichenow, Vogelbilder aus fernen Zonen bespricht. Derselbe liest eine von Herrn Rittergutsbesitzer v. Nathusius-Königsborn eingegangene und zur Vorlegung in der Jahresversammlung bestimmte Arbeit desselben über Eierdünnschliffe vor, nachdem bereits früher in einer Monatsversammlung durch Herrn Schalow über diese Untersuchungen eingehendes Referat abgegeben worden war. Der Arbeit lagen eine grössere Anzahl von Photographien, welche die mikroskopischen Präparate in beträchtlicher Vergrösserung wiedergaben, bei, und wurden dadurch die Ergebnisse, welche Herr v. Nathusius aus seinen Forschungen zog, den Anwesenden möglichst genau vor Augen geführt. Wie die früher vorgelegten, so stellten auch diese Photographien Eierdünnschliffe verschiedener Arten aus den Familien der *Tetraonidae*, *Phasianidae* und *Anseridae* dar. Nach Verlesung der Arbeit, welche Herr von Nathusius zu veröffentlichen gedenkt, knüpft sich an die Vorlage der photograph. Abbildungen eine längere Discussion und die Ansichten, in wie weit die Anordnungen der Mamillen bei einer Reihe von Eiern einer und derselben Species als eine für die Art charakteristische angesehen werden dürfte, waren getheilt.

Herr Oberstabsarzt Dr. Kutter legt eine grössere Anzahl Eier, die ihm von dem langjährigen Mitgliede der Gesellschaft, Herrn Conservator Wilh. Meves (Stockholm), zur Beurtheilung und behufs Mittheilung in der Versammlung zugegangen waren, vor. Herr Meves hatte die Eier in Tausch gegen nord. Arten von einem Händler im Auslande erhalten und sofort nach Empfang an deren richtigen Bestimmung Zweifel gehegt. Leider haben sich die Vermuthungen in

umfangreichster Weise bestätigt, indem der grösste Theil der vorgelegten Arten als effective Falsificate anzusehen sind. Auf Vorschlag des Referenten wurde zur eingehenderen Prüfung der Objecte und Begutachtung derselben eine Commission von der Versammlung gewählt. Herr E. v. Homeyer gab ein kurzes Referat über eine von Sr. Kaiserl. Königl. Hoheit dem Kronprinzen Rudolf von Oesterreich erlebte Jagd auf einen Rackelhahn. Dasselbe wird zur Veröffentlichung gelangen. Zum Schlusse der Sitzung besprach Herr Grunack in einem Berichte die vom deutschen Vereine für Vogelzucht und Acclimatisation unternommene Bevölkering der städt. Parkanlagen von Berlin mit Singvögeln, welche Mittheilungen gleichfalls ausführlicher veröffentlicht werden sollen. Um 1 Uhr fand die gemeinschaftliche Tafel im Sitzungslokale statt, worauf Nachmittags die Fischerei-Ausstellung besucht und unter der Leitung des Herrn Dr. Hilgendorf, Assistent am Kgl. Zool. Museum, besichtigt wurde. Der Abend traf die Mitglieder in reicher Zahl in den gastlichen Räumen des Stadtparkes.

Sonnabend fanden sich die Mitglieder vormittags 9 Uhr zur Besichtigung des Kgl. Zool. Museums in dessen Räumen ein und während einige Herren specielleren Studien oblagen, andere gemeinschaftliche Discussionen führten, trat die zur Untersuchung und Begutachtung der von Herrn Meves eingesandten Eier bestimmte Commission zu einer geschlossenen Berathung zusammen.

(Schluss folgt).

### Zoologische Gesellschaft in London.

In der Sitzung vom 15. Juni besprach Herr W. A. Forbes die Anatomie des Cyrombo (*Leptosomus discolor*), der eigenthümlichen Vogel-Form von Madagaskar, welche früher zu den Kukuken gezählt wurde und wies nach, dass diese Vögel vielmehr zu den Racken (*Coraciidae*) zu stellen seien. — (Wir möchten dieser, bereits von Selater und Sharpe ausgesprochenen Ansicht nicht ganz zustimmen, indem es uns geeigneter erscheint, die Form, wie es in neuerer Zeit geschieht, als Repräsentant einer eigenen Familie aufzufassen, die den Uebergang zwischen den Racken (und deren Verwandten) und den Klettervögeln zu vermitteln scheint. A. R.) — Derselbe theilte ferner mit, dass die unlängst beschriebene *Vidua splendens* Rehw. (Centralbl. 1879, p. 114) sich lebend im Zool. Garten in London befinde. Neben fernerer kleineren Mittheilungen sprach Dr. Selater über die jetzt bekannten Enten mit besonderer Berücksichtigung der in den zool. Gärten lebend befindlichen Arten.

Mr. W. A. Forbes, der Prosector der Zoological Society in London, hat am 24. Juni d. J.

London verlassen, um eine Reise nach Pernambuco zu unternehmen, deren specieller Zweck das Sammeln von Vogelkörpern in Weingeist-Präparation ist. A. R.

Zum Andenken an den verstorbenen Professor A. H. Garrod haben Freunde des Entschlafenen einen „Garrod-Fond“ gestiftet. Die aufgebrachten Geldmittel sollen zur Herausgabe eines Werkes benutzt werden, welches die zahlreichen werthvollen Arbeiten Professor Garrod's im Zusammenhange wiedergedruckt enthalten wird. A. R.

### „Geflügel-Börse.“

Organ zur Vermittelung des Kauf- und Tausch-Verkehrs unter den Geflügelzüchtern.

(L. Freese, Leipzig, Bayerische Str. 140).

Wie in allen Zweigen des Geschäftsverkehrs das Inseratenwesen in letzter Zeit zu kolossaler Ausbildung gelangt ist, so hat auch in dem Handel mit lebenden Vögeln das Treiben und Drängen der Concurrenz durch die Verbreitung von Anzeigen und Reclamen sich Luft zu schaffen gesucht. Dieser Zeitrichtung verdanken die meisten bestehenden Blätter für Vogel- und Geflügelzucht ihre eigentliche Existenz, obwohl sie sich häufig mit dem Schein höherer Ziele zu umhüllen suchen. Unlängst ist nun unter dem obengenannten Titel ein neues Blatt in's Leben getreten, welches die Vermittelung des Tausch- und Kauf-Verkehrs unter den Geflügelzüchtern als seinen ausschliesslichen Zweck bezeichnet und durch solche Beschränkung auf diesen speciellen Zweck und damit verbundene Praxis in Herrichtung und Verbreitung auf dem genannten Felde einen grossen Vorzug zu erlangen und alle übrigen Blätter dieser Richtung zu überflügeln scheint. Die „Geflügel-Börse“ wird, wie es am Kopfe des Blattes heisst, an alle Geflügelzüchter - Vereine, Geflügelzüchter und Landwirthschaftliche Vereine gratis versandt, während jeder andere Interessent sie durch die Post zum Preise von 60 Pf. pro Quartal beziehen kann. Soweit wir orientirt sind, geschieht die Verbreitung in gewissenhafter Weise, so dass im Interesse der Inserenten ein Leserkreis gewonnen wird, wie ihn andere Zeitschriften der Tendenz wohl nicht erreichen möchten. Das Blatt erscheint am 1. und 15. jeden Monats. Der Insertionspreis beträgt für die dreigespaltene Zeile der Folioseite 20 Pf. Wir verfehlen nicht, unsere Leser auf dieses praktische Unternehmen, dem wir Bedeutung beimessen, aufmerksam zu machen. A. R.

### Bevorstehende Ausstellungen.

Geflügelzüchter-Verein für Stavenhagen und Umgegend vom 7.—9. August. Anmeldungen bei Herrn Schnelle daselbst.



**Briefkasten der Redaction.****Eingegangene Drucksachen.**

297. Zoologischer Anzeiger No. 59.  
 298. Girtanner, Zur Eingewöhnung des Alpen-Schneehuhns in Gefangenschaft (Zool. Garten 1880).  
 299. Huber, A., Der Kanarienvogel und seine Pflege. (Basel 1880.)  
 300. Guide du Naturaliste. No. 9—11.

301. Schleswig-Holstein. Blätter für Geflügelzucht. No. 7. (H. Kähler, Kiel.)  
 302. Talsky, J., Beitrag zur Ornithologie Mährens. (Mith. Ornith. Ver. Wien No. 1—6 1880.)  
 303. Römer, Monatsblatt des Badischen Vereins für Geflügelzucht. No. 9.

**Tausch- und Kauf-Verkehr.****Preisverzeichniss ostafrikanischer Vögeleier.**

Zu beziehen durch **Dr. Reichenow**, Berlin S.W., Grossbeerenstrasse 52.

|                                                                   | M. |                                    | M.   |                                      | M. |
|-------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------|------|--------------------------------------|----|
| <i>Cisticola cursitans</i> in roth-<br>geleckten Varietäten . . . | 3  | <i>Euplectes flammicaps</i> . . .  | 1,—  | <i>Spermestes nana</i> . . . . .     | 1  |
| <i>Hyphantornis aureoflavus</i> . . .                             | 2  | — <i>nigriventris</i> . . . . .    | 1,—  | <i>Gallinula chloropus</i> . . . . . | 2  |
| — <i>nigricaps</i> in Varietäten . . .                            | 2  | <i>Spermestes cucullata</i> . . .  | 0,75 | <i>Centropus superciliosus</i> . . . | 10 |
| — <i>bojeri</i> in Varietäten . . . . .                           | 2  | — <i>rufodorsalis</i> . . . . .    | 0,75 | <i>Turdix lepurana</i> . . . . .     | 8  |
| <i>Oryzornis oryzivora</i> . . . . .                              | 1  | <i>Habropyga astrild</i> . . . . . | 0,75 | <i>Parra africana</i> . . . . .      | 12 |

**B. Nester.**

*Hyphantornis aureoflavus* und *Bojeri*, *Euplectes nigriventris*, *Spermestes cucullata* und *nana*, *Foudia madagascariensis*, *Nectarinia souimangi*, *Turdidostris leptorhyncha* à 4 Mark.

**Charles Jamrach,**

180 St. George St. E. London.

Empfiehlt: 1 Südamerikan. Tapir, 10 Monate alt, Männchen, 520 Mark. — 3 Emus à 300 Mark. — 2 Shetland Ponies à 300 Mk. — 20 Paar Weisse Schwäne à P. 50 Mark. — 80 Graue Papageien à 20 M. — 52 Paar Pennant-Sittiche à P. 40 M. 30 Paar Rosellas à P. 35 M. — 18 Paar Blaue Gebirgs Lori à P. 80 M. — 5 Paar Olivengelbe Sittiche à P. 60 Mk. — 4 Paar Swifts Lorikeets (*Lathamus discolor*) à P. 40 Mk. — 1 Paar Port Lincoln Sittiche à P. 40 Mark. — 2 Paar Bulla-Bulla-Sittiche à P. 40 M. — 50 Paar Zebrafinken à P. 8 Mk. — 7 Paar Diamant-Finken à P. 16 M. 3 Paar Bart-Finken à P. 20 Mark. — 1 *Buceros bicornis* 600 Mk. — 5 Australische Flöten-Vögel à 40 M. — 1 Australischer Riesentischer 40 Mk. Sibirische Dompfaffen à 8 Mk. — Paradies-Enten (*Tadorna variegata*) à P. 160 Mark. — Indische Baum-Enten à P. 50 Mark. —

Mein neuester Catalog No. 69 über europäische Vogelbälge ist erschienen und wird gratis und franco verschickt. **Willh. Schlüter** in Halle a. S.

**Zoologische Gross-Handlung**

von

**G. Bode** aus Brasilien.

Filiale: Leipzig, Nikolai-Kirchhof 5. I.

Empfiehlt in grosser Auswahl grüne und rothe Papageien, verschiedene Sorten Kakadus, Loris, Sittiche, Goldfische, Schildkröten. Preisliste erscheint alle 8 Tage gratis und franco.

**Verzinkte Maschinen-Drahtgeflechte**

zu Volièren für Vögel: 19 Mm. 2 Mark pro Quadrat-Meter; für Fasanen: 32 Mm. 1 M. 10 Pf.; für Hühner: 40 Mm. 90 Pf. empfiehlt die Drahtgitterfabrik von **Franz Gloger**, Schwedt a. d. Oder.

**Drahtgeflechte**

**verzinkte**, zu Einzäunungen von 70 Pf. pro Qu.-Meter an und Drahtarbeiten aller Art für Garten und Haus fertigt **A. L. Hercher**, Drahtweberei und Drahtwaarenfabrik in **Leipzig**.

Der Unterzeichnete empfiehlt sein Naturalienlager in Bälgen, Schädeln, Eiern, Lepidopteren und Coleopteren, europ. und exot., Preislisten gratis und franco.

Kronförstchen bei Bautzen,

Königr. Sachsen.

**H. B. Möschler,**

(früher H. F. Möschler in Herrnhut).

**Bestimmungen für den Tausch- und Kauf-Verkehr.**

Inserate werden mit 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum berechnet.

Dieselben sind an die Expedition, Berlin S.W., Grossbeeren-Strasse 52 einzuschicken.

Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“ und des „Deutschen Vereins für Vogelzucht und Acclimatisation“ haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements, bez. Beitrages, kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Das **Ornithologische Centralblatt** erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Ostanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Redaction und Expedition: Berlin S.W., Grossbeerenstr. 52. — Verlag: L. A. Kittler in Leipzig.  
 Druck von E. Nolda, Berlin S.W., Teltowerstr. 2

# Ornithologisches Centralblatt.

## Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 15.

BERLIN. den 1. August 1880.

V. Jahrg.

### Ornithologische Beobachtungen aus Ober-Steiermark.

Von P. Blasius Hanf,

Pfarrer in Mariahof bei Sanct Lambrecht (Post-Station Neumarkt).

(Auszug aus brieflichen Mittheilungen an Prof. Dr. Wilh. Blasius.)

Seit Ihres Bruders und Ihrer Anwesenheit in Mariahof im August vorigen Jahres hat meine Sammlung einheimischer, hauptsächlich am nahen Furteiche vorgekommener Vögel wiederum nicht unwichtigen Zuwachs erhalten. Als eine Rarität für meine Sammlung erhielt ich am 13. October v. J. *Somateria mollissima* juv., die in einem unbedeutenden Bache in der Nähe des Furteiches erlegt wurde. Der Teich hatte zur selben Zeit kein Wasser, da er zum Ausfischen abgelassen war: daher spreche ich diese Seltenheit für den Furteich an. Ausserdem war *Larus canus* am 3. November für den Herbst meine einzige seltene Ausbeute. Im Uebrigen sind die Gäste aus dem Norden hier völlig ausgeblieben. Erlegt und präparirt wurden von mir während der Wintermonate noch am 5. October *Picus canus* ♂, 19. October *Tetrao lagopus* ♀, 20. October *Aegolius brachyotus* ♂, 20. November *Glaucidium passerinum* ♂, 23. November *Strix dasypus* und *Lanius major* (?) juv.\*) — Nun einige Aufzeichnungen über meine Frühlingsbeobachtungen, speciell den Frühjahrszug der Vögel, der trotz des Ausbleibens der nordischen Gäste mich wohl befriedigt hat.

März 1880. Am 1.: *Motacilla alba* (zuerst beobachtet), am 2.: *Vanellus cristatus* (zuerst) 4 Exemplare, *Buteo lagopus* (zuerst) 2 Exemplare, am 3.: *Ardea cinerea* (zuerst) 4 Exemplare und

*Ardea purpurea* (zuerst) 1 Exemplar, am 7.: *Charadrius auratus* (zuerst) 1 Exemplar, am 11.: *Turdus pilaris* im Rückzug zu Hunderten an den schneefreien Feldern (wir hatten in diesem Winter überhaupt sehr wenig Schnee), am 13.: *Anas querquedula* (zuerst) 3 Exemplare an der Hungerlache, am 24.: *Turdus musicus* (zuerst), *Falco tinnunculus* (zuerst), am 25.: *Ruticilla tithys* (zuerst), *Pratincola rubicola* (zuerst), *Anas acuta* (zuerst), am 28.: *Accentor modularis* (zuerst), am 30.: *Rallus aquaticus* ♀ (zuerst), *Gallinula porzana* (zuerst), *Saxicola oenanthe* (zuerst), *Erythacus rubecula* (zuerst).

April 1880. Am 1.: *Glaucidium passerinum* ♂, *Anthus pratensis* (zuerst), am 4.: *Upupa epops* (zuerst), *Hirundo rustica* (zuerst beobachtet, trotzdem kamen sie erst am 19. in mein Haus, um ihre Ihnen bekannten Brutplätze auf der Hausthür und in den Zimmern aufzusuchen und in pleno kamen sie erst Ende April gleichzeitig mit der Ankunft der ersten *Hirundo urbica*), am 5.: *Numenius arcuata* gesehen. An diesem Tage wurde der Furteich erst vollkommen eisfrei. Am 7.: *Anas penelope* 14 Exemplare, *Anas querquedula* 4 Exemplare, *Aegolius brachyotus* (seltener Passant), am 8.: *Anthus aquaticus* (zuerst), *Fringilla serinus* (zuerst), am 13.: *Gallinula pusilla* ♂ (grosse Seltenheit), *Gallinula chloropus*, *Gallinula porzana*, *Phyllopneuste rufa* (zuerst), am 14.: *Ardea cinerea* ♂, *Cyanecula leucozyana* ♂ (zuerst), am 16.: *Sterna nigra* (zuerst) 2 Exemplare, am 19.: *Totanus calidris* ♀ (zuerst), *Totanus ochropus* (zuerst), *Anthus aquaticus* ♀, am 21.: *Calamoherpe phragmitis* (zuerst), *Sylvia curruca* (zuerst), *Pratincola rubetra* (zuerst), *Jynx torquilla* (zuerst), am 22.: *Sylvia cinerea* (zuerst), am 24.: *Totanus glarcola* (zuerst), am 25.: *Actitis hypoleucos* (zuerst),

\*) Das mir nebst einigen anderen interessanten Stücken als Geschenk übersandte Exemplar ist, wenn man die Unterscheidung wirklich machen will, als *Lanius major* zu bezeichnen, da der zweite Spiegel fehlt und höchstens durch eine ganz schwache weisse Färbung an der Basis der entsprechenden Flügeldecken angedeutet ist. Auf Brust und Bauch besitzt das Exemplar die Wellenzeichnung des Jugendkleides; der Bürzel ist grau; sonst vollständige Gleichheit mit unserm von Cabanis bestimmten norddeutschen Exemplar.

am 27.: *Ardea garzetta* ♂ (das fünfte Exemplar, welches ich in einem Zeitraum von 47 Jahren am Furtteiche erlegt habe; das erste (♂) schoss ich am 4. Juni 1856, das zweite (♀) am 5. Mai 1866, das dritte (♂) am 13. Mai 1867 und das vierte (♂) am 20. Mai 1874; ein sechstes Exemplar wurde in der genannten Zeit von mir beobachtet am 21. Mai 1872, aber gefehlt), am 30.: *Mergus serrator* ♀.

Mai 1880. Am 1.: *Fulica atra*, am 2.: *Machetes pugnax* 2 ♀, am 5.: *Cypselus murarius* (zuerst), *Calamohorpe turdoides* (zuerst), am 7.: *Lanius minor* (zuerst), *Anas strepera* ♂, am 9.: *Totanus glottis* 3 Exemplare, *Anas fuligula* ♂, *Falco rufipes*, *Lanius collurio* (zuerst; auffallend weniger als sonst, sowie auch *Lanius minor*), am 15.: *Sterna nigra* (zuerst), *Hirundo riparia* ♀, am 18.: *Sterna leucoptera* (zuerst) 4 Exemplare, *Sterna nigra* 4 Exemplare. In dieser Zeit gab es viel Regen und Schnee; der letztere blieb auch in der Niederung einen halben Tag liegen. Am 20.: *Phyllopneuste montana* singen gehört, am 26.: *Gallinula Bailonii* ♂, am 31.: *Larus ridibundus*, am 2. Juni *Machetes pugnax* ♀. Dies ist das Ergebniss des heurigen Frühjahrszuges. Dass ich wohl nicht allezeit den ersten Vogel beobachtete, versteht sich von selbst.

Nun noch Einiges über meine Haus- und Garten-Genossen. Alle Schwalbennester, selbst diejenigen auf dem „Locus“, sind wieder besetzt und es sitzen gegenwärtig die Weibchen auf ihren Eiern; nur von einer Brut fand ich schon die Schaalen. Sie fingen ihr Brutgeschäft dies Jahr später an, da wir grösstentheils nasskalte Witterung hatten. Viele der Vögel in meinem Garten sind schon ausgeflogen, so z. B. *Ruticilla tithys* und *phoenicurus*, *Fringilla chloris*. Auch die Jungen der von mir im Winter gefütterten Meisen kommen schon an mein Fenster und zwar *Parus major*, *ater* und *palustris*. *Parus major* sitzt schon wieder in demselben Nistloch eines alten Apfelbaumes, in welchem sie ihre ersten Jungen ausgebrütet hatte, obschon sie eine Störung erlitten hat, da ich ein kleines Junge todt im Garten fand und nur 4 Junge auf mein Fenster kamen.

*Pyrrhula* ♂ und *Loxia* ♂ sind meine lieben Zimmergenossen. Jedoch beobachtete ich dies Jahr keinen Gimpel an dem bekannten Nistplatze (oberhalb des Furtteiches). Von anderen Stubenvögeln ist nur ein Blaukehlchen, *Cyanecula leucocyanca*, zugekommen, das ich am 14. April fing und das sich noch sehr wohl befindet. Wohl öfters mache ich jetzt meinen Spaziergang in die Weiden (am Furtteiche) um das Nest des *Phyllopneuste montana* zu suchen; allein es will mir nicht glücken, da ich wegen meines schlechten Gehörs den Klageruf „bui“ gar nicht mehr höre und ihren einfachen und unmelodischen Gesang nur in nächster Nähe vernehme. — *Fringilla linaria* hat heute das erste Ei in der Ihnen bekannten Brut-

anstalt am Saalfenster gelegt. — Die Publikationen der Commission für die Beobachtungsstationen in Deutschland habe ich mit grossem Interesse durchgesehen. Victor Ritter von Tschusi, mit dem ich in steter Correspondenz stehe, hat ähnliche Beobachtungen für Oesterreich-Ungarn angeregt, wie solche die Deutsche Ornithologische Gesellschaft veranlasst hat. Nur bin ich selbst leider wegen Abnahme meiner Kräfte nicht mehr viel zu leisten im Stande. Ich theile ihm jedoch stets mit, was ich beobachtet und notirt habe.

Mariahof, den 18. Juni 1880.

### Ueber eine sonderbare Gewohnheit von *Fringilla linaria* in Gefangenschaft.

Ich besitze in einem Flugkäfig neben den verschiedenen Finkenarten einen Birkenzeisig (*Fring. linaria*, *Spinus linaria* L.), der vor einigen Jahren im hiesigen Jura in der Nähe des am Fusse des Chasseral gelegenen Dörfchens Liguieres gefangen wurde. Anfangs besass er die hübsche, karmoisinrothe Kopfplatte, welche in der Freiheit dem Thierchen so ausserordentlich wohl steht, Gurgel und Oberbrust, sowie der Steiss prangten in derselben festlichen Farbe. Jetzt hat er jenes Prachtkleid abgelegt, der Scheitel sticht in's Gelbliche, Brust und Steiss zeigen dieselbe bescheidene Färbung. Nichtsdestoweniger leide ich ihn gar gern und stundenlang stehe ich vor dem Käfige, um mich an seiner Beweglichkeit zu erfreuen. Unruhig trippelt er auf den Sprunghölzern hin und her, durchfliegt eilig den Käfig in allen Richtungen, hängt sich in den mannigfaltigsten Stellungen an das Gitter, dreht den zierlichen Kopf, dem ein schalkhafter Ausdruck nicht abgesprochen werden kann, nach rechts und links, klettert mit einem Erlenzeisige, seinem zärtlich geliebten Freunde, um die Wette durch alle Winkel seiner Behausung, kurz, er giebt im Klettern und Anhäkeln einer Meise wenig nach. Nichts aber gewährt einen so unterhaltenden Anblick, wie in der Freiheit einem Trupp dieser schmucken Vögel auf den zarten, vom leisesten Windzuge bewegten Zweigen der Erlen und Birken zuzusehen, wo sie erst vollends ihre Meisterschaft in der Turnkunst entwickeln und den Beobachter zur Bewunderung hinreissen.

Eine jedoch der Bewegungen meines Flachsfinken verstand ich längere Zeit nicht und erst letztthin habe ich die Lösung zum Räthsel gefunden. Oft sehe ich nämlich das muntere Vögelchen an den senkrechten Gitterstäben angehäkelt, indem es 10 bis 15 mal schnell hintereinander mit dem Halse nach einem Punkte hin eine heftig ruckende Bewegung ausführt. Anfangs glaubte ich, dass Verdauungsbeschwerden oder ein Fehler der Athmungsorgane die Ursachen dieses Gebahrens sein könnten; später kam ich davon zurück und

vermuthete, dass mein Birkenzeisig es auf den Lack abgesehen habe, mit dem die Gitterstäbe überzogen sind. (Ich weiss nämlich aus Erfahrung, dass mein Erlenzeisig diesen seiner chemischen Constitution nach total harmlosen Lack als Leckerei betrachtet.) Als ich aber meinen Flachsfinken in aufgehängter Stellung zwischen den Stäben hindurch hacken und frei stehend auf dem Sprungholze dasselbe Manöver wiederholen sah, kam ich schliesslich auf den Gedanken, dass dies eine Gewohnheit sein möchte, die der Vogel aus dem Freileben hergebracht habe und die vom Auspicken der Erlen- und Birkenzapfen herrühre. Sonderbar ist es jedenfalls, dass dieselbe während einer dreijährigen Gefangenschaft sich nicht verloren hat. Ich halte vorstehende Lösung für die richtige und ich konnte nicht umhin, meine Wahrnehmung durch diese Zeitschrift zu veröffentlichen, um andere Beobachter auf diesen Gegenstand aufmerksam zu machen und zu erfahren, ob es wohl eine individuelle Eigenthümlichkeit meines Exemplares sei oder ob Ähnliches auch anderwärts bemerkt wurde.

Neuveville (Jura Bernois.)

Emil A. Goldlin.

### Der Haussperling (*Passer domesticus*).

Im Frühjahr 1879 hatten im Dachkasten meines Wohnhauses vier Sperlingspaare ihre Brutstätten aufgeschlagen. Ungefähr 3 M. entfernt vom Hause standen im Hofe längs des Hauses drei grosse Zwetschenbäume, welche sich die erwähnten Sperlinge als Tummelplatz ausersehen hatten. Anfangs Mai desselben Jahres entdeckte ich auf den Zwetschenbäumen eine Anzahl Raupennester, die nach genauer Untersuchung kleine Raupen des sehr schädlichen Ringelspinners (*Gastropacha neustria*) bargen. In dem Neste befanden sich ungefähr 300 Stück.

Sorgfältig reinigte ich die drei Bäume von den Feinden und liess auf jedem Baume nur ein Raupennest mit zusammen ca. 900 Raupen, damit die Sperlinge in unmittelbarer Nähe ihren Tisch gedeckt finden sollten, da ich annahm, dass sie diese Raupen vertilgen würden. Die vier Sperlingspaare hatten Junge und glaubte ich, dass nach Verlauf von acht Tagen alle Raupen auf den drei Bäumen von den Sperlingen würden aufgezehrt sein. — — — Aber welche Täuschung! Nach Beendigung der letzten Häutung, bis zu welcher Zeit die Raupen gemeinschaftlich in einem Gespinnste, d. h. auf jedem Baume, zugebracht hatten, verbreiteten sie sich über den ganzen Baum.

Da die Sperlinge bezüglich des Vertilgens der Raupen unthätig blieben, so beschloss ich, selbst einen Vertilgungsprozess vorzunehmen. An drei hintereinander folgenden Tagen las ich die Raupen von den Bäumen ab und tödtete in dieser Zeit 819 Stück.

Es ist mithin sicher anzunehmen, dass die vier Sperlingspaare auch nicht eine einzige dieser schädlichen Raupen gefressen hatten.

Anfangs April 1879 bemerkte ich auf meinem Hausdache ein Pärchen Feldsperlinge (*Passer montanus*).

Da es für mich etwas Ungewöhnliches war, in dieser Jahreszeit Feldsperlinge im Orte zu erblicken, so war es ein Vergnügen für mich, den Grund ihres Hierseins zu erfahren, was auch bald geschehen sollte. An der hinteren Hausfront war nämlich im Dachkasten ein Astloch. Durch dieses kroch das Pärchen Feldsperlinge, um sich ein Brutplätzchen zu suchen.

Am dritten Tage Mittags sah ich Material zum Bauen des Nestes in das Astloch tragen.

In der Frühe des vierten Tages vernahm ich hinter dem Hause ein Gezänk, durch Sperlinge verursacht.

Ich begab mich nach dieser Gegend und sah, wie ein Männchen des Haussperlings das Pärchen Feldsperlinge aus deren Wohnung zu vertreiben suchte. Obgleich tapfere Gegenwehr seitens des letzteren stattfand, so war doch dasselbe am fünften Tage verschwunden und Herr Spatz sah vergnügt zum Astloche heraus. H. Wagenknecht.

### Zum Eierhandel.

Der Central-Verein für Geflügelzucht in Hannover hat sich Anfang dieses Jahres, wie das „Hannoversche Land- und Forstwirtschaftliche Vereinsblatt“ mittheilt, an das Oberpräsidium der Provinz gesandt mit dem Ersuchen, durch eine Verordnung den Handel mit Hühnereiern in der Provinz nach Gewicht zu normiren, weil einerseits nur durch Verkauf nach Gewicht Waare und Preis in ein richtiges Verhältniss zu bringen sei, andererseits nur durch den Verkauf der Eier nach Gewicht mit Nachdruck auf die Verbesserung des Landhuhnes, bezw. auf die Einführung wirtschaftlich besserer Racen eingewirkt werden könne. Die Begründung dieser beiden Punkte, welche von allgemeinerem Interesse ist, entnehmen wir der No. 18 der genannten Zeitschrift:

„Die besten Hühnereier haben ein Durchschnittsgewicht von etwa 75 Gramm das Stück, die Mittelsorte wiegt etwa 60 Gramm pr. Stück und die kleinste Sorte etwa 48 pr. Stück.

Ein Schock der besten Sorte hätte demnach ein Gewicht von . . . . . 4500 Gramm,  
ein Schock der Mittelsorte . . . 3600 „  
„ „ „ kleinen Sorte von 2880 „

Da nun nach dem bisher üblichen Gebrauche der Preis für ein Schock gesetzt wird, ohne Rücksicht auf das Gewicht desselben, so ergibt sich, dass man beim Einkaufen eines Schocks der Mittelsorte = 900 Gramm = 15 Stück und bei der kleinen Sorte 1620 Gramm = 33 $\frac{1}{2}$  Stück gegen

die beste Sorte verliert. Angenommen, der übliche Preis für ein Schock wäre 3 Mark, so ist nach dem Gewichtsverhältniss die Mittelsorte nur 2 M. 40 Pf. werth und muss also thatsächlich mit um 60 Pf., d. i.  $\frac{1}{5}$  des Gesamtpreises, theurer bezahlt werden als die beste Sorte. Ein Schock der kleinen Sorte ist nach diesem Verhältniss nur 1 Mk. 92 Pf. werth und wird also um 1 M. 8 Pf., um mehr als  $\frac{1}{5}$  des Gesamtpreises zu theuer bezahlt. Dieser Unterschied ist so bedeutend, dass sich aus demselben wohl ein gewichtiger Grund für die Normirung des Eierhandels nach Gewicht entnehmen lässt. Doch ist dabei noch ein anderer Gesichtspunkt zu erwägen:

Ein Ei von 75 Gramm Gewicht hat etwa 7,4 Gramm Schale. Das Schock von 4500 Gramm würde demnach etwa 444 Gramm Schale haben.

Ein Ei von 60 Gramm Gewicht hat etwa 7,2 Gramm Schale. Auf 4500 Gramm Gewicht würden also 600 Gramm Schale kommen.

Ein Ei von 48 Gramm Gewicht hat etwa 6,9 Gramm Schale. Von 4500 Gramm würden also etwa 650 Gramm Schale fallen. Nach diesem Verhältnisse würden also an einem Schock der zweiten Sorte neben dem vorhin dargelegten Verluste noch 150 Gramm ( $2\frac{1}{2}$  Stück), bei der dritten Sorte noch 206 Gramm (fast  $4\frac{1}{3}$  Stück) auf die Schale eingebüsst werden.

Diese Darstellung zeigt, dass Preis und Waare bei dem Handel nach Stückzahl in einem grossen Missverhältniss stehen. Und wenn auch zugegeben werden muss, dass der vorstehend nachgewiesene Verlust auf die Schale bestehen bleiben würde, wenn der Verkauf nach Gewicht erfolgte, so würde doch der zuerst dargelegte wesentliche Unterschied zwischen der für einen bestimmten Preis zu erwerbenden Gesamtmasse beim Kauf nach Gewicht wegfallen.

Der Umstand aber, dass der Verlust auf die Schale bei kleinen Eiern durch die angestrebte Massregel nicht zu beseitigen ist, führt auf den zweiten Punkt, dass danach gestrebt werden muss, die kleinen Eier durch Verbesserung der Geflügelzucht immer mehr zu beseitigen. So lange der Züchter für die nach Stückzahl verkauften kleinen Eier ebensoviel Geld bekommen kann, als für die grossen, behält er mit der bekannten Redensart Recht: „Ein Ei ist ein Ei!“ und „das Landhuhn ist doch das beste Huhn!“ Muss er aber nach Gewicht verkaufen und eine entsprechend grössere Zahl für das Geld liefern, so wird er darauf bedacht sein, solche Hühner zu halten, die grössere Eier legen und danach für die Verbesserung seines Landhuhns durch Kreuzung oder für Einführung einer besseren Race zugänglicher werden.

So würde die Normirung des Eierhandels nach Gewicht die Verbesserung der Hühnerzucht erleichtern, wenn nicht gar deren Durchführung geradezu bedingen.“

Red.

## Zur Nahrung der Zaungrasmücke.

In No. 7 der „Vogelwelt“ schreibt Dr. Balamus:

„Ich bin eben — es ist der 26. Mai und morgens 5 Uhr — in meiner mit erfrorenem wilden Wein bezogenen Veranda mit der Vorrede zur II. Auflage meines illustrierten Handbuches der Federvielzucht beschäftigt — dem Schlusse der allzulange, aber durch Krankheit verzögerten Neubearbeitung des überraschend günstig aufgenommenen Buches. Vor mir, kaum drei Schritte vom Tische entfernt, steht ein fünfjähriger „kaukasischer Pfirsichbaum“, der den bisherigen Wintern unversehrt widerstanden hat. Der diesjährige hat der einen Hälfte des stattlichen Spalierbaumes den Garaus gemacht, während die böse Quatembernacht des „Wonnemonds“ die jungen Triebe der andern Hälfte des harten Baumes gänzlich verschonte — ich constatirte am 19. Mai  $4\frac{1}{2}$  Uhr früh —  $3,4^0$ . Nicht so die Blattläuse. Nach wenigen Tagen waren alle Blätter blasig zusammengekrüllt und wimmelten von schwarzen Blattläusen.

Kaum sass ich nach einem Gange durch den Garten an meinem Schreibtische, als das in dem nahen Stachelbeerbeete nistende Müllchen sein kleines lautes Lied ganz in der Nähe trillerte — die diesem vorhergehende leise, hübsche, recht grasmückenartige Strophe hatte ich überhört, oder der kleine Sänger hatte sie, wie es zuweilen geschieht, auch mal weggelassen. Ich blickte auf und sah das liebliche Vögelchen auf einem jungen Triebe besagten Pfirsichbaumes eifrig picken und schlucken. Einige Sekunden — dann zog ich meine Uhr (Chronometer) und beobachtete zu meinem Erstaunen, dass das gewandte Thierchen in der ersten Minute 123, in der zweiten 118, in der dritten 113 dieser verderblichen Saftsauger verzehrte, vorausgesetzt, dass es nicht mehr als ein Thier mit einem Picken erfasste, wie es mir manchmal erschien. Bleiben wir nur bei den sicher constatirten Zahlen, so hat das in den gewandtesten und zierlichsten Stellungen operirende Vögelchen in den drei Minuten 354 Blattläuse verzehrt, die sich an einem einzigen, aus sieben zusammengekrüllten Blättern bestehenden, verkümmerten Triebe befanden. Vielleicht ebensoviele fielen bei der durch das Picken verursachten, wenn auch geringen Bewegung der Blätter, auf den Boden herab. Berechnet man bei der jetzt täglich sechszehnstündigen emsigen Jagd nur die runde Hälfte dieser dreiminütlichen Beute, so ergibt sich die ungeheure Anzahl von, in runder Summe, 56.000 Stück pr. Tag: als solidere Nahrung werden nebenbei eine hübsche Anzahl kleiner Zünsler- und Wicklerräupchen etc. verzehrt. Und dabei hat das Pärchen noch nicht einmal Junge zu ernähren, da es, wie fast alle insektentressenden Zugvögel, um beinahe vier Wochen über den Durchschnittstermin der Ankunftszeit ausgeblieben

ist und z. Z. noch Eier hat. Ein Paar und seine fünf — sagen wir nur drei — Jungen würden demnach während ihres durchschnittlichen fünfmonatlichen Sommeraufenthaltes rund 40 Millionen Blattläuse oder ein entsprechendes Aequivalent von Räupchen etc. verzehren. Zu bemerken ist dabei, dass diese Zahl eher zu niedrig berechnet ist, denn wir haben in die zugrundeliegende Zahl nicht nur mit 2 dividirt, sondern auch bei den Abrundungen subtrahirt: genau berechnet würde das Ergebniss ein bedeutend höheres sein.“

### Mehlwurmzucht.

Bereits mehrfach haben wir in diesen Blättern die Mehlwurmzucht, die ein unentbehrliches Hilfsmittel für den praktischen Vogelzüchter ist, besprochen. Neuerdings bringt der „Geflügelzüchter und Vogelfreund“ einen Artikel von F. Graessner über diesen Gegenstand, welcher manche neue Winke und Rathschläge enthält, die wir nachstehend im Auszuge mittheilen. Red.

„Man nehme eine dauerhafte, hölzerne, möglichst astfreie, besonders in ihren Kanten dicht und gut gefügte Kiste, die mit einem Deckel verschlossen werden kann, von etwa 60—80 ctm. Länge, 50—60 ctm. Breite, von 40—50 ctm. Höhe und versehe den oberen Innenrand aller vier Wände so mit 6 ctm. breiten Streifen, von dickem Glase, dass es einem Käfer oder seiner Larve unmöglich gemacht wird, aus dem Innern des Kastens in's Freie gelangen zu können. Diese Glasstreifen werden entweder parallel mit der Bodenfläche des Kastens (immer unmittelbar unter dem oberen Rande), vermittelst in die Wände eingeschnittener Fugen, oder senkrecht längs der Wände mit Hilfe zähen Leims, kleiner Nägel u. s. w. befestigt; vor allen Dingen muss darauf gesehen werden, dass zwischen den Enden derselben, namentlich in den Ecken, keine Zwischenräume entstehen, weil durch diese Käfer und Larven entschlüpfen würden.

Hierauf pinsele man das ganze Innere der Kiste unterhalb der Glasscheibe mit Leimwasser, das mit klarem, feinen Sand versetzt wird, einige Male aus, damit den Larven die Lust vergeht, die Wände (vorzüglich an den Fugen) mit ihren scharfen Kiefern zu durchbohren.

Ist dieser Anstrich getrocknet, bedecke man den Boden der Kiste, etwa 6 ctm. hoch mit Weizenkleie, schwarzem Roggenmehl und allerlei Mehlabfällen, breite 2—3 Lagen von alten wollenen Lappen, Strümpfen, dickem Löschpapier u. dergl. darüber, bestreue diese Schicht abermals in der angegebenen Höhe mit den vorerwähnten Nährmitteln, belege dieselben wiederum mit jenen Stoffen und fahre so fort, bis das Innere der Kiste bis über die Hälfte gefüllt ist, endige aber mit den Futterstoffen. Jetzt stelle man die Kiste an

einen warmen, stillen Ort und besetze sie mit einem ihrer Grösse entsprechenden Quantum Mehlwürmer im Larven- oder im Käferzustande. Im letzteren Falle setzen die weiblichen Individuen sofort ihre Eier ab, aus denen sich die gesuchten Larven (Mehlwürmer) entwickeln, die bei guter Pflege in 5—6 Monaten ausgewachsen sind; in ersterem Falle dauert der Prozess etwas länger, indem die Larven zu ihrer Ver- und Entpuppung mindestens 4—5 Wochen gebrauchen. Zu einer Kiste von der angegebenen Grösse genügt beim Ansatz derselben ein Quantum von 1½ Liter Larven, um im nächsten Jahr bei geeigneter Behandlung 10—12 Liter Ausbeute erwarten zu dürfen. In den Handlungen kostet 1 Liter ausgewachsener Mehlwürmerlarven in der Regel 6 Mk. Käfer sind käuflich dort wohl nicht zu haben. Je wärmer die Kiste steht, desto schneller geht die Entwicklung vor sich; daher ist zu empfehlen, dieselben bei kaltem Wetter in erwärmten Räumen aufzubewahren. Durch grosse Kälte wird die Entwicklung der Eier und Larven vollständig gehemmt. Vielleicht ist die Bemerkung nicht ganz überflüssig, dass entschlüpfte Larven sich gern in Sopha's, Matratzen, Waschkissen u. s. w. einbohren, daher ist bei Aufbewahrung der Kisten in bewohnten Räumen die nöthige Vorsicht zu beobachten.

Wird die oberste Lage der Tuchlappen beim Oeffnen der Kiste sichtbar, so ist das ein Zeichen, dass alle Nahrungsstoffe in der Kiste aufgezehrt sind und es muss eine neue Schicht derselben aufgespeichert werden. Die unteren Lagen lässt man aber in Ruhe.

Zu allen Zeiten werden Ueberreste gesottener Fische, die Knochen allerlei Geflügels, der Hasen, Kaninchen und kleine Vögel, die letzteren mit Haut und Federn, begierig benagt. Steigt die Wärme in der Kiste über 15° R., so ist es nothwendig, namentlich wenn sich Käfer zeigen sollten, vielleicht auf einer Unterlage von Papier, die obere Fatterschicht mit etwas aufgeweichtem Schwarzbrot, Teich von demselben, mit Weizenkleie oder Mohrrübenschnittchen zu belegen, ja aber nicht mehr als täglich aufgezehrt wird, weil sonst die ganze Kiste mit ihrem Inhalt leicht verschimmelt und vermodert, wodurch namentlich die Eier zu Grunde gehen. Auch bei der Fütterung mit Speiseüberresten beobachte man dasselbe Verfahren.

Um einer übermässigen Ansammlung von Feuchtigkeit vorzubeugen, ist es zweckmässig, in den Deckel ein handgrosses Loch zu schneiden, welches aber mit einem sehr feinen Drahtsieb verschlossen werden muss, welches den Zutritt der atmosphärischen Luft in die Kiste gestattet, aber den Austritt der Würmer verhindert.

Auch in irdenen und blechnen Gefässen, Töpfen und Krügen, geht die untere Schicht leichter in Vermoderung über, weshalb dieselben, abgesehen von ihren abkühlenden Wänden und dass Motten,

Milben und Speckkäfer sich leichter in ihnen als in Holzkisten ansiedeln, wenig zu empfehlen sind. Manche Züchter verwenden als unterste Lage, um den Boden locker und trocken zu erhalten, fein geschnittenes Hacksel und erreichen ihren Zweck vollkommen.

Neben der gehörigen Aufmerksamkeit bei der Fütterung ist eine unausgesetzte Ruhe zur reichlichen Entwicklung der Brut unerlässlich, häufige Störungen der Käfer und Puppen rächen sich stets empfindlich. Es ist daher nothwendig, die zum Füttern auserselhenen Larven von jenen zu trennen, damit dieselben ungestört bleiben. Die ausgekrochenen Käfer lassen sich leicht auf folgende Art abfangen: Man vergräbt ein kleines Gefäss, mit steilen glatten Wänden, z. B. eine grosse Ober- tasse, so in die Kiste, dass der Rand des ersteren mit dem Inhalt der letzteren eine Ebene bildet und bringt einen der erwähnten angefeuchteten Futterstoffe in das Gefäss. Nach kurzer Zeit wird dasselbe mit Käfern gefüllt sein. Man bringt diese am besten in eine viel kleinere, handlichere Kiste, aber mit derselben Einrichtung, wie die grosse, unter und lässt sie hier ihre Eier ablegen. Das Einfangen setzt man fort, bis der grösste Theil der Käfer abgefangen ist. Mit dieser Manipulation erzielt man noch den Vortheil, dass man bestimmte Generationen und zu jeder Zeit des Jahres ausgewachsene Würmer erhält. Bei ausgedehnter Zucht muss man mehrere solcher kleinen Kisten zur Verfügung haben. So lange noch Käfer in denselben leben, müssen sie täglich mit feuchten Nahrungstoffen versehen werden. Die entwickelten Larven werden später, wenn man annehmen darf, dass alle Eier ausgefallen sind, zusammen in grössere Kisten gebracht, theils um sich die Arbeit bei der Fütterung zu erleichtern, theils weil sich die Würmer weit besser entwickeln, wenn sie massenhaft bei einander leben.

Auch unter gleichen Verhältnissen werden sich die Larven ein und derselben Generation sehr verschieden entwickeln. Um aber auch die Würmer von gleicher Grösse für die einzelnen Kisten zu erhalten, bediene man sich eines Systems von vier in einander eingeschachtelten, übereinander stehenden blechnen Sieben mit steilen, hohen Wänden, von denen jedes tiefer stehende engere Löcher als das über ihm befindliche besitzt. Das ganze System setzt man in einen leeren, zugereichten Kasten. In den letzteren werden die kleinsten Würmer fallen; in dem obersten sich aber die grössten, zur Verfütterung geeignetsten befinden.

Nach 2—3 Jahren wird sich in allen grösseren Kisten, auch bei der grössten Aufmerksamkeit und Vorsicht, in der untersten Lage ein fester Niederschlag bilden. Es ist nicht rathsam, denselben ohne Weiteres wegzuworfen, derselbe kann in einem unbewohnten Raume in einer gewöhnlichen, aber verschliessbaren Kiste aufbewahrt werden. Man belegt ihn hier mit einigen Lappen, streuet etwas Futterstoff darüber und alle in ihm noch befindlichen Larven und Käfer werden sich hier zusammen finden, können mit leichter Mühe abgelesen und in den für sie passenden Behälter untergebracht werden. Erst nachdem das Resultat der Mühe und Arbeit nicht mehr entspricht, wird der Rückstand den Hühnern vorgeworfen, die noch manchen Leckerbissen in ihm entdecken werden.

Eine solche Anlage erscheint vielleicht etwas complicirt, ist aber mit geringen Auslagen herzustellen und giebt bei wenig Mühe und Arbeit unglaubliche Erträge. Ich habe Leute gekannt, die neben ihrer täglichen Beschäftigung, mit kaum nennenswerthen Unkosten, jährlich über 100 Liter Mehlwürmer produciren; Erfahrung ist auch hier der beste Lehrmeister."

### Rundschau.

- Loewis, O. von, Eine merkwürdig gezeichnete Birk-  
henne (Zoolog. Garten 1880. No. 4, p. 123—124).  
Coester, C., Ueber den Horst der Gabelweihe (ibid.  
p. 124—125).  
Homeyer, E. F., Ueber das scheinbare und wirkliche  
Vorrücken mancher Vogelarten (ibid. No. 5, p. 129  
bis 135).  
Henke, K. G., Fortpflanzung der Scharbenente, *Eris-  
matura mersa* Pall. (ibid. p. 142—147).  
Girtanner, A., Ueber den Steinadler (ibid. p. 159 bis  
160).  
Rodd, E. H., The Birds of Cornwall and the Scilly  
Islands. Edited with introd. append. etc. by  
J. E. Harting. London 1880. 8. 372 pgs. w.  
portrait and map.  
Chapuis, F., Le Pigeon voyageur dans les forteresses  
et au Zanzibar. Verviers 1880. 8. 45 pgs.  
Dubois, A., Faune illustrée des Vertébrés de la Bel-  
gique Sér. 2. Oiseaux. Livr. 27. Brux 1880.  
Salvadori, T., Ornithologia della Papuasia e delle Me-  
lucche. Vol. I. Torino 1880. 4. 575 pgs.  
Balen, J. H. von, Onze Vogels of de Vogels von Neder-  
land in hunne levenswijze geschetst. Groningen 1880.  
gr. 8. 334 pgs. 50 Holzschnitten.  
Fraisce, P., Ueber Zähne bei Vögeln. Würzburg 1880. 8.  
Rivolta e Del Prato, L'Ornitologia ossia la medicina  
degli Uccelli domestici e semidomestici. Pisa 1880. 8.  
Wird vollständig in 8 Lieferungen erscheinen.  
Holland, Vogelleben im pommerschen Wald und an der  
Küste zur Winters- und Frühjahrszeit (Zeitschrift des  
Ornith. Vereins in Stettin IV. 1880. No. 3 und 4,  
p. 120—125).  
Böhm, R., Im Sande der Mark (ibid. p. 125—128).  
Hintze, H., Ornithologischer Jahresbericht über die  
Ankunft und den Herbstzug einiger Vögel nebst Be-  
merkungen über ihre Brütezeit im Jahre 1879 in der  
Umgegend von Stettin (ibid. p. 128—130).  
Henshaw, H. W., Ornithological Report upon collections



made in Portions of California, Nevada and Oregon. (Annual Report Unit. St. Geograph. Surveys West of the One-Hundredth Meridian 1879, p. 282—335). Viele Notizen über Verbreitung der angeführten Arten. Ausführlicheres über die Varietäten von *Melospiza melodia* (*fallax*, *heermanni*, *samuelis*, *mexicana*, *guttata*, *rufina*, *insignis*) und von *Corvus americanus* (*caurinus* und *floridanus*).

Reichenow, Ant., Vogelbilder aus fernen Zonen. Cassel 1880. Th. Fischer. Lief. 4 und 5.

Die vorliegenden Lieferungen 4 und 5 bringen die Tafeln 10—15, welche in altbewährter Weise Repräsentanten aus den Familien der Stumpfschwanzpapageien, Rabenkakadu, Edelsittiche, Grassittiche, Fledermauspapageien und Edelpapageien darstellen. Die Titel der begleitenden Texte lauten Tafel X:

Stumpfschwanzpapageien, Taf. XI: Auf Neu Guinea, Tafel XII: Rabenkakadu, Tafel XIII: Aus Asien, Taf. XIV: In den australischen Steppen, Taf. XV: Auf den Sunda Inseln.

Röhl, H., Die Aufbewahrung der Eier (Zeitschr. Ornith. Ver. Stettin IV Jahrg. p. 114).

Goering, A., Ornithologische Erinnerungen aus Venezuela. No. II. (Monatsschr. des Vereins zum Schutze der Vogelwelt V. Jahrgang p. 60—64). Mit Abbildung von *Cassicus persicus* am Rio Escalante.

Hinkeldey, von, Beitrag zur Naturgeschichte der Wellensittiche (ibid. p. 64—66).

Stengel, Jul., Bemerkungen über Rebhühner und deren Aufzucht (ibid. p. 66—69). H. S.

## Nachrichten und Neuigkeiten.

### Jahresversammlung

#### der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

(Schluss).

Das im Journal specieller zur Mittheilung gelangende Gutachten ging dahin, dass die Eier den von dem Lieferanten angegebenen, meist auch auf den Objecten selbst vermerkten Speciesbezeichnungen grösstentheils und insbesondere in denjenigen Exemplaren, welche den werthvolleren Arten angehören sollten, nicht entsprächen, ausserdem aber bei einzelnen dieser letzteren Eier die erfolgte Beseitigung einer älteren Signatur und die Anbringung einer neuen, anders lautenden bemerkbar sei, so dass hierdurch die Annahme einer beabsichtigten Täuschung nahe gelegt erschien, welche auf irgend einen der früheren Besitzer der betreffenden Stücke zurückgeführt werden müsse.

Nachdem Herr Prof. Cabanis sodann einige Novitäten des Berliner Museum vorgeführt und Herr von Homeyer über die Arten der Gattung *Linaria* ausführlicher gesprochen, wurde das in der paläontologischen Sammlung der Universität befindliche Exemplar des *Archaeopteryx lithographica* unter freundlicher Führung des Herrn Prof. Dames in Augenschein genommen.

Die gemeinschaftliche Tafel fand wieder um 1 Uhr im Sitzungslokale statt, musste jedoch für diesmal etwas beschleunigt werden, da die an der Excursion nach dem Spreewalde theilnehmenden Herren bereits kurz vor 3 Uhr nachmittags den weit entfernt liegenden Görlitzer Bahnhof zu erreichen hatten. Der Zug führte die Excursionslustigen aus Berlin heraus, nach Lübbenau zu, woselbst sich der Jagdpächter Herr Fritze, dessen Revier einen grossen Theil des Spreewaldes in sich schliesst, zum Empfange eingefunden hatte, nachdem bereits durch die Vermittelung des Herrn General-Secretair und des genannten Herrn für die weitere Unterkunft und Bequemlichkeit der Theilnehmer während der ganzen Dauer der Excursion im Voraus in liebenswürdigster Weise Sorge getragen worden war.

Mittelst Kähnen ging die Excursion durch die Spreewiesen nach Leipe, freilich mit Unterbrechungen, da an günstig erscheinenden Stellen gelandet wurde und die Jäger der Gesellschaft kurze Jagdtouren versuchten. Umso besser mundete das in Leipe, welches man gegen 8 Uhr Abends erreichte, wartende, wahrhaft brillante Fisch- und Krebsessen. Wegen des für den kommenden Tag bestimmten sehr zeitigen Aufbruches wurde die Abendsitzung nicht zu lange ausgedehnt, sondern verhältnissmässig zeitig zur Ruhe gegangen, nachdem noch einige Theilnehmer an der Excursion mit dem Abendzuge eingetroffen waren. Frühmorgens führten die Kähne die Gesellschaft nach eingenommenem Kaffee in den eigentlichen Spreewald. Die Jagdexcursionen wurden in grossartigster Weise fortgesetzt und nach überstandener Pürsche durch die schwierigen Waldterrains — der „grosse Irrthum“ wird Jedem in der Erinnerung bleiben — im Försterhause das Frühstück eingenommen. Die Fahrt von hier zurück nach Leipe wurde an günstig erscheinenden Stellen durch Jagdausflüge und ornithologische, speciell oologische Untersuchungen unterbrochen und etwa gegen 4 Uhr der letztgenannte Ort erreicht. Ein reiches und köstliches Mittagmahl, zeitweise gewürzt durch ländliche Tafelmusik, liess die Zeit nur zu schnell verstreichen und da unterdessen der bereits am Morgen eingetretene Regen einen ernstlicheren und wenig verlockenden Charakter angenommen hatte, fasste man den Entschluss, die programmässig bis auf morgen festgesetzte Heimfahrt bereits heute anzutreten. Um 6 Uhr lagen die Kähne zum Abstossen bereit und unter trübendem Regen, aber um so heiterer Stimmung wurde dem gastlichen Leipe Lebewohl gesagt und kurz nach 10 Uhr in Berlin eingetroffen.

Zum letzten Male trafen sich die Mitglieder Montag Abend 8 Uhr im Sitzungslokale, woselbst die diesjährige Jahresversammlung durch Herrn E. v. Homeyer geschlossen wurde. Doch noch lange sassen die Versammelten beim mündenden Biere, angeregt durch die Erlebnisse der Tage

zuvor und erst spät reichte man sich die Hand zum Abschiede, auf frohes Wiedersehen in Hamburg.

Aug. Müller.

#### An die Directionen der zoologischen und botanischen Institute.

Herr F. Grabowsky, am hiesigen zoologischen Museum als Präparator ausgebildet, wünscht eine Reise nach den indischen Inseln und zwar zunächst nach Borneo zu unternehmen, um dort Thiere und Pflanzen zu sammeln und hofft, die Mittel zu dieser Reise durch Vorschüsse zu erlangen, welche verschiedene zoologische und botanische Institute oder Besitzer von Privatsammlungen machen werden, und für welche er Thiere oder Pflanzen zu liefern verspricht. Die Unterzeichneten können Herrn Grabowsky in jeder Hinsicht empfehlen und halten ihn zu dem genannten Unternehmen für vorzüglich geeignet sowohl nach seiner körperlichen Rüstigkeit, als auch nach seinen Kenntnissen und seiner Übung im Behandeln sämtlicher Naturalien. Sie sind überzeugt, dass Herr Grabowsky mit aller Kraft dahin streben wird, die übernommenen Ver-

pflichtungen zu erfüllen und den besonderen Wünschen der Auftraggeber nach Möglichkeit nachzukommen. Sie richten daher an die zoolog. und botanischen Institute des In- und Auslandes, sowie an die Besitzer von Privatsammlungen die Bitte, das Unternehmen des Herrn Grabowsky zu unterstützen und entweder an sie oder an den letzteren (Adr.: F. Grabowsky, Gehilfe am zoologischen Museum in Königsberg i. Pr.) über die Grösse der Summe, welche sie daran zu wenden gedenken, so wie über etwaige specielle Wünsche sobald als möglich Mittheilung zu machen. Sie sind auch gern bereit, nähere Auskunft zu ertheilen und würden, wenn das Unternehmen zu Stande kommt, auch die Vertheilung der eingesandten Gegenstände übernehmen. Die Einzahlung der gezeichneten Summen würde bis zum 1. September erfolgen müssen, damit Herr Grabowsky die Reise im Laufe dieses Monats antreten kann.

Königsberg i. Pr. im Juni 1880.

G. Zaddach, R. Caspary.  
Prof. u. Dir. des zoolog. Museums, Prof. u. Dir. des botanischen Instituts.

### Tausch- und Kauf-Verkehr.

Charles Jamrach,

180 St. George St. E. London.

Empfehlte: 1 Puma-Weibchen, ausgewachsen 600 M. — 1 Tapir-Männchen 12 Monate alt 600 M. — 1 Paca 60 M. — 1 Graues Eichhörnchen 20 M. — 9 Hut-Affen à 20 Mark. — 2 Dorsalis-Eichhörnchen à 40 Mk. — 165 Graue Papageien à 20 Mark. — 5 *Mitcus migrans* à 20 M. — 4 *Colaptes auratus* à 60 M. — 18 Paar blaue Gebirgs-Lori à P. 80 M. 6 Paar Paradies-Sittiche à P. 80 Mk. —

Einige Gelege und einzelne Eier von *Nucif. caryocatactes* können gegen seltenere europäische Vogeleier im Tausche abgegeben werden. Gute Bälge von *Vultur auricularis*, *Falco barbarus* (*pergrinoides*), *concolor*, *ardosiacus*, *semitorquatus*, *Aquila Wahlbergii* und *vulturina* werden zu kaufen gesucht. Gefällige Offerten erbittet E. Schütt in Staufen i. B. (Baden).

Eine neue ornithologische Schrift von E. F. v. Homeyer.

Im Verlage von Mahlau & Waldschmidt in Frankfurt a. M. ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

#### Reise nach Helgoland,

den Nordsee-Inseln Sylt, Lyst etc.

Von E. F. v. Homeyer.

Gr. 8<sup>o</sup>. Preis geh. 2 Mark.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Grossbeerenstr. 52. — Verlag: L. A. Kiehl in Leipzig.  
Druck von E. Nold, Berlin SW., Teltowerstr. 2

### Ornithologisches Taschenbuch

für

#### Deutschland

bestimmt zum practischen Gebrauch auf Excursionen.

Im Auftrage des

Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands

bearbeitet von

Dr. H. Böhm und Herman Schafow.

Das Taschenbuch, aus gutem Schreibpapier, in Callico dauerhaft gebunden und mit Bleistifthalter versehen, enthält einen Kalender, welcher Nachweis über die in jedem Monat ankommenden, abziehenden und brütenden Vögel giebt, eine Uebersicht über die wichtigste Literatur der Vogelkunde Deutschlands und einen für Notizen bestimmten Theil, in welchem auf 120 Seiten 240 deutsche Vogelarten mit wissenschaftlichen und deutschen Namen aufgeführt sind, so dass für jede Art eine halbe Seite zur Verfügung steht, während am Schlusse genügend Raum für ausführlichere Bemerkungen geboten wird. — Gegen Einsendung von 1 M. 10 Pf. (auch in Briefmarken) an Herrn H. Schafow, Berlin-Niederschönhausen, wird das Taschenbuch franco zugeschickt.

Naumann's Naturgeschichte der Vögel Deutschlands (13. Band) suche ich zu kaufen.

v. Tschusi zu Schmidhoffen.

Villa Tannenhof bei Hallein, Salzb.

# Ornithologisches Centralblatt.

## Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 16.

BERLIN, den 15. August 1880.

V. Jahrg.

### Ornithologisches von der Internationalen Fischerei-Ausstellung zu Berlin.

„Es werden ausgestellt: Wasservögel (alle für den Fischfang schädlichen Vögel, Möven, Reiher, Kormorane u. s. w.).“ So lautet des Ausstellungs-Programmes Abtheilung No. II, 1a K, der ersten Klasse.

Ich muss offen bekennen, dass ich diesen Paragraphen des Ausstellungs-Programmes mit ausserordentlicher Freude begrüßte. Einerseits weil ich aus dem Vorhandensein desselben ersah, dass die Veranstalter der Ausstellung dieser sicherlich nicht ganz unwichtigen Seite bei practischem Fischereibetriebe eine gewisse Bedeutung, wie dies in neuerer Zeit vielfach geschehen, nicht absprechen und in zweiter Reihe aus rein egoistischen Gründen: ich gedachte bei dieser Ausstellung mein Wissen auf möglichst angenehme und bequeme Art zu erweitern. Denn wenn ich auch im Laufe der Jahre eine Menge von Beobachtungen über Nützlichkeit und Schädlichkeit verschiedener Vögel gesammelt hatte, Beobachtungen, denen ich freilich stets nur eine ausserordentlich relative Bedeutung beilegen würde, wenn ich mir auch aus all diesen Beobachtungen ein gewisses System, dem freilich kaum von dem einen oder anderen der jetzt wie Pilze aus der Erde schiessenden Vogelschutzvereine die Ehre zu Theil werden würde, auf deren Banner geschrieben zu werden, zurechtgezimmert hatte, so waren doch meine Kenntnisse von den speciell der Fischerei schädlichen Vögeln ausserordentlich geringe und hier die Lücken in dem losen Bau meines Schädlich- und Nützlichkeitssystems recht arge. Eine Reihe allgemein gehaltener Angaben aus ornithologischen Werken, die in dem Gedächtniss haften geblieben waren, einige Mittheilungen practischer Fischzüchter, die ich auf meinen Excursionen in märkischen Landen und anderswo kennen gelernt, sowie schliesslich einige Beobachtungen über den Fischfang unseres schönen *Pandion* und des Reihers

an den brandenburger Seen, des Cormorans im Odergebiete, das ist so ziemlich alles, was ich in dieser Richtung an positivem Wissen hatte. Ich betrachtete es daher als ein günstiges Zeichen, die Lücken in meinen Kenntnissen auf so bequeme Art, ohne Verlust an Zeit, auf der Internationalen Fischerei-Ausstellung ausfüllen zu können.

Was ich nun zu finden gehofft hatte, habe ich leider bei eingehenderen Studien nicht gefunden.

Ich nahm an, dass praktische Fischzüchter oder solche Institute, die diesen Dingen ihre Aufmerksamkeit zu schenken haben, eine Anzahl der Arten, deren absolute Schädlichkeit für den Fischereibetrieb sich herausgestellt hat, ausstellen würden, so dass man sich aus diesen Collectionen ein Urtheil hätte bilden können: diese Art ist in jenen Gegenden, jene in diesen besonders schädlich, diese stört vornehmlich die Zucht dieses Fisches, jene hat sich bei anderen Arten als schädlich erwiesen. Ich hoffte, dass die Antworten auf Fragen, wie z. B.: Wie verhält sich die Schädlichkeit einer Art beim See- oder beim Binnenfischereibetriebe, welche Arten sind besonders dem Laich und welche der jungen Brut schädlich, welche Fischarten werden von diesem oder jenem Vogel besonders verfolgt, haben sich bei verschiedenen Zuchtvorrichtungen verschiedene Resultate hinsichtlich der Schädlichkeit einzelner Vögel ergeben und was dergleichen Fragen mehr sind, durch die Sammlungen gegeben werden würden. Oder aber, dass der Eine oder Andere eine Uebersicht derjenigen Vogelarten veröffentlicht haben würde, welche er auf Grund seiner Beobachtungen für schädlich hält, vielleicht mit Tabellen approximativer Zahlen. Dass man derartige Notizen und Tabellen geben kann, weiss ich aus dem Munde eines wohl erfahrenen und anerkannt tüchtigen Fischzüchters, des leider vor mehreren

Jahren verstorbenen Kgl. Domänenpächters Berger auf Ottendorf bei Pritz, dessen ausgebreitete Zucht allein zum grossen Theil Berlin mit dem Lieblingsfisch, dem Karpfen, versorgte. Aber von all diesen Dingen war auf der Fischerei-Ausstellung nur wenig zu finden. Mehrere deutsche Fischzüchter hatten ein Paar Vögel, die der Fischerei schädlich sind und die wahrscheinlich durch einen Zufall in ihren Besitz gelangten, ausgestellt, ohne durch diese Ausstellung auch nur eine annähernde Vollständigkeit der in dem betreffenden Gebiete thätigen Fischräuber geben zu wollen. Die fremden europäischen Staaten, die auf der Ausstellung repräsentirt waren und ebenso die nichteuropäischen hatten zum Theil ausserordentlich grosse, zum Theil kleinere Sammlungen von allen möglichen Sumpf- und Schwimmvögeln ausgestellt, die sehr wohl einen Einblick in die Reichhaltigkeit der Sammlungen der betreffenden ausstellenden Institute gewährten und oft von der Geschicklichkeit der Präparatoren Zeugnis ablegten, die aber kaum einen sicheren Einblick in die Verhältnisse gestatteten, die ich oben mit einigen Worten anzudeuten versucht habe und die wohl einzig und allein zur Ausstellung an diesem Platze die Berechtigung gewährten. Dass natürlich unter der Menge der ausgestellten Sumpf- und Schwimmvögel auch viele Fischräuber sein werden, wer wird das leugnen! —

Kamen nun auch die von mir wiederholt berührten Gesichtspunkte bei den Ausstellungen der der Fischerei schädlichen Vögel auf der Internationalen Fischerei-Ausstellung nicht zur Geltung, so fand sich doch unter den Collectionen das eine oder andere ornithologisch Interessante, das wohl an dieser Stelle mit einigen Worten besprochen zu werden verdient. Natürlich sehe ich bei dieser kurzen referirenden Darstellung von allen denjenigen ornithologischen Ausstellungsgegenständen ab, die einzig und allein decorativen Zwecken dienen.

Mit einer Fülle von Gegenständen verschiedenster Art hatte der Königl. Oberfischmeister Herr Futterer zu Wollin die Internationale Fischerei-Ausstellung beschickt. Da bewunderte der Besucher eine Menge hübsch und sauber gearbeiteter kleiner Modelle, welche den Fang verschiedener Fische zur Winter- und Sommerzeit illustriren, da sind Zeichnungen von Fahrzeugen, die gerade mit dem Fischfange beschäftigt sind, da sind alte Fischerembleme und Netze, Schlitten und graphische Darstellungen über die Ausdehnung des Fischereibetriebes auf der Insel Wollin. Hier finden wir auch die reichste Auswahl fischfressender Vögel. Herr Futterer hat sechszehn Arten ausgestellt, meist Vögel, welche am Meere dem Fischereibetriebe schädlich sind. Neben *Larus glaucus* finden wir Verwandte, wie *L. canus* und *argentatus*. Aus der Reihe der Enten zeigt die kleine Sammlung *Oidemia fusca* und *nigra*, *clangula*, *merula* und *gallinula*, von den Sentauchern *Cymbus*

*septentrionalis* und *arcticus*, ferner *Podiceps rubricollis*. Da steht *Mergus merganser* und eine Reihe ganz prächtiger Exemplare von *M. albellus*. Wenn ich noch *Alcedo ispida* und *Botaurus stellaris*, die in mehreren Exemplaren vorhanden sind, nenne, so ist die kleine Collection genugsam charakterisirt. Die meisten Stücke waren von ausserordentlicher Schönheit und werden wohl in dem Staub der Ausstellung und unter den ungeschickten Händen der abstäubenden Personen stark gelitten haben. Ich entsinne mich nicht an anderer Stelle je so schöne alte Vögel von *Col. arcticus* im Hochzeitskleide gesehen zu haben, wie dies hier der Fall war. Dass neben den guten Exemplaren auch einige recht jämmerlich gestopfte, die wohl hätten fortbleiben können, vorhanden waren, entschuldigt wohl die löbliche Absicht der Aussteller, Alles zu bieten, was sie besaßen. *Botaurus* soll ja im Leben die wunderbarsten Stellungen einnehmen können. Es hat mir zu meinem Bedauern stets die Gelegenheit gefehlt, dies in der Natur zu beobachten. Dass der arme „Rohrdump“ der Spreewäldler aber seine Glieder so verrenken kann, wie dies der Wolliner Ausstopfer mit dem ausgestellten Exemplare gethan, glaube ich nun und nimmermehr. Auch eine biedere *Larus glaucus* that mir recht in der Seele leid. Sie beschäftigte sich während der ganzen Zeit der Ausstellung damit, hinten über zu fallen. Ob es ihr schliesslich gelungen, ich weiss es nicht.

Von den anderen deutschen Ausstellern möchte ich den Herrn Rittergutsbesitzer von Homeyer auf Wrangelsburg und Se. Durchlaucht Herrn Hermann Fürst v. Hatzfeld zu Trachenberg nennen. Ausser einzelnen der bereits oben genannten Arten hatte der pommersche Fischzüchter noch *Milvus ater*, *Anas boschas*, *Larus marinus* und *Phalacrocorax carbo* ausgestellt. Ferner zeigte dessen Sammlung noch einen schönen *Pandion haliaetus* mit einem *Esox lucius* in den Fängen und einen *Ardea cinerea*, der sich mit beiden Ständern in einer eisernen Schlagfalle gefangen hatte. Alles hübsch lebendig und bewegt aufgestellt. Auch in der Sammlung des Fürsten Hatzfeld treten fast dieselben Arten wie in den vorgenannten auf. Neu sind hier: *Ciconia nigra*, *Ardea garzetta* (bei Trachenberg geschossen), *Gallinula porzana* und *Charadrius phalaris*. Sollten die beiden letztgenannten Arten wirklich hier ihren Platz als Fischräuber verdienen? Herr Rittergutsbesitzer Rob. Eckardt zu Lübbinchen bei Guben stellte noch *Larus ridibundus* und *Cinclus aquaticus* aus. Ueber die Schädlichkeit des letztgenannten Vogels hat vor nicht allzulanger Zeit Herr Karl Müller in Alsfeld hübsche Beobachtungen im „Zoologischen Garten“ veröffentlicht, welche auf das deutlichste darthun, dass *Cinclus* der jungen Fischbrut gefährlich werden kann.

Mit den vorerwähnten vier Namen schliesst

die Reihe unserer deutschen Aussteller. Aufgefallen ist es mir, dass ein Vogel in den genannten Collectionen durch seine Abwesenheit glänzt, von dem mir der vorerwähnte Domänenpächter Berger die Versicherung gab, dass er der allerschädlichste Zerstörer des Laiches und Räuber der jungen Brut wäre, der auf seinen Teichen lebte. Es ist dies das Blässhuhn, *Fulica atra*, von dem sich kein Exemplar in den erwähnten Sammlungen befindet. Herr Berger liess die gesammten Nester der *Fulica* auf seinen Besitzungen ausnehmen und bezahlte kleine Summen für die Ablieferung der Eier. Ich habe wahre Berge von Lietzeneiern bei ihm gesehen. Die Eier wurden gekocht, geschrotet und dann als Putenfutter benutzt. Die vorerwähnten Aussteller müssen entweder die Schädlichkeit des Blässhuhns nicht kennen oder aber die Schädlichkeit dieses Vogels ist nur eine locale. Jedenfalls verdient das Treiben der *Fulica* in der Nähe von Fischzüchteranstalten aufmerksame Beachtung.

An dieser Stelle darf ich vielleicht auch noch der kleinen Ausstellung Erwähnung thun, welche von dem bekannten Fabrikanten Ad. Pieper in Moers a. Rh. zusammengestellt worden war. Herr Pieper versorgt bekanntlich alle Liebhaber mit Fangeisen für allerlei Raubzeug. Eine Anzahl hübsch ausgestatteter Gruppen veranschaulichte die Wirksamkeit der von ihm verfertigten Fallen. In einem kleinen Eisen, den Kopf eingeklemmt, sitzt *Alcedo ispida*. Die Fallen werden an den Brutbächen, an denen sich einzelne dieser Vögel zeigen, aufgestellt und mit einem kleinen Fisch als Köder versehen. Ferner waren so ausgestellt *Falco tinnunculus* und *Buteo vulgaris*, ebenso wie *Pandion haliaetus* und *Ardea cinerea*. Die Eisen für den letztgenannten Fischräuber scheinen sich besonders zu bewähren. Auf Berneuchen bei Wusterwitz wurden im Laufe von zwei Jahren nicht weniger als 187 Reiher in solchen Fallen gefangen. Die von Pieper ausgestellten Vögel sind hübsch ausgestopft, die ganze Scenerie geschickt arrangirt, so dass die Gruppen einen ausserordentlich lebhaften und hübschen Eindruck machen, der nicht verfehlt, Besucher heranzuziehen.

(Fortsetzung folgt.)

### Ueber den Honigkukuk (*Indicator*).

(Uebersetzt aus: Sandeman's „Eight Months in an Ox-Wagon“ von Dr. Reichenow).

(Die nachfolgenden interessanten biologischen Beobachtungen, welche wir der citirten Schrift entnehmen, wurden von Mr. Sandeman bei einer Reise in Transvaal im Juni 1878 gesammelt. A. R.)

„Ein kleiner grauer Vogel mit röthlichem Schnabel von Sperlingsgrösse flog mit und um unseren Wagen während der letzten Meile der Reise (in der Nähe von Loses Kop). Er begleitete

uns mit lautem schrillen Schreien und kam bisweilen den Ochsentreibern beinahe in das Gesicht geflogen. Ich bemerkte, dass die Leute ihn mit grosser Aufmerksamkeit beobachteten und unter sich über ihn sprachen und als ich deshalb nach der Ursache ihres ungewöhnlichen Interesses für einen so gemeinen kleinen Vogel fragte, wurde mir gesagt, dass dieser winzige Gast der allbekannte Honigvogel sei. Häufig hatte ich Geschichten von dem wunderbaren Instinct des Vogels in Bezug auf das Auffinden wilden Honigs und die Art und Weise, wie er Reisende an die betreffende Stelle führt, gehört, aber diese Erzählungen immer als „Jäger-Geschichten“ mit einigem Misstrauen aufgenommen.

Sobald die Ochsen ausgespannt waren und die Treiber frei, versahen sich drei von ihnen mit Spaten und Beilen und gingen dem Vogel nach, welcher auf einen benachbarten Baum geflogen war, sobald er bemerkte, dass er unsere Aufmerksamkeit vollständig auf sich gezogen. Mein Gefährte und ich, denen der Vorgang ein neues noch unbekanntes Ereigniss war, begleiteten die Leute. Sobald wir den Baum erreichten, verliess ihn der kleine Kerl, flog zum nächsten und dann wieder weiter, sobald wir uns näherten. Einmal flog er soweit, dass wir unschlüssig waren, ob wir ihm folgen sollten. Aber der Vogel kam, nachdem er eine Zeit vergebens auf uns gewartet, zurückgeflogen und stiess einen schrillen Schrei aus, um uns seine Gegenwart bemerklich zu machen.

Gleich als ob er jetzt gewarnt wäre, uns nicht zu weit voraus zu eilen, machte unser Führer nunmehr ganz kurze Flüge und wenn er keinen Baum zum Rasten fand, zog er fliegend kleine Kreise in der Luft, bis wir zu ihm kamen.

So ging es etwa eine englische Meile weit. Als aber der Weg schwieriger und die Büsche dichter wurden, machte unser Vertrauen zu dem Vogel bald dem Argwohn Platz, dass unsere Unerfahrenheit uns zu einem zwecklosen Beginnen verleitet habe.

Die Leute indessen schienen so wahrhaft erstaunt über unsere Zweifel, dass wir weiter folgten.

Endlich machte der Vogel in einem kleinen Gehölz von etwa einem Dutzend Mimosen-Bäumen halt, welche letztere dicht beisammen, wenige Fuss von einander entfernt standen.

Als wir herankamen, flatterte der Vogel auf einen Baum vor uns, anstatt wie vorher in gerader Linie wegzufiegen und kehrte dann auf seine erste Stelle zurück. Dies war das Zeichen, dass wir das Bienennest erreicht hatten. Die Leute untersuchten sorgfältig die Stämme der Bäume rundum, vermochten aber keine Oeffnung zu finden, wo das Nest möglicherweise stehen konnte. Der Vogel wurde inzwischen immer ärgerlicher und augenscheinlich unwillig über unsere Dummheit, schlug mit den Flügeln und verdoppelte seinen schrillen

Schrei, den er nicht hatte hören lassen, während er uns zu der Stelle führte.

Endlich verlor er die Geduld und hing sich unter beständigem Flügelschlagen an einen der Stämme.

Die Leute untersuchten nun den betreffenden Baum mit grösster Aufmerksamkeit und bemerkten gerade über der Stelle, wo der Vogel gesessen hatte, ein kleines Loch und rund um dieses eine Art Cement. Während wir warteten, flog eine Biene heraus und machte es somit gewiss, dass das Nest in dem Stamme stand. Der eine der Treiber, welcher schon Erfahrung in der Sache hatte, stieg mit einem Beil auf den Baum, während die anderen auf seine Anordnung Arme voll trockenen Grases sammelten. Er nahm davon eine starke Hand voll zündete es an und schlug nun mit dem Beile gegen die Oeffnung der Höhlung.

Bei dem ersten Hieb fiel eine Portion Mum, Wachs und faulen Holzes herunter, womit die Bienen geschickt eine grosse Stelle des morschen Stammes ummauert hatten. Eine Schaar Bienen schwärmte aus und nun kam das brennende Gras in Benutzung. Sobald als die Bienen herausflogen, wurden ihre Flügel durch die Flammen versengt und sie fielen hilflos zu Boden.

Mein Gefährte und ich hatten sich in sichere Entfernung zurückgezogen, aber die Leute standen nahe dabei und kehrten sich kaum daran, ob sie gestochen würden oder nicht. In wenigen Minuten waren alle Insassen des Nestes vernichtet. Es war nicht nöthig noch viel zu hauen, um einen grossen Theil der Waben frei zu legen, die horizontal quer durch die ganze Weite der Baumhöhhlung lagen.

Die obersten Waben sind immer die frischsten und daher die besten und so machten wir uns sogleich an's Werk, unsere drei Flaschen zu füllen. Als diese bis zum Rande voll waren, blieb noch so viel Honig, um wenigstens noch drei oder vier andere damit zu füllen, denn die Waben hingen bis auf den Grund der Baumhöhhlung, wie wir entdeckten, indem wir einen langen Stock hinunter stiessen. Wir hatten bereits Honig genug für unseren vollen Bedarf und da auch unsere Leute die Gewissheit hatten, auf die gleiche Weise frischen zu erhalten, sobald sie sich die Mühe nehmen würden, wiederum den Vögeln zu folgen, so liessen wir das übrige den Bienen, die unseren verrätherischen Ueberfall überlebten. Bevor wir den Ort verliessen, befestigten wir sorgfältig eine volle Wabe auf dem nächsten Busch und unser Führer flog herunter und begann seine wohlverdiente Mahlzeit, sobald wir den Rücken kehrten. Die Kaffern würden lieber keinen Honig nehmen, als mit ihrer Beute weggehen, ohne eine Portion für den Vogel zurückzulassen. Sie glauben bestimmt, dass, wenn sie den Vogel so um seinen verdienten Antheil betrügen, er ihnen folgt und in Zukunft anstatt zum Honig, sie zu einem Löwen-

lager führt oder zu einem Nest, in welchem eine giftige Schlange verborgen liegt.

Es ist unmöglich, diesen wunderbaren Zug des Honigvogels zu erklären, ohne ihm eine beinahe menschliche Fähigkeit der Ueberlegung zuzuschreiben. Niemand, der einmal Augenzeuge von der Art und Weise gewesen ist, mit welcher der Vogel beharrlich einen Wagen auf Meilen verfolgt und ihn nur verlässt, um sich Leuten anzuschliessen, die von dem Zuge abbiegen und sich anschicken, ihm zu folgen, kann einen Augenblick glauben, dass der Vogel ohne Ueberlegung, unbewusst das Nest verräth. Wie die Vögel die Erfahrung gesammelt haben, dass die Menschen nach dem Honig begierig sind und dass sie die Macht haben, ihre Begierde zu befriedigen, indem sie die verborgenen Schätze offen legen — wie sie hinsichtlich ihrer selbst kalkuliren, was sie sicherlich thun, um den Lohn für die Theilnahme oder besser Anstiftung des Diebstahls zu erndten und wie sie gelernt haben, ihre natürliche Furcht vor den Menschenkindern abzulegen und ihnen fast bis zum Erhaschen zu trauen — wie sie sich die verschiedenen Künste erdacht haben, die Aufmerksamkeit der Menschen auf sich zu lenken und sie zu den Stellen zu führen, wo die Bienen ihre Nester gebaut haben, das sind Fragen, welche, obwohl beständig von denen diskutiert, die ihr Leben der Naturbeobachtung gewidmet haben, niemals beantwortet oder erklärt werden können."

### Zur Einbürgerung ausländischer Vögel.

Das „Bulletin of the Nuttall Ornithological Club“ No. 2, 1880 bringt einige Notizen über das Vorkommen europäischer, indischer u. afrikanischer Vogelarten in der Freiheit in Nordamerika. Die Vögel waren offenbar der Gefangenschaft entflohen, hatten sich aber schnell an die ihnen zusagende Natur der Fremde gewöhnt und zum Theil es sich heimisch gemacht. Die bezüglichlichen Beobachtungen lauten:

„Ich habe in meiner Sammlung ein altes Grünfinken-Männchen, welches bei Lowville (New York) am 19. März 1878 erlegt wurde. Es war wahrscheinlich aus dem Käfig entflohen, hatte aber so lange bereits in der Freiheit zugebracht, dass es jedes Anzeichen der überstandenen Gefangenschaft verloren hatte. Das Gefieder war im vollständigen Zustande und ebenso schien es gut im Fleische zu sein. Mein Freund, der den Vogel erlegte, sagte, dass er allein gewesen und dass er keinen Ton von sich gegeben habe.“

R. B. Hough.

„Im März 1879 sandte mir Mr. Leslie A. Lee in Brunswick, Maine, einen „fremden Fink“, welchen er in einem sumpfigen Terrain, einige Meilen von der Stadt erlangt hatte und den er nicht mit irgend einer nordamerikanischen Species identificiren konnte. Er erwies sich als *Amodiva rubronigra*

von Indien, ein sehr beliebter Käfigvogel, welcher häufig durch die Vogelhändler importirt wird. Er hatte frisch gemausert, wie an einigen noch nicht ganz ausgewachsenen Federn zu sehen war und hatte das Ansehen eines „wilden Vogels“. Es liegt natürlich ausserhalb der Grenzen der Möglichkeit, dass man es hier mit einem auf natürlichem Wege von Indien eingewanderten Individuum zu thun hatte.“

„Dr. Brewer hat neulich (Proc. Bost. Soc. Nat. Hist. XX, p. 271) den Fang eines süd-afrikanischen Finken (*Crithagra butyracea*) erwähnt, der mitten im Winter in South Scituate (Massachusetts) erlangt wurde. Sein Gefieder war glatt und der Vogel in gutem Zustande. Auch diesen Vogel hielt Dr. Brewer für einen dem Käfig entschlüpften Gefangenen, obwohl er ganz das Aussehen eines „wilden Vogels“ hatte, als er erlegt wurde.“

„Der europäische Stieglitz (*Carduelis elegans*) ist wiederholentlich im wilden Zustande im östlichen Massachusetts getroffen worden, so häufig in der That, dass man angenommen hat, dass diese harte Vogelart bereits sich acclimatisirt habe. Er ist ein häufiger Käfigvogel und es scheint, dass viele in jedem Jahre entwischen, und bei der harten Natur des Vogels ist derselbe im Stande, hier in der Freiheit länger zu existiren. Mr. William Brewster erzählte mir, dass er ein Paar am 21. April 1875 geschossen. Das Weibchen zeigte bei der Section Eier, welche in einigen Tagen legerreif gewesen wären. Ausser den vielen, welche zweifellos jedes Jahr der Gefangenschaft entschlüpfen, waren, wie Mr. Brewster mir mittheilt, unlängst eine Anzahl von der „Gesellschaft für Acclimatisation fremder Vögel“ ausgesetzt. Auch Lerchen und andere europäische Vögel sind ausgesetzt worden, aber alle kamen bald um. Im Jahre 1853 war eine beträchtliche Anzahl Paare von Feldlerchen, Haidelerchen, Schwarzdrosseln, Rothkehlchen und Stieglitzen in Greenwood Cemetery, New York in Freiheit gesetzt und ähnliches ist in Cincinnati und an anderen Orten geschehen.

Ich habe bereits anderen Orts über den Fang eines Zeisigs (*Serinus meridionalis*) in West-Massachusetts im Winter berichtet, und zahlreiche Fälle ähnlicher Art sind zweifellos noch vielfach zu verzeichnen. Das grösste Interesse bei allen diesen Fällen liegt in dem daraus resultirenden Beweise, dass viele der härteren Käfigvögel, besonders solche aus der Familie der Finken, fähig sind, eine beträchtliche Zeit lang im wilden Zustande in Gegenden zu existiren, die mehr oder weniger in klimatischen und anderen Beziehungen von ihrem Heimathlande verschieden sind. Es ergiebt sich ferner, dass solche Arten und andere von ähnlicher Lebensweise, wenn einmal in grösserer Zahl eingeführt, sich bald vollständig heimisch und neue Glieder unserer Fauna werden würden, wenn

auch vielleicht etwas weniger leicht als dies der Fall gewesen mit dem europäischen Feldsperling (*Passer montanus*) in St. Louis, Mo. — Wie bekannt, sind zwei afrikanische Finken-Arten, das Orangebäckchen (*Estrela melpoda*) und Elsterchen (*Spermestes cucullata*) seit vielen Jahren auf der Insel Porto Rico eingeführt und haben sich stark vermehrt. Ebenso kommt von Neu-Seeland die Nachricht, dass eine grosse Anzahl dort eingeführter englischer Sing- und Jagdvögel bereits heimisch geworden und häufig sind.“ J. A. Allen.  
(A. R.)

### Zur Mehlwurmzucht.

Auf Seite 117 des Ornithologischen Centralblattes befindet sich ein Artikel, mit dessen Gehalt ich meine Erfahrungen nicht zu decken vermögen. Der Verfasser nennt als Futterstoffe für Mehlwürmer Küchenabgänge von Fisch und Geflügel, todte Vögel, Knochen von Hasen und Kaninchen, aufgeweichtes Brod, schichtenweises Roggenmehl, Mehlabfälle u. s. w. Ich habe etwa 14—15 Töpfe und eine sehr grosse Kiste mit Mehlwürmer-Ansätzen im Gange und habe in der ersten Zeit genau so gefüttert als es der Verfasser angiebt, dabei aber so traurige Erfahrungen gemacht, dass ich gezwungen war, alle Behälter neu anzusetzen. Durch die Fütterung mit Mehl und Küchenabgängen, todten Vögeln etc. wird die Ungezieferzucht in den Töpfen, besonders noch durch die alten Tuchlappen so begünstigt, dass man zuletzt vor Ungeziefer keine Mehlwürmer mehr hat. Ich behandle meine Ansätze folgendermassen:

Ich streue auf den Boden des Behälters etwa 1 Zoll Kleie, dann nehme ich Holzborke und sparkele dieselbe so darüber, dass möglichst hohle Zwischenräume bleiben und decke darauf recht dickes wolliges Fliesspapier etwa dreifach, dann wieder etwa 2 Zoll Kleie darauf, dieselbe Lage Papier, dann Kleie, alsdann eine doppelte Lage von Scheuerleinen und zuletzt wieder eine gute Lage Kleie je nach Grösse des Behälters. Ganz zu oberst lege ich die Futterstoffe. Ich füttere ausschliesslich Komissbrod. Das Brod zerschneide ich in Scheiben und lasse es, ehe ich dasselbe in den Topf lege, 2—3 Tage an der Luft stehen, damit es ordentlich austrocknet und später nicht schimmelt. In der Mitte des Behälters liegt oben auf der Kleie ein Stück Pappe, welches die feuchten Stoffe aufnimmt. Ich reibe die Mohrrübe auf einem Reibeisen und lege nach Bedürfniss darauf. Das fressen die Käfer und Würmer lieber als die geschnittenen Mohrrüben, weil die Masse saftiger wird. Von Zeit zu Zeit lege ich auf die Pappe ein doppelt zusammengelegtes Stück Scheuerleinen, welches vorher angefeuchtet wird. Das dient dazu, dass sich die Würmer abziehen, also reinigen können. Jede Woche lege ich zwei-



mal Mohrrüben und habe gefunden, dass so die Ansätze rein von Ungeziefer bleiben und die Entwicklung der Würmer eine ausgezeichnete ist.

Ich glaube, dass das Verfahren des Herrn Verfassers des genannten Artikels zweierlei Schaden im Gefolge hat:

1) begünstigt es die Ungezieferbildung.

2) habe ich gefunden, dass bei der Aasfütterung die Würmer ein dunkelbraunes Ansehen

erhalten, welches auf einen krankhaften Zustand schliessen lässt und welcher wiederum den Vögeln schädlich sein muss.

So ausschende Würmer habe ich durch Brod und Mohrrübenfütterung wieder zu ihrem natürlichen gelben Aussehen und nach meinem unmassgeblichen Dafürhalten zur Gesundheit verholffen.

F. Schmeltzplennig.

## Rundschau.

v. Homeyer, E. F., Reise nach Helgoland, den Nordseinseln Sylt, Lyst etc. (Mahlau und Waldschmidt, Frankfurt a. M.) Neben Aufzeichnungen persönlicher Reise-Eindrücke enthält die Arbeit ornithologische Notizen, insbesondere Bemerkungen über einige Arten in den vom Verfasser besuchten Museen, sowie ein Verzeichniss der Vögel der nordfriesischen Inseln, verfasst von J. Rohwedder und im Anhang hierzu Annotationen vom Verfasser. A. R.

Adolf Müller, Zur Lebensgeschichte des grossen Buntoder Rothsprechtes, *Picus major*, sowie einige Aphorismen über unsere Spechte. (Zoolog. Garten 1880, No. 6, p. 161—171.)

W. Wurm, Die deutschen Waldhühner (ibid. p. 175—182).

K. Müller, Biologisches über den Wasserschwätzer (ibid. p. 188—189).

Gentry, T. G., Illustrations of Nests and eggs of Birds of the Middle States, with Text part I. 1880. 4.

Lyell, F. C., Fancy Pigeons. Containing full directions for the breeding and management of fancy Pigeons, with descriptions of every known variety and all other information of interest or use to Pigeon-Fanciers. 2 parts London 1880. 8 fig.

Goedde, A., Die Fasanzucht. 2. Auflage. Berlin. 1880. 8.

Grassner, F., Die Vögel von Mittel-Europa und ihre Eier. Lief. 6. Dresden 1880.

Sclater, P. L., Monograph of the Jacamars and Puff-Birds, or fam. *Galbulidae* and *Bucconidae*. Part III. London 1880.

Kupffer und Bencke, Photogramme zur Ontogenie der Vögel. 1. Ser. Halle. 1879. 4. 15 Kpft. mit Text.

Reichenau, W. von, Die Nester und Eier der Vögel in ihren natürlichen Beziehungen betrachtet. Beiträge zur Ornithopsychologie, Ornithophysiologie und zur Kritik der Darwin'schen Theorien. Leipzig 1880. 8. 110 pgs.

Shelley, G. E., Monograph of the Nectarinidae, or fam. of Sun Birds. Part. 11 and 12, with 21 col. pl. London 1880. roy. 4.

Diese beiden Lieferungen bringen das prächtige Werk, dessen Preis 310 Reichsmark beträgt, zum Abschluss. H. S.

Coues, E., Shufeldt's Memoir on the Osteologie of *Speotyto cunicularia hypogaea*. (Bull. Nat. Ornith. Club Vol. V, No. 3, p. 129—130, Taf. 1—3.) Erklärungen zu den auf den Tafeln dargestellten Skeletttheilen der Höhleneule.

Ridgway, R., On *Rallus longirostris* and its Geographical Races (ibid. p. 138—140). Uebersicht über alle Nordamerikanische Arten des Genus *Rallus*.

Dalgleish, J. J., List of Occurrences of North American Birds in Europe (ibid. p. 141—150). Fortsetzung des ersten Artikels über diesen Gegenstand in demselben Journal p. 74. Führt 20 weitere Arten auf. Aus Deutschland nur das Vorkommen von *Fringoides macularius* am Rhein und *Actuarius bartramius* an der Werria.

Allen, J. A., Origin of the Instinct of Migration in Birds (ibid. p. 151—154). Als Grund des Wandertriebs ist „ererbte Gewohnheit“ angesehen, wofür Beweise in verschiedenen Thatsachen gesucht werden.

Lawrence, N. L., The Greater Long-Beak, *Macro-rhamphus scolopaceus* (ibid. p. 154—157). *M. scolopaceus* arthig gut unterschieden von *M. gersicus*. Ein Nachtrag dazu, die Synonyme enthaltend, von R. Ridgway (p. 157—160).

Ridgway, R., On a New Alaskan Sandpaper (ibid. p. 160—163). *Arquatella couesi*.

Allen, J. A., List of the Birds of the Island of Santa Lucia, West Indies (ibid. p. 193—196). Neu *Loxigilla voutis sclateri* p. 196. A. R.

## Nachrichten und Neuigkeiten.

### Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Mit dem September beginnen wieder die regelmässigen Monatsversammlungen am ersten Montag nach dem 1. jeden Monats. Die nächste Sitzung findet am Montag den 6. September Abends 7<sup>1/2</sup> Uhr im bisherigen Sitzungslokale statt.

A. R.

### Naturforscher-Versammlung

Die 53. Versammlung der deutschen Naturforscher und Aerzte findet vom 18—19 September 1880 in Danzig statt. Geschäftsführer ist Herr Dr. Kiesow in Danzig.

Die diesjährige Versammlung der Schweizer Naturforscher findet in Brieg (Canton Wallis) vom 12—15 September statt.

### Zoologischer Garten zu Hamburg.

In der ersten Hälfte des laufenden Jahres — bis Ende Juni — sind neben vielen gewöhnlicheren Vogelarten die folgenden weniger häufigen zur Ausstellung gelangt, darunter die mit einem \* bezeichneten zum ersten Male:

\* 1 Kanariensittich, *Brotogerys xanthoptera* Spx.,  
\* 2 Kaktussittiche, *Conurus cactorum* Neuw.,  
\* 2 Bartsittiche, *Palaeornis Luciani* Verr., 2 Vazapapageien, *Coracopsis Vaza* Shaw., \* 2 Goldkopfpapageien, *Pococephalus Gulielmi* Jard., 2 Bülbüls, *Pycnonotus jocosus* L., 2 Elsterstaare, *Sturnopastor contra* L., 1 Beo, *Gracula religiosa* L., \* 2 grauköpfige Meinas, *Temenuchus malabaricus* Gm., 2 Gallinazos, *Cathartes atratus* B., 1 Sperlingsfalk, *Falco sparverius* L., 1 feuerrückiger Fasan, *Euplocamus Vieilloti* G. R. Gr., \* 1 Paar Schopffasanen, *Puerasia macrolopha* Less., 2 Daubenton's Hockos, *Crax Daubentoni* Gray, \* 1 Sandläufer, *Thinocorus rumicivorus* Eschr., \* 1 Chilenisches Wasserhuhn, *Fulica armillata* Vieill., 2 Porphyrrühner, *Porphyrio smaragdnotus* Licht., \* 3 Elstergänse, *Anseranas melanoleuca* Lath., 1 Paar Paradiesenten, *Casarca variegata* Gray, \* 4 Spitzschwanz-Enten, *Dafila spinicauda* Vieill., 2 Bahama-Enten, *Poecilometta bahamensis* L., 4 Malakka-Enten, *A. poecilorhyncha* Gm., \* 1 brasil. Ente, *Querquedula brasiliensis* Gm.

Hamburg, 3. August 1880.

Dr. H. Bolau.

### Bastard-Züchtung.

Wie Herr Regierungsrath v. Schlechtendal mittheilt (Monatsschrift des Vereins zum Schutze der Vogelwelt), ist es Herrn A. Köhler in Weissenfels gelungen, ein Männchen des Schildsittich (*Platycercus Barrabandi*) mit einem Weibchen des Bergsittich (*Pl. melanurus*) zur Paarung zu bringen, aus welcher Verbindung ein Bastardjunges hervorgegangen. Wenngleich bei der so sehr nahen Verwandtschaft der beiden genannten Arten die fruchtbare Verbastardirung nicht auffallend erscheint, so ist der Fall doch bei der Seltenheit der Zucht von Plattschweifsittichen überhaupt des Registrirens werth.

A. R.

### Zoologischer Garten in Berlin.

Die Silberreiher (*Ardea alba*) des Gartens, welche bereits im vergangenen Jahre mit Erfolg genistet, sind, nachdem sie auch in diesem Jahre eine Brut glücklich aufgebracht, nunmehr zu einer zweiten geschritten. Leider ist wohl zu befürchten, dass dem Ausbrüten dieses zweiten Geleges oder doch der Aufzucht der Jungen die raue Temperatur unseres Spätsommers hindernd entgegengetreten wird. — Auch ein Paar Cayenne-Rallen (*Aramides cayennensis*) hat während dieses Sommers zweimal Junge aufgebracht. Die zweiten sind gegenwärtig halbwüchsig.

### Deutscher Verein für Vogelzucht und Acclimatisation.

Eine ausserordentliche Versammlung findet am Donnerstag den 19. August im Restaurant Happoldt, Grünstrasse 1, Abends 8 Uhr statt. Tagesordnung: Berathung und Beschlussfassung über eine eventuell zu veranstaltende Ausstellung.

H. Schmidt.

Mr. Gould beabsichtigt einen Supplementband zu seinem grossen Werke über die Trochiliden herauszugeben, da zahlreiche neue Arten seit Abschluss des Werkes im Jahre 1861 entdeckt wurden. Das Material für diese Ergänzung ist bereits gesammelt.

Im Auftrage des „Smithsonian Institution“ in Washington hat Mr. F. A. Ober eine Expedition nach den kleinen Antillen angetreten, um diese noch wenig bekannten Inseln zoologisch zu erforschen.

Wie in dem „Ibis“ (No. 3, 1880) mitgetheilt wird, sind in einer alten Privatsammlung in Edinburgh zwei Eier des Riesenalk (*Alca impennis*) aufgefunden und zu dem anständigen Preise von 105 und 107 Pfund Sterling (also etwa 2000 Mk. pro Stück) verkauft worden. Die Eier sollen aus dem Königl. Cabinet in Paris stammen und sind wahrscheinlich in einer der alten französischen Colonien in Nordamerika gesammelt.

### Briefkasten der Redaction.

#### Eingegangene Drucksachen.

304. v. Homeyer, Reise nach Helgoland, den Nordsee-Inseln, Sylt, Lyst etc. (Mahlau & Waldschmidt in Frankfurt a. M.).
305. Mittheilungen des Tiroler Jagd- und Vogelschutz-Vereins No. 13.
306. Zoologischer Anzeiger No. 60—62.
307. Le Naturaliste No. 31—33.
308. Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien. No. 7.
309. Zeitschrift des Ornithologischen Vereins in Stettin. No. 5 und 6.
310. Römer, Monatsblatt des Badischen Vereins für Geflügelzucht. No. 10.
311. Guide du Naturaliste. No. 12.
312. Ritsert, Die Vogelwelt. No. 7.
313. Geflügel-Börse (Freese, Leipzig). No. 9.
314. Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt. No. 7.
315. The Oologist. Vol. V, No. 5. November 1879.
316. Bulletin of the Nuttall Ornithological Club No. 3.
317. v. Enderes, Der Thierfreund. No. 7.
318. Newton, Remarks on *Chaetura caudacuta* (P. Z. S. 1880, p. 1).

## Tausch- und Kauf-Verkehr. Preisverzeichniss von Vogelbälgen aus Madagascar.

Zu beziehen durch **Dr. Reichenow**, Berlin S.W., Grossbeerenstr. 52.

| Mk.                                           | Mk.                                            | Mk.                                       |
|-----------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| <i>Milvus aegyptius</i> . . . . . 3           | <i>Cisticola madagascariensis</i> . . . . . 3  | <i>Coua cristata</i> . . . . . 12         |
| <i>Buteo brachypterus</i> . . . . . 15        | <i>Dicrurus forficatus</i> . . . . . 3         | <i>Cuculus poliocephalus</i> . . . . . 8  |
| <i>Tinnunculus Newtoni</i> ♂ & ♀              | <i>Artamia leucocephala</i> . . . . . 8        | <i>Centropus tolon</i> . . . . . 6        |
| und juv. à . . . . . 6                        | <i>Terpsiphone mutata</i> . . . . . 2          | <i>Turtur picturatus</i> . . . . . 5      |
| <i>Cypselus gracilis</i> . . . . . 3          | <i>Vanga curvirostris</i> . . . . . 10         | <i>Oena capensis</i> . . . . . 3          |
| <i>Alcedo vintsioides</i> . . . . . 4         | <i>Corvus scapularis</i> . . . . . 4           | <i>Margaroperdix striata</i> . . . . . 10 |
| <i>Merops superciliosus</i> . . . . . 2       | <i>Hartlaubia madagascariensis</i> . . . . . 5 | <i>Turnix nigricollis</i> . . . . . 10    |
| <i>Upupa marginata</i> . . . . . 4            | <i>Spermestes nana</i> ♂ u. ♀ . . . . . 1      | <i>Haliastur africanus</i> . . . . . 6    |
| <i>Nectarinia souimangi</i> . . . . . 4       | <i>Foudia madagascariensis</i> ♂               | <i>Ardea atricapilla</i> . . . . . 3      |
| <i>Zosterops madagascariensis</i> . . . . . 4 | u. ♀ à . . . . . 3                             | <i>Ardea purpurea</i> . . . . . 3         |
| <i>Copsychus pica</i> . . . . . 6             | <i>Eurystomus madagascariensis</i> . . . . . 4 | <i>Actitis hypoleucos</i> . . . . . 2     |
| <i>Hypsipetes ouroang</i> . . . . . 6         | <i>Psittacula cana</i> . . . . . 3             | <i>Rallus gularis</i> . . . . . 6         |

### Charles Jamrach,

180 St. George St. E. London.

Empfehlte: 1 Puma-Weibchen, ausgewachsen 800 M. — 1 Tapir-Männchen aus Süd-America 14 Monate alt 640 M. — 3 Laponder Affen à 50 Mk. — 20 Hut-Affen à 20 M. — 295 Graue Papageien à 20 M. — 1 Rothen Edelpapagei 60 M. — 12 Paar Friedens-Täubchen à P. 60 M. — 1 Australischen Heiligen-Ibis 160 M. — 1 *Pyrhulopsis splendens* 120 M. — 20 Paar Mähnen-Gänse à P. 100 M. — 11 Paar *Anas superciliosa* à P. 50 M. — 40 Paar Pennant-Sittiche à P. 40 Mark. — Jendaya-Sittiche à P. 60 Mark. — 30 Paar Rosellas à P. 35 Mark. — 60 Paar blaue Gebirgs-Lori à P. 100 M. — Blasskopf-Rosellas à P. 60 Mark. — 10 Paar Austral. Schopf-Tauben à P. 50 Mk. — 40 Rosa-Cacadus à 20 Mk. — 50 Gelbhauben-Cacadus à 25 Mk. — 16 Nasen-Cacadus à 25 M. — 30 Inka-Cacadus à 50 Mark. — 5 Rothe Araras à 100 Mark. — Gürtelgrasfinken à P. 20 M. —

### Zoologische Gross-Handlung

von

**G. Bode** aus Brasilien.

Filiale: Leipzig, Nikola-Kirchhof 5. I

Empfehlte: Doppelte Gelbköpfe à 60—70 M. — Surinam, anfangend zu sprechen 30—50 Mark. — Amazone de Brasil 20—36 Mark. — Venezuela-Amazone 18 M. — Inca-Cacadu 28 M. — Grosser Gelbhauben-Cacadu 16 M. — Rosa-Cacadu 14 M. — Jaco's 16—30 M. — Nymphen-Sittiche P. 22 M. — Halbmond-Sittiche P. 22 M. — Connores P. 40 M. — Kleine Alexander-Sittiche P. 13 Mk. — Mönch-Sittiche P. 26 M. — Wellen-Sittiche P. 10 M. — Steinröthel P. 15 M. — Graue Cardinale P. 14 M. — Sonnenvogel P. 16 M. — Californische Wachteln P. 24 Mk. — Orange-Weber P. 4 Mk. — Band-

finken P. 4 Mk. — Silberfasänchen P. 4 Mk. — Astrild pro 12 Stück 20 Mk. — Tigerfinken, hochroth 12 Stück 15 M. — Wanderdrossel 9 M. — Edel Beo (zähm), Anfänger im Sprechen, Stück 25 Mk. — Heuschreckenstaar 15 Mark. — Spottdrossel, Männchen 18 Mark. — Indigo und Nonpareil, Männchen, gut genährt nicht gut in Federn 3 M. 50 Pf. — Zebrafinken P. 10 Mk. — Japan Mövchen P. 11 M. — Goldfische 100 Stück 24 Mark. — Schildkröten 100 Stück 26 Mark. — Gr. Auswahl von Aquarien, Goldfischgläsern etc.

Ein junger Wanderfalke (*Falco peregrinus*) wird zu kaufen gesucht. Offerten nebst Preisangabe werden erbeten an **L. Fuchs**, Berlin, Alvensleben-Strasse No. 10. III.

## Ornithologisches Taschenbuch

für

### Deutschland

bestimmt zum practischen Gebrauch auf Excursionen.

Im Auftrage des

Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands

bearbeitet von

**Dr. R. Böhm** und **Herman Schmalow**.

Das Taschenbuch, aus gutem Schreibpapier, in Callico dauerhaft gebunden und mit Bleistutthalter versehen, enthält einen Kalender, welcher Nachweis über die in jedem Monat ankommenden, abziehenden und brütenden Vögel giebt, eine Uebersicht über die wichtigste Literatur der Vogelkunde Deutschlands und einen für Notizen bestimmten Theil, in welchem auf 120 Seiten 240 deutsche Vogelarten mit wissenschaftlichen und deutschen Namen aufgeführt sind, so dass für jede Art eine halbe Seite zur Verfügung steht, während am Schlusse genügend Raum für ausführlichere Bemerkungen geboten wird. — **Gegen Einsendung von 1 M. 10 Pf.** (auch in Briefmarken) an **Herrn H. Schmalow, Berlin-Niederschönhausen**, wird das Taschenbuch franco zugeschickt.

Das **Ornithologische Centralblatt** erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Redaction und Expedition, Berlin S.W., Grossbeerenstr. 52. — Verlag, L. A. Kuhn in Leipzig.  
Druck von E. N. Siedel, Berlin S.W., Fehlbauerstr. 2.

# Ornithologisches Centralblatt.

## Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 17.

BERLIN, den 1. September 1880.

V. Jahrg.

### Vögel der Vorwelt.

Referat von Dr. Ant. Reichenow.

Das lebhafte Interesse, welches durch die Erhaltung jenes prächtigen Fossils, des zweiten Exemplares des Ugreifs (*Archaeopteryx lithographica*) für ein deutsches Museum\*) in weiten Kreisen unseres Vaterlandes von neuem für diese wichtige Entdeckung angeregt ist, lässt es begründet erscheinen, auf die fossilen Ueberreste von Vögeln auch in diesen Blättern einmal näher einzugehen und insbesondere die überraschenden Funde zu besprechen, welche in neuester Zeit in dieser Hinsicht namentlich in Amerika gemacht worden sind.

„Der Ursprung des Lebens“ — sagt Prof. Marsh in einem Aufsätze, in welchem er seine grossartigen Entdeckungen von Petrefacten aus der Kreide Nordamerika's bespricht (*American Journal of Science and Arts* 1877) — „und die Reihenfolge, in welcher die verschiedenen Formen auf der Erde erschienen, bieten der Wissenschaft das einladendste, zugleich aber auch das schwierigste Feld der Untersuchung. Wenn auch der erste Ursprung des Lebens uns unbekannt ist und vielleicht niemals völlig aufgeklärt wird, so kann doch Niemand mit Recht behaupten, wie viele der vorhandenen Mysterien die Wissenschaft wird zu lüften vermögen. Es wird möglich sein, zu bestimmen, wann die Erde zuerst geeignet gewesen, Leben zu empfangen und in welcher Form das erste Leben begann; schwieriger ist die Aufgabe, die Spuren dieses Lebens in seinen mannigfaltigen Wechsell durch vergangene Zeitalter bis zur Gegenwart zu verfolgen, eine Aufgabe, vor der indessen die moderne Wissenschaft nicht zurückschrecken wird. Auf diesem weiten Felde ist jedes ernste Streben von Erfolg gekrönt; jedes Jahr wird neue, wichtige Thatfachen hinzufügen

und jede Generation wird weiter die Gesetze klar legen, nach welchen die Umwandlung des alten Lebens in dasjenige vor sich gegangen ist, welches wir heute um uns sehen. Dass eine solche allmähliche Entwicklung Platz gegriffen hat, wird Niemand bezweifeln, der sorgfältig eine einzelne Gruppe von Thieren durch ihre vergangene Geschichte verfolgt hat, wie solche in der Erdkruste aufgezeichnet ist. Der Beweis wird ganz besonders schlagend sein, wenn die gewählte Gruppe zu den höheren Lebensformen gehört, welche gegen jeden Wechsel in ihren Umgebungen empfindlicher sind. Ich brauche sicherlich hier keine Beweise für die allmähliche Entwicklung anzuführen, denn ein Zweifel an der Descendenztheorie heut zu Tage wäre gleichbedeutend mit einem Zweifeln an der Wissenschaft selbst, das heisst an der Wahrheit, denn Wissenschaft ist nur ein anderer Name für Wahrheit.“

Für unsere speciellen Kreise sind die paläontologischen Beweise für die allmähliche Entwicklung und stetig fortschreitende Vervollkommnung der Organismen während des ewigen Wechsels vorüberrollender Zeitalter erst in neuester Zeit dem staunenden Auge des Forschers enthüllt worden. Erst die epochemachenden Entdeckungen des letzten Jahrzehntes haben dem Ornithologen den Schlüssel zu den Mysterien geliefert, welche die Abstammung der Vögel verschleierte, zugleich aber als einen herrlichen Triumph der Wissenschaft den Werth, die Richtigkeit der Schlussfolgerungen dargethan, welche die wissenschaftliche Forschung aus eingehender Untersuchung der einzelnen Theile des Vogelkörpers zu ziehen berechtigt war, wie wir im Laufe unseres Referates ausführlicher darzulegen Gelegenheit haben werden.

Gegenüber den zahlreichen paläontologischen Funden von Fischen, Reptilien und Säugethieren —

\*) Ornith. Centralblatt 1880, p. 71.

um uns hier auf die Wirbelthiere zu beschränken — sind versteinerte Ueberreste von Vögeln sehr selten; um so werthvoller ist es, dass die wenigen uns erhaltenen oder wenigstens bis zur Zeit bekannt gewordenen Zeugen vergangener Faunen uns in einer Vollständigkeit und in Formen bewahrt sind, welche in schlagender Weise unsere Hypothesen zu beweisen geeignet sind.

Die ersten wirklichen Spuren von Vögeln früherer Epochen sind in den in ihrer durchschnittlichen Dicke auf 15,000 Fuss Stärke geschätzten Ablagerungs-Schichten unserer Erdrinde gefunden worden, welche man mit dem Namen des mesolithischen oder secundären Zeitalters oder des Zeitalters der Nadelwälder bezeichnet und zwar sind die mittleren Schichten dieser Ablagerungen die Fundstellen. Die „Vogelspuren“, welche man in den sogenannten *Ornitholithen* in den unteren mit Trias bezeichnenden Mergelschichten der Sekundärzeit gefunden zu haben glaubte, erwiesen sich später als die Fussspuren gewaltiger Reptile, der Dinosaurier, die einen aufrechten Gang hatten und in ihrer Gestalt den Kängurus ähnelten. Jene mittleren Schichten des Flötzes aber, schiefrige Kalkgesteine, welche bei den Geologen den Namen Jura führen, beherbergen das hochinteressante Geschöpf, welches wir im Beginn unseres Referates erwähnten, das als Uebergangsglied zwischen zwei verschiedenen Thierklassen das kühnste Phantasiegebilde der Theorie nicht zu übertreffen vermöchte, den Urgreif (*Archaeopteryx lithographica*).

Im Jahre 1861 war in dem lithographischen Schiefer von Solenhofen ein Petrefact gefunden worden, welches mit grosser Deutlichkeit eine Feder erkennen liess. Dieselbe war ungefähr 60 Millimeter lang und 10 Millimeter breit, in ihrer ganzen Ausdehnung etwa von gleicher Breite.

H. von Meyer, welcher diese Feder in dem Jahrbuch für Mineralogie beschrieb, benannte nach derselben das Thier, welchem sie zugehören musste, *Archaeopteryx lithographica*, mit dieser Bezeichnung der Speculation über die Beschaffenheit des betreffenden Wesens freien Spielraum gewährend. Nicht lange danach wurde dieses letztere selbst in freilich sehr fragmentarischen Ueberresten gefunden, die nichtsdestoweniger die Form des Organismus im Grossen und Ganzen zu reconstituiren gestatteten. Dieses Petrefact, welches in den Besitz des Herrn Dr. Häberlein in Pappenheim gelangte und später in die Sammlung des British Museum in London überging, wurde von Andreas Wagner in einer Sitzung der Münchener Academie der Wissenschaften im Jahre 1861 beschrieben. Wagner nannte das Fossil *Griphosaurus* und erklärte es trotz seiner Befiederung für ein eidechsenartiges Reptil, indem er die anscheinenden Vogelfedern nur für „eigenthümliche, federartige Zierathen“ ansah. Spätere Untersuchungen seitens anderer Forscher stellten jedoch schon nach den

in Rede stehenden Ueberresten fest, dass der *Griphosaurus* oder *Archaeopteryx*, weder ein Reptil noch ein Vogel, vielmehr ein Mittelding zwischen beiden Klassen gewesen, was nunmehr durch das viel vollständiger erhaltene zweite Exemplar im weitesten Umfange bestätigt wurde.

(Fortsetzung folgt.)

## Difteritis bei Vögeln.

Von Prof. Dr. Heller.

(Aus: „Schleswig-Holsteinische Blätter für Geflügelzucht“ im Auszuge mitgetheilt.)

Wir verstehen unter Differitis eine Krankheit, welche entweder örtlich auftritt oder als Allgemeinleiden, dann kommen hinzu eigenthümliche Folgekrankheiten, besonders Lähmungen.

Die örtliche Differitis tritt auf als Entzündung verschiedener Schleimhäute und an verletzten Stellen der äusseren Haut und führt zur Entwicklung von eigenthümlichen häutigen Bildungen. Diese Häute sind bei den Vögeln gräulich-gelbe oder gelbe, zähe oder mehr bröckelige trockne Massen, die mehr oder weniger fest anhaften; löst man sie ab, so erscheint der blossgelegte Theil meist etwas geröthet, gelockert oder derber, oft wie ausgenagt.

Diese differitischen Massen kommen bei den Vögeln an folgenden Stellen mit besonderer Vorliebe zur Entwicklung: Kehlkopf und Luftröhre, Mund- und Rachenhöhle, Nasenhöhle, Nebenhöhlen der Nase, besonders die Oberkieferhöhle, die Bindehaut des Auges.

Gehen wir die einzelnen Stellen besonders durch. Die Differitis des Kehlkopfes und der Luftröhre zeigt meist einen raschen Verlauf; die Kehlspalte ist bei den Vögeln sehr eng, wird rasch durch die differitischen Massen völlig oder doch fast ganz verlegt; das Thier muss ersticken. Häufig sieht man noch Lungenentzündung hinzutreten und den Ausgang beschleunigen.

Während die Kehlkopf-Differitis einen ähnlich raschen Verlauf nimmt wie beim Menschen, zeigen alle übrigen Formen meist sehr schleichenden Verlauf; viele Wochen lang kann die Krankheit dauern und schliesslich durch hinzutretende andere Erkrankungen, wie Entzündung des Brust- und Bauchfelles, unter äusserstem Verfall der Kräfte tödten; die Thiere sind dann zu Skeletten abgemagert. Besonders die Differitis der Mund- und Rachenhöhle zeigt diesen Verlauf. Es zeigen sich entweder in dem Winkel, wo Ober- und Unterschnabel zusammentreffen, kleine gelbliche Auflagerungen, die später unter starker Schwellung der Theile nach hinten und unten, wie auch auf die äussere Haut weitere Verbreitung finden; besonders gern häufen sich solche zähe käsige aussehende Massen an einer oder der andern Seite unter der Zunge an und verdrängen die Zunge nach der andern Seite; die Nahrungsaufnahme ist

dann in hohem Maasse erschwert; in andern Fällen wieder entwickeln sich die Massen auf der Zungenwurzel hinter den zackigen Spitzen derselben und ziehen gegen den Kehlkopf hin. Ebenso finden sich die Massen an dem Spalte, der in die Nasenhöhle führt; die Nasenhöhle kann ganz mit den schmutzig-gelben Massen ausgestopft sein. In sehr vernachlässigten Fällen können die Thiere garnicht mehr den Schnabel zumachen, so enorm ist die ganze Mundhöhle mit der dann meist schmutzig-bräunlich-gelben Masse ausgestopft. Ausgedehnte Zerstörungen sieht man bisweilen eintreten; so sah ich in einem Falle die Wurzel des Oberschnabels völlig ausgelöst.

Am günstigsten ist die Difteritis der Oberkieferhöhle; diese wird meist nur an einer Seite zu einer taubeneigrossen und grösseren Geschwulst aufgetrieben, die zwischen Schnabelwurzel und Auge liegt, das Auge wird dadurch nach hinten gedrängt; die Augenlider schwellen an, thränen; die Haut über der Geschwulst ist geröthet und gespannt.

Mit dieser Form wird leicht die Difteritis der Augenbindehaut verwechselt; grosse käsige zähe Massen sammeln sich in den taschenartigen Ausbuchtungen an und heben die ganze Augengegend eben so stark geschwulstartig empor; das Auge wird nach hinten, oben oder unten gedrängt, wird auch selbst vom difteritischen Prozess ergriffen und zerstört.

Was nun die Behandlung betrifft, so gilt als erste Regel: Tödten, wenn es sich nicht um ein werthvolles Thier handelt, und Vernichtung desselben, im Winter durch Verbrennen in dem in voller Gluth befindlichen Ofen (die Feuerbestattung ist die wirksamste Art, alle Ansteckungsstoffe zu zerstören), sonst durch tiefes Eingraben an entlegnerem Platze.

Will man eine wirkliche Behandlung aber versuchen, so soll man ein erkranktes Thier vor allem von den übrigen abtrennen, um Weiterverbreitung zu vermeiden.

Zu diesem Zweck ist auch Stall, wie Trink- und Futtergeschirr sorgfältig zu reinigen; der Stall mit Kalk zu weissen, dem 5 pCt. Karbolsäure zugesetzt ist, alle Holztheile und Geschirre mit kochendem Wasser zu brühen; der Boden des Stalles ist gründlich zu reinigen, frisch mit Sand zu beschütten; bei eng gehaltenen Thieren die obersten Schichten der Erde im Gehege womöglich wegzuschaffen und frische Erde und Sand einzubringen.

Das erkrankte Thier selbst halte man rein, seinige die erkrankten Stellen mit 3 pCt. Karbolsäurelösung, gebe ihm ab und zu in Branntwein getränkte Brodbrocken. Von den oft empfohlenen Mitteln, Höllenstein, benzoesaurem Natron etc. habe ich trotz sorgfältiger Anwendung keine günstigen Erfolge gesehen. Etwas mehr scheint das Brom zu versprechen; in einem Falle war Heilung der

örtlichen Difteritis unter seiner Anwendung eingetreten, als der Besitzer ungeduldig über die Schwäche des Thieres es tödtete. Allerdings darf ich nicht verschweigen, dass bisweilen auch ohne jede Behandlung oder bei blosser Reinhaltung Heilung eintritt.

Am günstigsten stellt sich die Difteritis der Oberkieferhöhle, sie ist am leichtesten heilbar. Mit scharfem Messer wird die Geschwulst durch einen Längsschnitt geöffnet; die sämtlichen zähen oder bröckligen gelben Massen werden ausgeräumt, die starke Blutung durch kaltes Wasser gestillt. In die leere Höhle wird dann ein Watte- oder Scharpie-Pfropfen, in 3 pCt. Karbolsäurelösung getränkt, eingestopft; alle 1—2 Tage erneuert man ihn; bald wird die Innenwand der Höhle schön roth, die Höhle wird kleiner und heilt endlich ganz zu.

In ähnlicher Weise kann man (doch ohne zu schneiden) die Difteritis der Augenliderhaut heilen.

Bei den sehr schlechten Kur-Erfolgen der Difteritis im Allgemeinen ist um so wichtiger die Prophylaxis oder Vorbeuge. Um aber in zweckmässiger Weise Maassregeln zur Verhütung einer Krankheit zu treffen, müssen ihre Ursache, die Art ihrer Entwicklung und Weiterverbreitung erforscht werden. Leider hat gerade die Difteritis solchen Untersuchungen gegenüber im Ganzen sich noch sehr widerspenstig gezeigt. Doch sind in den letzten Jahrzehnten auch hierin grosse Fortschritte zu verzeichnen. Ziemlich allgemein angenommen ist gegenwärtig, dass Wesen niederster Art, die Ursachen der meisten Seuchen, so auch der Difteritis, sind. Diese nur mit starken Vergrösserungen erkennbaren Wesen, Spaltpilze genannt, sind immer in grossen Mengen bei der Difteritis nachweisbar und zwar sowohl bei der Difteritis des Menschen, wie der Vögel. Ob diese niedersten pflanzlichen Wesen bei beiden dieselben sind oder verschieden, lässt sich gegenwärtig noch nicht sagen; mit den stärksten unserer Vergrösserungen vermochte ich keinen Unterschied zu erkennen.

Ich möchte hier jedoch, bevor ich weiter gehe, erwähnen, dass nach Angabe italienischer Forscher die Difteritis der Vögel in Italien nicht von pflanzlichen, sondern thierischen Wesen niederster Art, den sogenannten Gregarinen oder eiförmigen Phorospermien abhängig sein soll. Obwohl hier Gregarinoase bei Geflügel als Seuche leider auch vorkommt, konnte ich doch bei der Difteritis diese Geschöpfe nicht nachweisen.

Kehren wir zu den Spaltpilzen zurück, so müssen wir leider gestehen, dass wir über die Abstammung, die Entwicklung und Verbreitung derselben noch völlig im Unklaren sind; Vermuthungen haben deshalb den weitesten Spielraum. Nur soviel steht fest, dass die Difteritis im hohen Maasse ansteckend ist; dass die Uebertragung wesentlich stattfindet durch die Absonderungen

der Schleimhäute. Zahlreiche Aerzte sind schon der Krankheit als Opfer gefallen, wenn ihnen difteritische Massen von den Kranken bei der Untersuchung in Mund, Nase oder Augen durch Husten eingetrieben wurden. Ebenso sind, wie aus den traurigen Ereignissen des verflossenen Jahres bekannt ist, viele Fälle beobachtet, wo durch Küssen die Krankheitskeime von einem Gliede einer Familie auf andere übertragen wurden.

Es ergibt sich daraus die Lehre, erkrankte Thiere sofort zu trennen, besonders aber die dringende Warnung, welche ich schon bei anderer Gelegenheit an's Herz legte, keine neu erworbenen Thiere sofort zu den eigenen zu bringen, bevor sie nicht 8 Tage allein beobachtet und gesund befunden sind. Dasselbe gilt natürlich von solchen Thieren, welche von Ausstellungen zurückgekommen sind.

Von den Krankheitserscheinungen habe ich, abgesehen von den difteritischen Massen, nichts erwähnt, weil jedes solches Thier so deutlich als krank zu erkennen ist, dass kein aufmerksamer Züchter es übersieht, keiner es unterlassen wird, bei aufgesperrtem Schnabel die Mund- und Rachenhöhle zu untersuchen.

Hoffentlich gelingt es bald dem eifrigen Forschen, über die noch ungelösten Fragen der schrecklichen Krankheit mehr Licht zu verbreiten und Mittel zu ihrer Unterdrückung zu finden.

### Ornithologische Mittheilungen aus Ober-Schlesien.

Von Paul Kollibay.

Wenn ich mir erlaube, Beobachtungen über einige Vögel Ober-Schlesiens mitzutheilen, so hoffe ich, dass dieselben einiges Interesse in Anspruch nehmen werden, da sie aus einer Provinz unseres deutschen Vaterlandes kommen, die in ornithologischer Hinsicht doch so interessant ist, in der aber leider die Pflege der Ornithologie seit A. v. Homeyer vollständig brachgelegen hat und speciell aus einem Theile derselben, über dessen Vogelwelt in neuerer Zeit nur Herr Prof. Borggreve berichtet hat, der auf dem rechten Oder-Ufer beobachtete. Meine Beobachtungen wurden in der Umgegend von Neustadt O.-Schl., am Fusse des sogenannten mährischen Gesenkes gewonnen. Bei der Anführung derselben habe ich eine systematische Ordnung nicht befolgt.

*Ruticilla phoenicurus* Bp.

Dass ein Bienenzüchter unserer Umgegend seine geliebten Immen vor den Nachstellungen ihrer rothgeschwänzten Feinde dadurch zu schützen sucht, dass er in seiner Nähe alle Rothschwänzchen-nester zerstört, erwähnte ich bereits früher einmal. Indessen lassen sich die Vögelchen nicht sobald vertreiben und bauen fleissig immer wieder ihre Nestchen an einen andern Ort, wenn sie aus dem

ersten verjagt wurden. Und so gelingt es doch ab und zu einem Pärchen, seine Jungen auszubringen. Manchmal aber wählen die armen Dinger in ihrer Noth und Verlegenheit so ungünstige Stellen für ein neues Heim, dass ein glücklicher Erfolg der Brut unmöglich ist. So hatte sich ein Pärchen nach seiner Vertreibung vom ersten Brutplatze ein Gerüstloch in einem Neubau für sein neues Nest ausersehen und 6 Eier dort abgelegt. Dass jedoch hier seines Bleibens und Gedeihens nicht sein konnte, war selbstverständlich. Es ist eigentlich schade um die anziehenden Vögelchen, die so in ihrer Ruhe gestört werden. Indess den Züchtern gehen billiger Weise ihre Bienen über alles. Im Grunde sind sie dem Rothschwänzchen nicht gram und darum fangen und tödten sie dieselben nicht, sondern vertreiben sie nur.

*Serinus hortulanus* Koch.

Einer unserer häufigsten und zugleich fleissigsten Sänger ist der Girlitz. Ihn wird man an geeigneten Stellen nirgends vermissen, in allen Gärten treibt er sein Wesen, alle Anlagen belebt der muntere Gesell. Auch in der Stadt selbst ist er neben dem Sperling und den Schwalben eine der gewöhnlichsten Erscheinungen. Wo nur einige Bäume stehen, da sitzt der Girlitz auf einem von ihnen und schwirrt lustig sein monotones Liedchen hinunter. Aber nicht nur Baumzweige erkürt er sich als Bühne zu seinem Vortrage, sondern auch Dachgiebel, Schornsteine und Kirchenkreuze werden als solche benützt. Auf diesen Orten sitzt und singt er vom frühen Morgen bis zum späten Abend. Während jeder Tageszeit, fast bei jeder Witterung kann man den kleinen Burschen voller Munterkeit schwirren hören. Nicht einmal während der heissen Mittagszeit bei 30° C., wenn die meisten Vögel verstummen, gönnt er sich Ruhe, ebenso wenig wie bei plötzlichen Regenschauern, die ihn durchaus nicht ausser Fassung bringen; er ist Stoiker durch und durch, wie gesagt, nichts ficht ihn an. Einmal hörte ich z. B. in meiner unmittelbaren Nähe in der Stadt das bekannte Schwirren. Ich suche und spähe in der Robinie, unter der ich eben stand und finde nichts. Endlich sehe ich ihn dicht über meinem Haupte, aber wie sah er aus! Als wenn er eben dem Bade entstiegen wäre, total durchnässt, die Federn in einzelnen Partien zusammengeklebt, sodass die nackte Haut dazwischen hindurchschimmerte, aber -- trotzdem ganz fidel singend. Freilich bei anhaltend schlechter Witterung verhält sich die Sache nicht so, dann „macht das Vögelchen ein ganz anderes Gesicht“, um mit A. von Homeyer zu reden, denn dann scheinen Nahrungssorgen und sonstige Unbequemlichkeiten die Lust am Singen zu verdrängen. Aber sonst, bei heiterem Sonnenschein und blauem Himmel, will es Einen dünken, als ob der Girlitz gar keine Nahrung zu sich nehme, so unaufhörlich singt er, sodass einige Personen, die früher auf denselben nicht geachtet hatten und die ich mit



ihm bekannt gemacht hatte, sich über den „Schreihals“ beklagten, der fortwährend ihre Aufmerksamkeit in Anspruch nehme. Und in der That, die Stimme des Vögelchens ist eigentlich für seine Grösse sehr stark, man kann einen singenden Girlitz aus allem möglichen Geräusche deutlich heraushören und daher mag es kommen, dass sein unaufhörliches eintöniges Schwirren, von welchem man immer und immer verfolgt wird, manchem unangenehm werden kann. Uebrigens habe ich vom Girlitz, der sich bei uns den Trivialnamen „Nieselzeisig“, auch „Meerzeisig“ errungen hat, noch eine andere Stimme gehört. Mehrmals sah ich nämlich zur Brutzeit zwei Girlitze hinter einander in gleichmässigem Abstände ruhig über's Feld fliegen, von denen der eine, so viel ich unterscheiden konnte, der Vordere, dabei den gewöhnlichen, schwach wetzenden Gesang hören liess, während ich von dem zweiten ein kurzes, abgesetztes Klirren ohne einen S-Laut, vernahm. Es ist möglich, dass dieses Klirren den Gesang des Weibchens bildet, wenn auch Hoffmann sagt, dass die Stimme desselben, wenigstens während des Brütens gleich der der Männchen bei ihren Minnekämpfen, nur etwas leiser sei, was zu beobachten ich jedoch keine Gelegenheit hatte.

Bei uns nistet der Girlitz vornehmlich gern auf Rosskastanien (*Aesculus hippocastanum*) und hierbei zeigt es sich, dass Hoffmann's Ausspruch: „Der Girlitz kann das Wasser nicht einmal auf kurze Zeit entbehren“ (Naum. 1852. III, p. 62), sehr begründet ist. Denn sein Nest steht immer, so wenigstens bei uns, in der Nähe des Wassers, oft sogar auf Zweigen, welche weit über den Spiegel eines Teiches hinausragen, so dass doch wohl die heranwachsenden Jungen sehr gefährdet erscheinen. Ich vermute, dass diese Vorliebe für's Wasser auch sonst existire: nur ist dieselbe bisher nicht hervorgehoben worden. — Unser Vogel setzt sein Nestchen nicht immer auf einen Zweig als Grundlage, sondern befestigt es auch (einmal in diesem Jahre beobachtet) wie mit Bindfaden an einen senkrecht stehenden Zweig, so dass es nur von einer Seite unterstützt wird.

Obgleich der Vogel sonst sehr zutraulich ist und sich um das Treiben der Menschen durchaus nicht kümmert, so hätte ich mir doch nicht vorgestellt, dass seine Furchtlosigkeit so weit gehen könne, wie ich dies einmal fand. Es war mir nämlich erzählt worden, dass sich in einem öffentlichen Garten auf einer jungen Rosskastanie ein „Fliegenstechernest“ mit vier Eiern befände. (Die meisten Leute nennen hier fast jeden kleinen, grauen Vogel „Fliegenstecher“.) Ich ging hin, um nachzusehen, worauf das zurückzuführen wäre und fand richtig am Hauptgange des betreffenden Gartens auf einer ganz jungen Rosskastanie in der Höhe von kaum 2 Meter ein Nest, aus welchem der ziemlich dunkel gefärbte Kopf eines kleinen

Finken herausschaute. Ich ging mehrmals an dem Neste, welches in der ersten Stammgabelung stand, dicht vorbei, ohne dass der Vogel sich vom Neste erhoben hätte. Erst als ich die Hand nach ihm ausstreckte, entfloh er. Ich war der Meinung gewesen, es sei dies das Nest eines Hänflings (*Cannabina linota*), der bekanntlich sein Nest oft sehr sorglos placirt, indess ergab sich später, besonders aus der genauen Vergleichung des Nestes mit vorhandenen Beschreibungen, dass hier nur ein Fall besonders bemerkenswerther Sorglosigkeit des Girlitzes vorliege und dass, wenn auch Hoffmann als Norm aufstellt: „nicht höher als 30' und nicht tiefer als 8'“ über dem Boden stehe das Nest, es doch auch hiervon Ausnahmen giebt.

*Emberiza citrinella* L.

Einen für diesen Vogel auffallend hohen Neststand notirte ich am 1. Mai dieses Jahres. Ich fand an diesem Tage ein Nest mit 5 Eiern auf einer Tanne, gut 3 Meter hoch.

*Hirundo rustica* L.

Am 6. Juli vorigen Jahres hob einer von meinen Bekannten die halbflüggen Jungen einer Bachstelze (*Motacilla alba* L.) aus, um sie sich für das Zimmer aufzuziehen. Er brachte dieselben in dem Neste einer Rauchschwalbe, allerdings in nicht zu rechtfertigender Weise unter, weil dadurch die drei erst zwei Tage alten jungen Schwälbchen zu Grunde gingen. Anfangs schien die Schwalbe dem Dinge nicht recht zu trauen, denn sie flatterte lange Zeit ängstlich vor dem Neste herum, ehe sie sich entschloss, die Pfleglinge zu füttern. Sie unterzog sich aber dann mit bewunderungswürdiger Selbstüberwindung diesem Geschäft, auch als später die jungen Bachstelzen in einem Käfige vor das stets geöffnete Fenster eines von mehreren Personen bewohnten Zimmers gehängt wurden. Von diesem Fenster aus konnte man sie beim Füttern genau beobachten und sogar mit der Hand einfangen, ohne dass sie sich dadurch von ihrem Geschäfte hätten abschrecken lassen. Die jungen Bachstelzen kannten ihre Stiefeltern ganz genau und begrüßten sie jedesmal mit lebhaftem Gezwitscher, wenn sie dieselben im Gehöfte auf der Insektenjagd sahen. Einst war da eines von den munteren Thierchen aus dem Bauer entwischt, hatte sich auf das Dach eines Nebengebäudes begeben und stolzte fröhlich umher. Als auch dorthin die treuen Schwalben zur Fütterung nachfolgten, wich es den ungestümen Fliegern stets aus, so dass man es, um es nicht verhungern zu lassen, wieder einfangen musste.

Leider starben die kleinen Bachstelzen noch, bevor sie vollständig ausgewachsen waren. Als man nämlich wieder einmal die Schwalbe am Käfige gefangen hatte, stiess sie beim Ausfliegen aus dem Zimmer mehrmals an eine für ihr Gesicht nicht vorhandene Fensterscheibe und erschrak darüber so sehr, dass sie sich sammt dem Männ-

chen nicht wieder sehen liess. Als man noch auf das Wiedererscheinen der Schwalben hoffte, starben die niedlichen kleinen Bachstelzen.

## Ueber die Verbreitung des Auer- und Birkwildes.

Briefliche Mittheilungen

von

Lothar Prinz zu Ysenburg und Büdingen.

(Bezugnehmend auf die verhältnissmässig geringen Notizen über *Tetrao urogallus* und *tetrix* in den Berichten des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands hatte Se. Durchlaucht die Güte, mir die folgenden Mittheilungen zu übersenden und zur Veröffentlichung zur Verfügung zu stellen. Diese Notizen geben weiteres Material zur Kenntniss der Verbreitung der genannten Vögel innerhalb eng abgegrenzter deutscher Localgebiete. (Herman Schadow.)

Schloss Ramholz, 13. Juli 1880.

— Selbstverständlich sind *Tetrao urogallus* und *tetrix* an den angegebenen Orten Standwild. Grösstentheils kann ich aus eigener Anschauung sprechen und, wo dies nicht der Fall ist, nach ganz zuverlässigen Mittheilungen. In diesem letzteren Falle erlaube ich mir die Orts- resp. Reviernamen einzuklammern.

Um mit den, meinem damaligen Wohnsitze am nächsten gelegenen Ständen anzufangen, so kommt Auerwild auf den Jagden Se. K. H. des Landgrafen von Hessen (bei Fulda) vor, sodann in der Königl. Oberförsterei (Burgjoss) und in den Waldungen der Stadt (Orb), welche beide in den

nördlichen Abhängen des Spessart liegen und im Jahre 1866 von Baiern an Preussen abgetreten wurden. Im Grossherzogthum Hessen befindet sich Auerwild auf den Jagdrevieren Se. K. H. des Grossherzogs (bei Romrod) in Oberhessen und auf den Gräfl. Erbach'schen Revieren bei Erbach im Odenwald. Ferner wird es gefunden auf den Gräfl. Stolberg-Wernigerode'schen Revieren bei Wernigerode, sowie in den Gräfl. Kastell'schen Waldungen bei Rüdenhausen und Burghasslach im Steigerwalde. Am häufigsten jedoch von den mir persönlich bekannten Ständen ist das Auerwild in der Gräfl. Kastell'schen Herrschaft Ebnath im Fichtelgebirge. In dem grossen, ca. 2500 Ha. umfassenden Walde von Ebnath betrug der diesjährige und zwar sehr mässige Abschuss ungefähr 10 Auer- und 30 Birkhähne. Ein Beweis für die Güte des dortigen Auerwildstandes dürfte sein, dass ich in diesem Jahre bei der Balze auf einem Gange von ungefähr zehn Minuten sechs verschiedene Auerhähne antraf, ohne dabei diejenigen zu rechnen, die in weiterer Entfernung abstrichen.

Wie erwähnt, befindet sich auch ein ausgezeichnete Birkwildstand in Ebnath. Ferner kommt *Tetrao tetrix* in der Gegend von Fulda und in den Waldungen der Stadt Orb vor, sowie, wenn auch nur in geringerer Anzahl, bei Markt-Einersheim in Mittelfranken. Das vielfach bezweifelte Sieheinschneienlassen des Birkwildes ist mir in Ebnath bestätigt worden. Es ist dies auch gar nicht so etwas auffallendes, da man es ja bei *Perdix cinerea* wiederholt beobachtet hat."

## Rundschau.

Allen, J. A., Destruction of Birds by Light-Houses (Bull. Nat. Orn. Club Vol. V No. 3, p. 131—138). — Von Herrn Ruthven Dunn waren an eine Anzahl (etwa 60) von Leuchthurmwärtern Nordamerika's bestimmte Fragen über das Verunglücken von Vögeln zur Zugzeit an den Fenstern der Leuchthürme gerichtet. Die von 24 Thurmwärtern eingegangenen diesbezüglichen Notizen sind in der Arbeit mitgetheilt und geben ein erschreckendes Bild von der Vernichtung, welche den wandernden Vogelschaaren durch die Leuchtfeuer droht, die bei einigen Thürmen in einer einzigen Nacht oft Hunderte betrifft. Nebenbei ergeben diese Notizen, dass bei Oststurm die grösste Zahl von Vernichtungsfällen vorkommt und bieten ferner wichtige Winke hinsichtlich der Zugstrassen. Eine Fortsetzung dieser Beobachtungen wäre daher von grossem Werthe. Vielleicht begehen sich auch an unseren Küsten in der Nähe von Leuchthürmen ansässige Vogelkundige einmal auf dieses vielversprechende Beobachtungsfeld. „Die Notizen“, sagt Mr. Allen am Schlusse des in Rede stehenden Artikels, „beweisen, dass die Vernichtung von Vögeln durch Leuchthürme an den Küsten der Vereinigten Staaten jährlich viele Tausende erreicht. Rechnet man dazu die Zahl, welche durch Fliegen gegen Schiffe getödtet wird und die ungeheure Menge, welche durch Stürme auf

die See hinausgetrieben ertrinkt, so ergibt sich, dass die Elemente unter Mithilfe der Menschen ein mächtiges Hemmniss der Vermehrung des Vogel-Lebens bilden.“ A. R.

Liebe, K. Th., Ornithologische Skizzen. 1. Vier Grauröcke unserer Gärten. Mit Abbild. von *S. cinerea*, *hortensis*, *curruca* und *Buteo griseola* (Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt. V. 1880. No. 4, p. 74—82).

Wigand, O., Einges über Wellensittiche und Schlopfwächtern (ibid. p. 82—87).

Bendler, O., Ein Beitrag zur Nistkastentrage (ibid. p. 87—89).

Wagner, Franz, Ueber die Züchtung der Ligerfinken (*Pytilia amandava*) in Gefangenschaft (ibid. p. 89).

Stengel, Jul., Der Waldkauz (*Strix aluco*) eine geflügelte Waldkatze (ibid. p. 90—93).

Simroth, H., Eine treue Rebhühnermutter (ibid. p. 93).

Taschenberg, O., Inhalt eines Straussmagens (ibid. p. 93—94).

Bender, O., Zur Kenntniss des rothrückigen Würgers (ibid. p. 95—99).

- Illustrated Book of Canaries and Cage Birds. With 56 exquisite full-page coloured plates. London 1880. 4.
- Demoine, E., Elevage des animaux de Basse-Cour, avec 60 dess. par E. Allongé. Paris 1880. 16.
- Migratory Birds at Lighthouses, in: Nature, vol. 22. No. 550. 1880. p. 25—26.
- Reinhardt, J., Om *Lanius major*, Pall., og dens Forekomst her i Landet, in: Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren.: Kjøbh. 1879—1880, p. 388—396.
- Buffon, Histoire naturelle. Les Oiseaux. Tome II. Livr. 1—7, nouv. éd. Paris 1880. 4.
- Sclater, P. L., List of the Vertebrated Animals living in the Gardens of the Zoological Society of London. Supplement I containig Additions received in 1879. London 1880. 8.
- Olivier, E., Essai sur la faune de l'Allier; Catalogue raisonné des animaux sauvages observés dans ce département. Part. I. Vertébrés. Moulins 1880.  
H. S
- Landbeck, Ueber *Geositta antarctica* (Arch. f. Naturg. 40. Jahrg., III. Heft. p. 274—275). — Neue Vogelart von Feuerland.
- Cory, Ch. B., Birds of the Bahama Islands; containing many Birds new to the Islands and a Number of undescribed Winter Plumages of North American Birds (Boston, Publ. by the Author 8 Arlington Street, Boston 1880). — 149 Arten aufgeführt. Als neu wird beschrieben und abgebildet: *Ardea cyanirostris*, nahe der *Ardea leucogastra leucoprymna*.
- Mc. Chesney, Ch. E., Report on the Mammals and Birds of the General Region of the Big Horn River and Mountains of Montana Territory (New York 1879).
- Brewer, T. M., Some Additional Notes upon Birds observed in New England, with the Names of five Species not included in his Previous Lists of New England Birds (Proc. Boston Soc. Nat. Hist. Vol. XX, p. 263, 1879).
- Kumlien, L., Contributions to the Natural History of the Arctic America, made in Connection with the Howgate Polar Expedition 1877—78 (Bull. U. S. Nat. Mus. No. 15, 1879, Birds p. 69—105). — Zählt 84 Arten auf, welche während der Expedition beobachtet wurden.
- Gibbs, M., Annotated List of the Birds of Michigan. (Bull. U. S. Geol. Geogr. Survey of the Territories, Vol. 5, No. 3, p. 481, 1879.) — 310 Arten, mit Notizen über Wandern, Brüten und Häufigkeit.
- Maynard, C. J., The Birds of Eastern North America, with original Descriptions of all the Species which occur east of the Mississippi River between the Arctic Circle and the Gulf of Mexico, with full Notes upon their Habits. Containing thirty Plates drawn on Stone by the Author (Maynard & Co., Newtonville Mass.). — Durch langjährige Beobachtungen in Florida hat der Verfasser das Material für dieses Werk gesammelt, welches einem ausführlicheren Referat in dem „Bulletin of the Nuttall Club“ zufolge viele werthvolle neue Thatsachen, das Leben nordamerikanischer Vögel betreffend, enthält.
- Gregg, W. H., Revised Catalogue of the Birds of Chemung County, New York (Elmira, N. Y., O. H. Wheeler 1880).
- Freke, P. E., Comparative Catalogue of Birds found in Europe and North America (Dublin 1880).
- Brayton, A. W., A Catalogue of the Birds of Indiana, with Keys and Descriptions of the Groups of greatest Interest to the Horticulturist (Trans. of the Indiana Horticultural Society for 1879, p. 89—166. Indianapolis 1880).
- Ridgway, R., Revisions of Nomenclature of certain North American Birds (Proc. U. S. Nat. Mus. 1880, p. 1 bis 16). — Ausser zahlreichen Berichtigungen auf Grund eingehender Prüfung der Nomenclatur werden zwei neue Gattungen aufgestellt: *Phalaenoptilus* (Typus: *Caprimulgus Nuttalli*) und *Nomonyx* (Typus: *Erismanura dominica*). Ferner neue Subspecies: *Strix nebulosa alleni* von Florida, unterschieden von der typischen *nebulosa* durch dunklere Färbung und nackte Zehen, *Sturus naevius notabilis* Grinnell M. S. von den Black Hills von Wyoming.
- Mears, E. A., A List of the Birds of the Hudson Highlands, with Annotations (Bull. Essex Inst. Vol. X, p. 166—179, Vol. XI, p. 43—52 May 1879, 154 bis 168, 189—204, April 1880).
- Brown, H. and Cordeaux, J., Report on the Migration of Birds in the Autumn of 1879 (Zoologist May 1880, p. 161—204).  
A. R.
- Forbes, W. A., Contributions to the Anatomy of Passerine Birds. Part. I. On the Structure of the Stomach in certain Genera of Tanagers (Proc. Z. S. Pt. II, August 1880, p. 143—147).
- Sclater and Salvin, On new Birds collected by Mr. Buckley in Eastern Equador (ibid. p. 155—161) — Neu beschrieben: *Hylophilus fuscicapillus* p. 155, *Nemosia chrysopsis* p. 155, *Platyrhynchus senex* p. 156, *Serpophaga albogrisea* p. 156, *Syristes albocinereus* p. 156, *Myiochanes nigrescens* p. 157, *Heterocercus aurantivertex* p. 157, *Ptilochloris Buckleyi* p. 158, t. 16, *Automolus dorsalis* p. 158, *Dysithamnus subplumbeus* p. 158, *Herpsilochmus frater* p. 159, *Myrmotherula spodiopota* p. 159, *Terenura humeralis* p. 159, *Hypocnemis stellata* p. 160, *Hypocnemis lepidonota* p. 160, *Pithys melanosticta* p. 160, *Grallaria dignissima* p. 160, t. 17, *Celus spectabilis* p. 161, *Porzana oenops* p. 161.
- Saunders, H., On the Sea-Birds obtained during the Voyage of Lord Lindsay's Yacht „Venus“ from Plymouth to Mauritius in 1874 (ibid. p. 161—165). — 18 Arten aufgeführt.
- Taczanowski, M. L., Liste des Oiseaux recueillis au Nord du Perou par M. Stolzmann pendant les derniers mois de 1878 et dans la première moitié de 1879 (ibid. p. 189—215). — Neu beschrieben: *Turdus maranonicus* Stolzmann. MS. p. 189, *Basileuterus trifasciatus* Stolzmann. MS. p. 191, *Hirundo leucopygia* Stolzmann. MS. p. 192, *Certhiola magnirostris* p. 193, *Chlorospingus Berlepschi* p. 195, *Arremon nigriceps* p. 196, *Conothraupis* n. g. Sclater MS., *Con. speculigera* p. 198, t. 21, *Grallaria albiloris* p. 201, *Colaptes Stolzmanni* p. 209.  
A. R.

## Nachrichten und Neuigkeiten.

### Deutscher Verein für Vogelzucht und Acclimatisation.

Sitzung am Freitag den 3. September Abends 8 Uhr im bisherigen Sitzungslokal. Tagesordnung: Definitive Beschlussfassung über eine diesjährige Ausstellung. H. Schmidt.

### Bevorstehende Ausstellungen.

Verein der Vogelfreunde zu Heilbronn a. N. am 18. bis 20. September. Anmeldungen bis 6. September bei Herrn C. Ritsert in Heilbronn.

### Briefkasten der Redaction.

Herrn C. F. in St. Dankend erhalten, wird in nächster Nummer benutzt.

### Eingegangene Drucksachen.

319. Geflügel-Börse (Freese, Leipzig). No. 10.
320. Guide du Naturaliste. No. 13 und 14.
321. Zoologischer Anzeiger No. 63.
322. Le Naturaliste No. 34.
323. Harting, J. E., The Birds of Cornwall and the Scilly Islands (London, Trübner & Co.).
324. Blasius, R., Crna Prst und Terglou-Seen. Touristische und botanische Notizen (Separatabdruck aus: Zeitschr. Deutsch. u. Oesterr. Alpenvereins).
325. Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien. No. 8.
326. Moessinger, Der Geflügelzüchter und Vogelfreund. No. 10 und 11.
327. Ritsert, Die Vogelwelt. No. 8.

## Tausch- und Kauf-Verkehr.

### Zoologische Gross-Handlung

von

G. Bode aus Brasilien.

Filiale: Leipzig, Nikolai-Kirchhof 5. 1.

Empfiehlt: Surinam à 39 M. — Rothe Araras à 80 Mk. — Doppelte Gelbköpfe à 60—70 Mk. — Surinam anfangend zu sprechen 30—50 Mark. — Amazone von Brasilien 20—36 M. — Venezuela-Amazone 18 M. — Inca-Cacadu 28 M. — Grosser Gelbhauben-Cacadu 16 M. — Rosa-Cacadu 14 M. — Jaco's 16—30 M. — Jaco's anfangend zu sprechen 75—100 Mk. — Nymphen-Sittiche à P. 22 Mk. — Halbmond-Sittiche P. 22 M. — Connores, schön P. 40 M. — Kleine Alexander-Sittiche P. 13 Mk. — Mönch-Sittiche P. 26 Mark — Wellen-Sittiche P. 10 M. — Steinröthel P. 15 M. — Graue Cardinäle P. 14 M. — Sonnenvogel P. 16 M. — Californische Wachteln P. 24 Mk. — Rothköpfige Inseparabel 16 M. — Orange-Weber P. 4 M. — Buga-Weber P. 7.50 M. — Weisse japan. Mövchen P. 18 M. — Bandfinken P. 4 Mk. — Astrild pro 12 Stück 20 M. — Tigerfinken, hochroth 12 Stück 15 M. — Wanderdrossel schön 9 M. — Beo anfangend zu sprechen, Stück 25 Mk. — Heuschreckenstaar 15 Mark. — Spottdrossel 18 Mark. — Indigo und Nonpareil, unausgefärbt Stück 3 M. 50 Pf. — Zebrafinken P. 10 Mk. — Bunte japan. Mövchen P. 11 Mark. — Graue Reisvögel P. 3 Mark 50 Pf. — Goldfische 100 Stück 24 Mark. — Schildkröten 100 Stück 26 Mark. —

M. Schmidt.

Berlin S.W., Friedrich-Strasse No. 55.

**Erste Naturalistkisten-Fabrik.**  
Nistkästen für alle Arten *einheimische Höhlenbrüter* wie auch für *Wellensittiche* und *Papa-geien*. *Heckkäfige* und *Nistkästen* für Wellensittiche.

### Neuseeländische Vogelbälge.

Einige kürzlich aus

Neu-Seeland

erhaltene Bälge von

*Appteryx Oweni* (Kiwi) und

*Stringops habroptilus* (Höhlenpapagei),

sowie 2 Skelette des letzteren, kann ich zu äusserst billigen Preisen abgeben.

Alwin Helms.

Hamburg-Borgfelde. Am Burggarten No. 1.

Kanarien-Hähne, hochfeine Schläger, verkauft **Lossin**, Berlin, Alte Jakob-Strasse 75.

Der Unterzeichnete empfiehlt sein Naturalien-lager in Bälgen, Schädeln, Eiern, Lepidopteren und Coleopteren, europ. und exot., Preislisten gratis und franco.

Kronförstchen bei Bautzen,

Königr. Sachsen.

H. B. Möschler,

(früher H. F. Möschler in Herrnhut).

Verzinkte Drahtgeflechte zu Einzäunungen von 70 Pf. pro Qu.-Meter an und Drahtarbeiten aller Art für Garten und Haus fertigt A. L. Hercher, Drahtweberei und Drahtwaarenfabrik in Leipzig.

### Bestimmungen für den Tausch- und Kauf-Verkehr.

Inserate werden mit 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum berechnet.

Dieselben sind an die Expedition, Berlin S.W., Grossbeeren-Strasse 52 einzuschicken.

Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“ und des „Deutschen Vereins für Vogelzucht und Acclimatisation“ haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements, bez. Beitrages, kostenfrei und bei Überschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

# Ornithologisches Centralblatt.

## Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 18.

BERLIN, den 15. September 1880.

V. Jahrg.

### Ornithologisches von der Internationalen Fischerei-Ausstellung zu Berlin.

(Fortsetzung.)

Von den europäischen Staaten hatten Schweden und Norwegen, Dänemark und Italien die Internationale Fischerei-Ausstellung in der von mir besprochenen Richtung besichtigt. Alle diese Länder zeigten grosse, ja übergrosse Collectionen von Museumsgegenständen, ohne irgend welche Auswahl der Objekte. Ueberall kehrten dieselben Arten in den einzelnen Sammlungen wieder. Da waren die verschiedenen *Larus*, da waren Taucher, Enten, Säger, Lummen, Scharben, Reiher und viele andere Sumpf- und Schwimmvögel. Schöne Stücke, vorzüglich in der Präparation und in der Aufstellung, hatten die Italiener ausgestellt. Vor allen ist hier das unter der Leitung des liebenswürdigen Prof. Giglioli stehende Museo di storia naturale in Florenz und in zweiter Reihe das zoologische und anatomische Museum zu Pavia zu nennen. In der Sammlung des letzteren Instituts befand sich auch eine *Fulica atra*, ob absichtlich, möchte ich dahin gestellt sein lassen, da die grosse Collection mehr den Eindruck machte, hübsche Suiten von Vögeln, welche überhaupt mit dem Wasser in Verbindung zu bringen sind, zur Ansicht zu stellen, als speciell erwiesene Fischfeinde vorzuführen.

In der schwedischen Abtheilung darf — allein vom ornithologischen Standpunkte aus — einer kleinen Sammlung nicht zu erwähnen vergessen werden, welche eine Anzahl Vögel enthält, die fast durchgängig auf den verschiedenen Expeditionen des ruhmgekrönten Polarforschers, Baron Axel Erik von Nordenskjöld, auf Spitzbergen gesammelt worden sind. Die Vögel waren vorzüglich präparirt. Ich hatte mir aus dieser Sammlung eine Reihe prächtiger *Lestris parasitica* in den verschiedensten Kleidern, *Anser brachyrhynchus* und *Brenta bernicla*, ferner *Mormon arcticus*, Dunenjunge von *Somateria mollissima* und ein hübsches ♂ von *Phalaropus fulicarius* in meinem Taschen-

buch aufgezeichnet. Das letztere war auf dem Etiquett als altes ♂ bezeichnet. Es zeigte jedoch den schwärzlich braunen Scheitel und Hinterhals, die rauchfarbenen Backen, die schmutzig weisse Oberkehle sowie die dunkelgrauen Flügeldeckfedern mit den schmalen weissen Rändern, welche den einjährigen Vögeln, die noch nicht fortpflanzungsfähig sein sollen, eigen sind.

Bei dem Handelsstand Tromsös fand sich eine Reihe von Bälgen von *Larus marinus*, *tridactylus*, *Phalacrocorax*, *Uria*, *Mormon*, *Mergulus* und anderen Schwimmvögeln, deren Federkleid besonders im Norden einen ausgedehnten Handelsartikel bildet und zu Pelzwerk verarbeitet wird. Hier war auch ein mit Dunen ausgekleidetes Nest von *Somateria mollissima* mit einem darauf sitzenden Weibchen ausgestellt. Ein Paar sehr schöner alter Vögel, ♂ und ♀, von *Sula alba* und *Somateria mollissima* von den Faröern waren in der dänischen Abtheilung von dem Bezirksrichter Harald Fieldler zu Sterrede in Skjelskør eingesandt.

Beinahe hätte ich bei all' den ausgestopften Vögeln vergessen mitzutheilen, dass der rühmlichst bekannte Berliner Fischhändler Lindenberg den Besuchern der Ausstellung auch das Vergnügen bereitet hat, ein Paar lebende Eiderenten, ein ♂ und ein ♀, in Augenschein nehmen zu können. Draussen in dem kleinen Garten der Ausstellung, in der Nähe einer der prächtigen alten Kastanien, die mit ihren Zweigen weithin die Gänge laubenartig überdeckt, am Rande des kleinen Sees, auf welchem sich grönländische Kajaks und englische Schwertboote schaukeln und in dem ein munterer Seehund seine Tauchkünste produzirt, ist eine enge primitive Drahteneinfriedigung hergestellt, in der sich die Thiere befinden. Die Unglücklichen können nicht den scharfsinnigen Darlegungen geistreicher

Pensionsfrüchte entgehen, mit denen diese die stolz dreinschauenden p. t. Eltern erfreuen. Das Weibchen sitzt und schläft. Das Männchen blickt wehmüthig den Besucher mit seinen dunklen treuerherzigen Augen an. Ja, ja, du armer Vogel, hier ist es anders als in deiner nordischen Heimath! Hier hast du nicht deinen tangbesetzten, wurmdurchfurchten Strand, sondern schnöden Cementguss, mit dem der künstliche See ausgemauert ist. Hier branden nicht des Meeres Wogen, an das Ufer prallend und langsam verlaufend, hier jagt nicht der Möven Schaar mit gellendem Gekreisch über dein Haupt, hier leuchtet dir nicht der mitternächtigen Sonne gluthrother Schein. Ist denn kein Vogelschützer da, der mit phrasengespickten Sentimentalitätsreden für ein besseres Heim für dich plaidiren könnte! Aber sei nur ruhig. Wenn du durch die Maschen deines engen Drahtgefängnisses hindurchschaust, dann siehst du die seidenbestrumpften Füße der Besucherinnen in den kleinen feinen durchbrochenen Lederschuh mit den hohen Absätzen, dann blickst du auf die koketten Plissés moderner Taschentuchkleider, und wenn dir auch dein kleines Gehirn nur wenig Denken gestattet, so mußt du mir Recht geben, dass solch' eine Aussicht am Ende auch nicht so ganz zu verachten ist, du, Gans, du! — —

Am allerreichhaltigsten und für den Fachmann sicherlich auch am instructivsten hatten die Vereinigten Staaten von Nordamerika die Internationale Fischerei-Ausstellung beschickt. In keiner der anderen Ausstellungen war eine solche Fülle von Gegenständen verschiedenster Art, wie sie hier die United States Commission of Fish and Fisheries in Washington, an deren Spitze der auch als Ornitholog rühmlichst bekannte Spencer F. Baird steht, vereinigt hatte. Die wohlverdiente Anerkennung ist denn auch den Amerikanern geworden. Die Internationale Jury hat ihnen den ersten Ehrenpreis Sr. Maj. des deutschen Kaisers verliehen. In der uns hier beschäftigenden Richtung war nicht mehr vorhanden als in den anderen Ländern. Die Amerikaner hatten einen grossen Schrank mit Vögeln ausgestellt. Die Exemplare, Reiher, Enten, Scharben, Flamingos und verwandte Arten repräsentirten ein ungefähres Bild der bekanntesten und gewöhnlichsten Sumpf- und Schwimmvögel der amerikanischen Staaten. Etwas Anderes zu zeigen und Mehr zu geben lag, glaube ich, auch gar nicht in der Absicht der Aussteller. Ein prächtiger alter *Haliaetus leucocephalus*, der schöne Seeadler der Vereinigten Staaten, das stolze Wappenthier der Amerikaner, von dessen Leben uns Audubon so köstliche Schilderungen entworfen, schwebte an der Decke.

Wenn ich mich nun in meiner kurzen referirenden Darstellung jenen beiden grossen Reichen Ostasiens zuwende, deren Regierungen mit grossartigster Liberalität unsere Fischerei-Ausstellung beschickt haben, so thue ich dies mit dem Gefühl der Freude,

endlich einmal über etwas Anderes als einzig und allein über Collectionen ausgestopfter Vögel berichten zu können. Auch diese sind hier, aber sie nehmen nicht allein das Interesse dessen in Anspruch, der durch die Säle der Ausstellung wandert und dessen Blick vornehmlich ornithologischen Dingen zugewendet ist. Hier tritt endlich einmal eine Wechselbeziehung zwischen Vogel und Fisch ein, hier zeigt sich uns die Ausnutzung und Benutzung gewisser Vögel zur Fischerei, hier finden wir die Vögel als Mithelfer des Menschen bei der Ausübung des Fischereibetriebes.

Doch ehe ich mich den interessanten Darstellungen und Mittheilungen über den Fischfang der Chinesen und Japanesen mittelst der Scharben zuwende, will ich die übrigen in China und Japan ausgestellten ornithologischen Gegenstände kurz besprechen.

Der Versuch, die Fischereien der chinesischen Gewässer im Allgemeinen zu illustriren, war wegen der knapp bemessenen Zeit nicht zulässig. Es wurde daher beschlossen, die Theilnahme China's auf die Beschaffung von Ausstellungsgegenständen behufs Illustration der Fischerei in den Gewässern eines einzelnen Hafens und zwar des Hafens Ningpo, als eines bedeutenden Mittelpunktes für Fischereii-Interessen, zu beschränken. Ein ausserordentlich sorgfältig bearbeiteter Catalog, von dem Commissar der chinesischen Abtheilung, Herrn A. A. Fauvel, früherem Director des naturhistorischen Museums in Shanghai verfasst, dient zur Erläuterung.\*) Es ist dies der beste Special-Catalog, den ich auf der Ausstellung kennen gelernt habe. 34 Vogelarten, einzelne in mehreren Exemplaren, die ausgestopft eingesandt worden sind, werden in demselben aufgeführt.

Die kleine Sammlung war ganz hübsch, und da China in liberalster Weise die ausgestellten Sammlungen der deutschen Regierung zur Verfügung gestellt hat, so wird sich manche kleine zoologische Provinzialsammlung über die chinesischen Arten freuen, die ihr werden überwiesen werden.

Die Vögel waren richtig bestimmt aber schlecht gestopft. Unter den Händen eines geschickten Ausstopfers wird sich manch' Stück noch ändern lassen. Aus der Reihe der Arten notirte ich mir zwei schön: *Ibis nippon*, *Cygnus bewickii*, *Anser albifrons*, *Anas zonorhyncha*, *Eunetta formosa* und *falcata*, *Podiceps philippensis*, *Larus cachinnans* (*argentatus* des Catalogs) und *canus*. Der Catalog giebt von den sämmtlichen ausgestellten Arten die chinesischen Namen. Ausser den ausgestopften

\*) Der Titel des Catalogs lautet: China. Imperial Maritime Customs. III Misc. Ser. No. 6. Special Catalogue of the Ningpo Collection of exhibits for the International Fishery Exhibition, Berlin 1880. Preceded by a description of the fisheries of Ningpo and the Chusan archipelago. Published by order of the Inspector general of Customs. Shanghai, Statist. Department 1880. 132 Seiten.

Vögeln nimmt eine Sammlung chinesischer Bilder, auf denen Fischer, Fische und Fischfang, Vögel und andere Thiere dargestellt werden, unsere Aufmerksamkeit in Anspruch. Die Reihenfolge der Szenen auf den Bildern ist — wie auf den Papyrus der Aegypter — von unten nach oben zu betrachten. Die Darstellung des *Grus monachus* kehrt oft wieder; ferner erkennt man die hübsche *Motacilla ocularis* Swinhoe's, während dagegen *Phasianus torquatus* mit so vielem phantastischen Beiwerk versehen ist, dass er kaum als Fasan zu erkennen ist.

Ich wende mich nun der interessanten Art des Fischfanges der Chinesen mittelst des Cormorans zu und theile zu diesem Zwecke aus dem oben genannten Catalog (p. 105), der kaum den Lesern dieses Blattes zugänglich sein wird, die betreffende Darstellung mit, der ich dann noch einige Bemerkungen anfügen werde.

„Die Süßwasserrischerei wird auf verschiedene Weise in der Provinz Chékang betrieben, am Merkwürdigsten bleibt indessen das Fischen mit Cormoranen. Fênghua und Shaohsing sind berühmte Plätze für das Brüten und Abrichten dieser Vögel.

Am besten werden indessen die Cormorane in T'anghsichên, einer kleinen Stadt, 50 Li nordwestlich von Hangchow aufgebracht. Der Volksglaube schreibt den Bewohnern dieser Stadt den Besitz eines Geheimnisses zu, das ihnen ermöglicht, die Vögel besonders geschickt zu dressiren.

In Büchern werden die Cormorane unter dem Namen Lu-tzu bezeichnet, der gewöhnliche Name für dieselben ist Yü-ying, „Fischfalke“ oder Yü-ya, „Fischkrähe“.

Zweimal im Jahre, im ersten und achten Monat, legen die Weibchen drei bis acht Eier, von grüner Farbe in der Grösse eines Enteneies. Das Albumen ist grünlich, und ihres starken Geruches wegen werden die Eier nie genossen.

Nur die im ersten Monat gelegten Eier werden zum Ausbrüten zurückbehalten. Das Ausbrüten geschieht, da die Weibchen sorglose Mütter, von Hühnern. Nach einem Monat des Brütens schlüpfen die Jungen aus. Sie können dann noch nicht auf ihren Beinen stehen und sind gegen Kälte besonders empfindlich. Man nimmt daher die Jungen von den Hühnern weg, legt sie in Körbe, die mit Baumwolle und Wolle gefüllt und birgt sie an einem warmen Orte. In der zweiten Saison ist die Witterung zum Brüten zu kalt, die Eier werden daher entweder weggeworfen oder armen Leuten und Kindern geschenkt.

Die jungen Vögel werden zuerst mit einem Brei aus Bohnenhülsen und Aalfleisch gefüttert. Sind Aale nicht erhältlich, dann nimmt man an deren Stelle das Fleisch des Hei-yü (*Ophicephalus niger*), das den Vögeln in kleinen Kugeln eingegeben wird. Nach einem Monat fangen die Federn an zu wachsen und dann erhalten die Vögel mehr

Fischfleisch und weniger Bohnenhülsen. Nach Ablauf des zweiten Monats sind die Jungen schon ziemlich gewachsen; sie werden dann zu Markte gebracht, wo ein Männchen D. 1 bis D. 2, — ein Weibchen nur die Hälfte dieses Preises erzielt.

Die Vögel werden jetzt mit jungen Fischen, die man ihnen zuwirft, gefüttert. Wenn sie vollständig ausgewachsen, wird das Ende einer Schnur um ein Bein gelegt, das andere Ende der Schnur wird an dem Ufer eines Teiches oder Canals festgebunden. Die Vögel werden hierauf gutwillig oder mittelst einer Bambusstange in's Wasser getrieben und der Züchter pfeift eine besondere Melodie während dieser Zeit. Man wirft ihnen kleine Fische zu, auf die sie sich gierig stürzen, denn während der Zeit der Abrichtung wird ihnen die Nahrung geschmälert. Mit einem anderen Pfiff ruft man die Vögel alsdann aus dem Wasser, folgen sie nicht aus freien Stücken, so zieht man sie mit der Schnur an's Land. Hier werden sie jetzt mit Fischen gefüttert. Wenn die Vögel auf diese Weise während eines Monats täglich dressirt worden, beginnt man mit der Abrichtung für den Fischfang von Böten aus. Nach vier bis fünf Wochen Schulung sind die Vögel so weit abgerichtet, dass man der Schnur entbehren kann. Alte gutabgerichtete Vögel begleiten die Jungen und erleichtern wesentlich das Anlernen derselben. Wenn nach all' dieser Schulung die Vögel sich als ungelehrig erweisen, werden dieselben als unbrauchbar bei Seite geschoben.

Nach vollendeter Dressur werden die Vögel spärlich mit Fischen gefüttert; ein kleiner Ring aus Hanfgarn wird um ihren Hals gelegt, um das Hinunterschlucken der Fische zu hindern. Jetzt werden die Vögel zum Fischfang ausgenommen — gewöhnlich zehn oder zwölf in einem Boot. Sie sitzen auf dem Rande des Bootes und gelehrt wie Hunde gehen sie auf einen Pfiff des Fischers in's Wasser. Sie tauchen jetzt nach Fischen und bringen ihre Beute in ihren hakenartigen Schnäbeln zurück. Ist ein Fisch für einen Vogel zu gross, so kommen zwei oder drei Vögel zu seiner Hilfe herbei und vereint schleppen sie ihren Fang in's Boot. Manchmal giebt der Fischer das Zeichen zum Tauchen durch einen Schlag auf's Wasser. Zeigt sich ein Cormoran ungehorsam, dann bindet man zur Strafe seine Beine zusammen und zieht ihn mit einem Haken in's Boot.

Nachdem die Vögel zwei oder drei Stunden gefischt, dürfen sie in's Boot zurückkehren und sich ausruhen. Abends wird der Ring, der um ihren Hals gelegt, entweder gelockert oder ganz weggenommen; die Vögel dürfen dann für sich selbst fischen oder werden von dem Fischer gefüttert. Dieser nimmt die Vögel der Reihe nach an dem oberen Kieler, füllt ihren Rachen mit einer Handvoll kleiner Fische und einem Kloss aus Bohnenhülsen und hilft dem Verschlucken durch Streicheln des Halses, mit seiner freien Hand, nach.



Der Vogel findet Vergnügen an dem Futter und meldet sich alsbald für eine zweite Portion. Das Füttern der Vögel bildet einen amüsanten Anblick. Des Nachts werden die Vögel in Käfige gesperrt. Ein Cormoran hält fünf Jahre aus, dann verliert er seine Federn und stirbt. Die Weibchen, kleiner als die Männchen, können nur zum Fange kleiner Fische verwandt werden, daher auch ihr geringerer Werth. Ein Paar gut abgerichteter Cormorane kostet lts. 10 — ca. Rm. 42 — ein Männchen allein lts. 6 bis lts. 7 — ca. Rm. 30. Wenn ein Jahr alt, legen die Weibchen Eier.“

Dies der sicherlich höchst interessante Bericht aus dem chinesischen Werke.

Was die Art des Cormorans anbetrifft, mit dem in China der Fischfang betrieben und von welchem in der vorstehenden Darstellung die Rede ist, so möchte ich kurz das folgende bemerken. In dem chinesischen Catalog ist der ausgestellte ausgestopfte Cormoran als *Carbo capillatus* bezeichnet. Desgleichen bringt der Ibis, das Journal der englischen Ornithologen, welches den interessanten Artikel über den Cormoran-Fischfang gleichfalls abdruckt, die Notiz, dass der in China zum Fischfang benutzte Cormoran der *Phalacrocorax capillatus* sei. Dem ist jedoch nicht so. Der Cormoran, der sich in mehreren Exemplaren in der chinesischen Abtheilung der Berliner Ausstellung befand und von dem die erwähnte Darstellung spricht, ist unsere gemeine Scharbe, *Phalacrocorax carbo* (L.) und zwar die var. *sincensis* Bp. *Ph. capillatus* Gray ist mit *Ph. carbo* kaum zu verwechseln, da die Ausdehnung des Weiss am Halse und am Kopf eine ganz andere ist. Wenngleich die Arten nicht schwer zu unterscheiden sind, so scheint doch einige Unklarheit über dieselben zu herrschen. Ich sehe, dass auch Armand David und Oustalet in ihrem grossen Werke über die Vögel Chinas *Ph. capillatus* als Synonym zu *Ph. carbo* ziehen, eine Ansicht, die durchaus nicht zu theilen ist.

Draussen auf dem kleinen See, dessen ich bereits bei den lebenden Eiderenten Erwähnung gethan, war ein Cormoranboot in natürlicher Grösse ausgestellt. Dasselbe, Lu-tzu ch'uan genannt, ist lang und schmal. Die Länge beträgt ca. 5,50 Mtr. und die Breite 70 Centimeter. Auf dem Rande des Bootes sassen die Vögel, eilf an der Zahl, hinten war ein Bambuskorb angebracht, der als Fischbehälter dient. Ein Chinese in langem blauen Oberkleid und schwarzer Seidenkappe, in der einen Hand einen langen Bambusstab, in der andern ein kurzes, vorn flaches Ruder, dirigirt den Kahn.

Eines der vorerwähnten Bilder bringt auch eine Anzahl von Darstellungen aus dem Cormoranfischfang, die wir noch betrachten wollen. In der ersten Scene sitzen die sämtlichen Vögel noch auf dem Rande des Bootes, schauen ihren Herrn an, gucken in die Fluth oder putzen sich das durchnässte Gefieder. Der Fischer rückt die

Binsenkörbe zurecht, greift nach dem langen Bambus, der Fang soll beginnen. Auf der zweiten Darstellung werden die Vögel in das Wasser gejagt. Hals über Kopf stürzen sie in das feuchte Element. Das folgende Bild zeigt die Vögel während der Arbeit. Hier taucht einer von neuem unter, dort kommt ein anderer mit Beute empor, hier rudert einer spähenden Blickes herum und dort wird ein vierter, der einen zu grossen, heftig sich wehrenden Fisch geschnappt und die Beute nicht allein in Sicherheit bringen kann, von dem sorgsam blickenden Fischer mittelst des Bambus an Bord gezogen. Die vierte Scene zeigt die Vögel wie sie theils an Bord sitzen, theils mit dem Fisch im Schnabel dem Schiffe zueilen. Der Fischer begibt sich, ihnen die Fische abzunehmen und nach Art und Grösse in die bereitstehenden Körbe zu werfen. All diese Scenen sind ungemein lebhaft und bewegt, geben ein höchst anschauliches Bild und illustriren die obigen Darstellungen in der allerwirksamsten Weise.

(Schluss folgt.)

### Ein verleumdeter Vogel.

Aus dem Stuttgarter Neuen Tageblatt mitgetheilt von C. G. Friederich.

Man schreibt uns vom Lande: Das Rothschwänzchen (*Ruticilla phoenicea*) bildet gar häufig einen Gegenstand der Verfolgung; namentlich sind es die Bienenzüchter, welche sich gegen das Leben dieses nützlichen Singvogels verschworen haben. Sie schliessen folgendermassen: das Rothschwänzchen ist ein Insektenvogel, die Bienen sind Insekten, also frisst das Rothschwänzchen auch Bienen. Sehen wir die Sache etwas näher an, so müssen wir zugeben, dass das Rothschwänzchen ein Insektenvogel ist; wahr ist ferner, dass das Rothschwänzchen gerne in der Nähe von Bienenständen nistet und sich oft und viel vor den Bienenständen herumtreibt. Aber nicht wahr ist es, dass dieser Vogel Bienen frisst und seine Jungen mit Bienen ässt. Wer letzteres behauptet, der spricht nicht aus Erfahrung, sondern lässt sich nur durch das Vorurtheil der Menge leiten. Einsender dieses, ein Beobachter der Vögel von Jugend auf, kann es durch jahrelange Beobachtung und vielfache Erfahrung beweisen, dass das Rothschwänzchen kein Bienenfresser ist. Schon mehrere Jahre nistet ein Rothschwänzchenpaar in meinem Holzstall, in unmittelbarer Nähe meines Bienenstandes. Der Bienenstand befindet sich einige Meter von dem Fenster meines Arbeitszimmers entfernt und ein scharfes Auge kommt meinen Beobachtungen trefflich zu Statten. Schon am frühen Morgen finden sich die Rothschwänzchen unter meinem Bienenstande ein, sie bewegen sich munter hin und her und suchen Futter für ihre Jungen, picken auf den Boden, tragen aber immer etwas

Weisses in ihrem Schnabel. Der Besuch wiederholt sich. Die Bienen fliegen bereits summend aus und ein. Das Rothschwänzchen setzt sich in ihre Nähe, ja sogar vor das Flugloch; es ist ganz von Bienen umschwärmt, — merkwürdig! es schnappt nach keiner Biene. Es fliegt auf den Boden, pickt! da hat es wieder etwas Weisses im Schnabel und fliegt damit dem Neste zu. Was hat es denn gefunden? Nichts anderes als eine von den Bienen getödtete Wachsmotte oder eine herausgerissene Bienenlarve. Dass letzteres namentlich im Frühjahr häufig vorkommt, wird jeder Bienenzüchter bestätigen. Soviel steht demnach fest, dass das Rothschwänzchen keine Bienen frisst und seine Jungen in den ersten Tagen auch nicht mit Bienen ässt. Dass aber auch die bereits flügge gewordenen Jungen nicht mit Bienen gefressen werden, dürfte folgende Beobachtung beweisen: In diesem Frühjahr nistete ein Rothschwänzchenpaar auf dem Balken eines Dachfensters, gegenüber meinem Bienenstand. Täglich konnte ich beobachten, wie sich die Vögelchen suchend vor dem Bienenstand hin und her bewegten und stets etwas Weisses im Schnabel forttrugen. Eines Tages musste ich zu meinem Erstaunen sehen, wie ein Rothschwänzchen auf etwas Schwarzes lospickte und dasselbe dem Neste zutrug. Sollte es wirklich eine Biene sein? Im nächsten Augenblick kehrte es zu derselben Stelle zurück und pickte abermals auf etwas Schwarzes hinein. Rasch warf ich mein Messer nach dem Vogel; er liess den schwarzen Gegenstand zurück und flog davon. Als ich nachsah, war es — eine schwarze Raupe. Dies beruhigte mich einigermaßen, verschaffte mir aber doch keine absolute Gewissheit über die Unschädlichkeit des Rothschwänzchens. Deshalb stellte ich mich an einem trüben, kühlen Tag hinter das Fenster des besagten Dachladens. Die Bienen flogen spärlich und andere Insekten waren gar nicht zu sehen. Als die Alten eben ihre flüggen Jungen ässten, öffnete ich rasch das Fenster, nahm die Jungen aus dem Nest, tödtete sie schnell und — secirte sie. Ich öffnete Schlund und Magen mit aller Vorsicht und legte den Inhalt des Magens auf ein Blatt weisses Papier. Es waren nur Käfer (darunter zwei vollständig erhaltene Springkäfer) und Kerne von Johannisbeeren, die sich voranden. Selbst mittelst des Mikroskopes konnte man auch nicht die Spur von einer Biene entdecken, wohl der schlagendste Beweis davon, dass auch die erwachsenen jungen Rothschwänze nicht mit Bienen gefüttert werden. Ich gehe weiter und behaupte: Kein Insektenvogel frisst Bienen. Es ist zur Genüge bekannt, dass der Bienenstachel selbst dann noch verwundet, wenn derselbe bereits von dem Körper der Biene abgelöst ist und dass das darin enthaltene Gift noch fortwirkt. Wären nun auch die Wände des Vogelmagens unempfindlich gegen den Bienenstich (was kaum anzunehmen ist), so wäre doch die Mundhöhle und der Schlund ver-

wundbar; und dass es beim Erschnapptwerden einen Stich absetzt, wird Niemand bezweifeln. Es ist deshalb anzunehmen, dass der Instinkt die Vögel von dem Genuss der Bienen abhält. Auf Grund obiger Beobachtungen steht jedenfalls das fest, dass das Rothschwänzchen keine Bienen frisst und auch nicht mit Bienen ässt, dass es vielmehr ein nützlicher Singvogel ist und als solcher einen gerechten Anspruch auf unsere Schonung und Pfllege hat.

### Varietäten der Rabenkrähe.

Der vergangene Winter gehörte im Elsass zu den kältesten dieses Jahrhunderts. Das Thermometer sank oft unter  $-20^{\circ}$  C. und diese Kälte war wochenlang andauernd. — Das war eine schlimme Zeit für Mensch und Thier. Die armen Vögel litten arge Noth, da noch eine Schneedecke das Suchen nach Nahrung erschwerte. Massenhaft kamen namentlich die Krähen in Städte und Dörfer, um Küchenabfälle vor den Thüren zu suchen. Viele erfroren, und so heissungrig waren diese Vögel, dass sie sofort über den gefallenen Genossen herfielen, um ihn zu verzehren.

Im Elsass fehlt bekanntlich die Nebelkrähe und statt ihrer ist dort die Rabenkrähe vertreten. Schon in früheren Jahren hatte ich ganz vereinzelt im Winter Varietäten der letzteren Art gesehen. Dieselben waren schwarz und hatten in grauschwarzer Farbe die Zeichnung der Nebelkrähe angedeutet. Im verflossenen Winter sah ich in Benfeld i. E. diese Varietäten häufiger; gegen Ende Januar sogar in grösserer Menge als die ganz schwarzen Exemplare. Je länger die Kälte andauerte, um so ähnlicher waren diese Varietäten der Nebelkrähe, ja schliesslich musste ich viele für solche halten, denn die Zeichnung war aschgrau wie bei dieser.

An eine Verfärbung der Rabenkrähe bei strenger Kälte ist doch nicht zu glauben. Wie kam es aber, dass bei zunehmender Kälte sich dort im Elsass die Zahl der Varietäten vermehrte, ja selbst die Färbung derselben immer heller wurde? Gerade diese allmähliche Farbenänderung setzte mich in Erstaunen. Sollte man wirklich annehmen müssen, dass nach dem Elsass erst ein Zuzug von dunkleren, dann immer helleren Varietäten und schliesslich von wirklichen Nebelkrähen stattgefunden hat? Würde dagegen nicht die That-sache sprechen, dass im Elsass und im übrigen Süddeutschland damals eine grössere Kälte herrschte, als in den Gebieten, welche die Nebelkrähe bewohnt?

Es wäre mir sehr interessant zu erfahren, ob gleiche Beobachtungen an anderen Orten gemacht sind und welche Erklärung die Wissenschaft hierfür hat. —

K. Beyer.

## Rundschau.

Bernard Altum, Forstzoologie. II. Vögel. Zweite vermehrte und verbesserte Auflage. Mit 81 Original-Figuren in Holzschnitt. Berlin 1880. Julius Springer.

Vor wenigen Tagen hat von Altum's Forstzoologie der zweiten Auflage zweiter Band, die Vögel enthaltend, die Presse verlassen. Ich benutze um so eher die Gelegenheit, die Aufmerksamkeit der Leser auf dieses Werk zu lenken, als die erste Auflage desselben bei ihrem Erscheinen im Kreise der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft keine Besprechung gefunden hatte. Es sei mir aus diesem Grunde auch gestattet, in dem folgenden kurzen Referate weniger von der zweiten Auflage als von dem Werke im allgemeinen zu sprechen.

Man kann die jetzigen gesammten ornithologischen Arbeiten, wenn man von solchen rein historischen und biographischen Inhalts Abstand nimmt, füglich in zwei grosse Gruppen sondern. Die eine umfasst diejenigen Arbeiten, welche im Cabinet des Balgforschers, im Arbeitszimmer des Museums, am Experimentirtische des Laboratoriums geschaffen werden, und die sich speciell mit monographischen Darstellungen, systematischen Fragen, anatomischen Untersuchungen sowie mit Erörterung exotischer Faunistik befassen. Die andere möchte diejenigen Arbeiten in sich schliessen, welche allein der Naturschauung, dem Beobachten in der freien Natur, ihren Ursprung verdanken, und welche speciell die Lösung biologischer Fragen, wenn auch oft in rein theoretischer Art, anzustreben suchen. Wenn nun das vorliegende Altum'sche Werk auch zweifellos der zweiten Gruppe anzureihen ist, so enthält dasselbe doch eine solche Fülle forstwirtschaftlich kritischer Untersuchungen und Darlegungen, dass auch die erste oben charakterisirte Gruppe ornithologischer Arbeit ein gewisses Anrecht auf dieses Werk nicht entsagen wird.

Ein Punkt darf bei der Beurtheilung des Altum'schen Vogelbandes nicht aus dem Auge gelassen werden, nämlich der, dass dieser Abschnitt einen Theil einer Forstzoologie bildet und vor allen Dingen forstliche Verhältnisse und Interessen in den Kreis seiner Besprechung zu ziehen hat. Die Beurtheilung des vorliegenden Bandes wird stets eine schiefe und sogar ungerechte sein müssen, sobald ein Ornithologe per excellence, der jenes Verhältniss negirt, sich der Besprechung desselben unterzieht. Der vorliegende Band darf als ein kurz gefasstes Handbuch der Vögel Deutschlands betrachtet werden, welches in scharfer und präciser Form die deutschen Vogelarten bespricht und durch Heranziehung kurzer Aphorismen aus der exotischen Ornithologie die Verbindung zwischen den einzelnen Gruppen herzustellen und dem Leser zur Gewinnung eines einheitlichen Bildes auch die Zwischenglieder, für welche die Heimath keine Typen aufzuweisen hat, zur Anschauung zu bringen sucht. Wie es in der ganzen Richtung des Werkes liegt, ist denjenigen Arten, welche von Seiten des Forstmannes besonderes Interesse verdienen, besondere Aufmerksamkeit geschenkt worden. Die nicht forstwirtschaftlich wichtigen Arten sind in knapperen Darstellungen besprochen, ohne dieselben jedoch zum Nachtheil des Ganzen zu kurz zu behandeln. Nur die selten auftretenden Formen, sowie die grosse Gruppe der Schwimmvögel ist weniger eingehend behandelt worden, doch sind die Artbeschreibungen immer noch so, dass derjenige, der sich überhaupt mit ornithologischen Dingen befasst, den einen oder anderen seltenen Vogel, der in seine Hände fällt, stets wird bestimmen können. Ein allgemeiner Theil, der die anatomischen und biologischen Verhältnisse kurz bespricht und mit vielem Geschick den

Studirenden in die Klasse der Vögel einführt, geht dem speciellen, in welchem die einzelnen Arten behandelt werden, voran. Hier sind es, wie bereits erwähnt, die forstwirtschaftlich wichtigen Arten, welche vorzugsweise erläutert werden. Eine überaus grosse Fülle von biologischen Beobachtungen wird hier mitgetheilt, die vor allen dem Werke seinen Charakter aufprägt und bei gerechter Beurtheilung berücksichtigt werden muss. Decennien hindurch sind die hier gegebenen biologischen Beobachtungen angestellt und controlirt worden. Ich glaube sehr wohl, dass einzelne dieser Beobachtungen noch nicht als abgeschlossen zu betrachten sein dürften und vorläufig nur Material zur Gewinnung späterer Resultate bieten. Ich bin ferner überzeugt, dass sich viele dieser forstwirtschaftlichen Biologen bei eingehenderer Aufmerksamkeit möglicherweise wesentlich modifiziren werden, aber wie dem nun auch sei, das wird Niemand dem Verfasser und seinem Werke absprechen können, dass sie mächtig zu derartigen Untersuchungen anregen und nicht zum wenigsten die Initiative für derartige Forschungen gegeben haben. Einzelne Vogelgruppen, denen eine besondere forstwirtschaftliche Bedeutung zukommt, sind in längeren und eingehenden Excursen zum Gegenstande der Besprechung gemacht worden. Ich verweise die Leser besonders auf das, was Altum über den forstwirtschaftlichen Werth des Kukuks, der Spechte, der Drosseln, der Waldmeisen und der Eulen giebt, Mittheilungen, die ausserordentlich viel biologisches Material enthalten und schon vielen Lärm heraufbeschworen haben. Aber was schadet der Lärm! Fortgesetzte exacte Forschungen und Studien werden im Laufe der Zeit die Wahrheit bringen, und wenn dann die eine oder andere der Altum'schen Theorien nicht besteht, so hat sie wenigstens das Verdienst, zur Lösung der bezüglichen Fragen ein gut Stück beigetragen zu haben, und sicherlich ist solch Verdienst nicht gering zu achten.

Vom specifisch ornithologischen Standpunkte aus wäre ja in einzelnen Punkten mit dem Verfasser zu rechten. Dass er in seinem Werke auf die Untergenera kein Gewicht gelegt hat, halte ich für durchaus praktisch. Für den Forstmann können die vielen Unterabtheilungen und Untergattungen mit dem Gewirr der Namen kaum einen Nutzen haben. Dem Bedürfnisse seiner Leser Rechnung tragend spricht der Verfasser daher mit Recht nur von einer grossen Gruppe *Striz.* von einer Gruppe *Iras* u. s. w., grosse Gruppen nahestehender Formen, die sicherlich besser dazu angethan sind, für den nicht speciell Ornithologie treibenden Forstmann die Uebersicht zu erleichtern, als eine Menge kleinerer, durch geringfügige Unterschiede getrennter Untergenera. Hinsichtlich Altum's Auffassung der Art, die er einzig und allein auf plastische Unterschiede basirt, ohne farbige differirende Formen anzuerkennen und zu trennen, dürfte er mit den meisten der lebenden Ornithologen nicht Hand in Hand gehen. Auch seine Ansichten über einzelne allgemeine anerkannte Arten werden von Vielen nicht getheilt werden. Die Angabe des Verbreitungsgebietes bei einzelnen Arten hatte vielleicht ein klein wenig ausgedehnter sein können. Der eine oder andere Ornitholog hatte vielleicht die Diagnosen einzelner Arten etwas detaillirter gewünscht. Aber alles das sind Dinge, die in einem specifisch ornithologischen Handbuche dem Verfasser hätten zum Vorwurf gemacht werden können, nicht aber in einem Werke, dessen Schwerpunkt nach ganz anderer Richtung liegt. Als Theil einer Forstzoologie war dem Verfasser eine ganz andere

Behandlung seines Stoffes vorgeschrieben und die Besprechung kritisch ornithologischer Fragen kaum seine Aufgabe.

Dass Altum's Forstzoologie unter den Männern der grünen Farbe Anklang gefunden hat, beweist das Erscheinen der zweiten Auflage nach verhältnissmässig kurzer Zeit. Dass auch die Ornithologen sich mit diesem Werke

befreunden, dass sie den reichen biologischen Mittheilungen in demselben ihre Aufmerksamkeit nicht versagen und sich von der Brauchbarkeit desselben als praktisches Handbuch durch eigene Benutzung überzeugen mögen, das ist des Referenten schönlichster Wunsch.

Herman Schalow.

## Nachrichten und Neuigkeiten.

### Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 6. September 1880. — Vorsitzender Herr Prof. Cabanis. — Der Vorsitzende legt drei von ihm als neu erkannte Arten aus den Sammlungen Otto Schütt's aus West-Afrika vor und bespricht dieselben sowie die nahestehenden Formen auf das eingehendste.

*Thamnobia munda* n. sp. steht der *Th. leucophrys* aus Süd-Afrika ausserordentlich nahe, unterscheidet sich aber von jener durch das Fehlen der gefleckten Brust, sowie durch den einfarbig weissen Bauch und durch das rostgelbliche Crissum, welches bei der südafrikanischen Art rein weiss gefärbt ist. *Chalcomitra diminuta* n. sp. ähnelt der *Ch. amethystina* aus Süd-Afrika, ist aber in allen Dimensionen bedeutend kleiner und steht in der Grösse der ostafrikanischen *Ch. Kalkreuthi* nahe. *Pentheres insignis* n. sp. unterscheidet sich von der nahe verwandten *leucoptera* Sws. durch eine bedeutendere Grösse und durch schwach weiss geränderte Spitzen der Steuerfedern.

Die Herren Reichenow und Schalow legen die neu eingegangenen Arbeiten und Veröffentlichungen vor und besprechen dieselben. Herr Schalow weist besonders auf den zweiten, soeben erschienenen Band der Altum'schen Forstzoologie, sowie auf eine kleine Broschüre des Herrn E. von Homeyer über dessen Reise nach Helgoland, Sylt, Lyst u. s. w. hin. Ferner verliest der Genannte eine interessante, in der Dankelmann'schen Zeitschrift für Jagd- und Forstwesen veröffentlichte Mittheilung des Herrn Prof. Altum über das Meckern der Becassine, aus der wir das Wichtigste in der nächsten Nummer dieses Blattes veröffentlichen werden. — Herr Dr. Reichenow giebt ein Referat über das Beerbohm'sche Werk: *Wanderings in Patagonia and life among the Ostrich-hunters* und verliest sodann ein Capitel dieses Buches in deutscher Uebersetzung, welches in lebendigster Darstellung die Straussenjagden in Patagonien schildert. Die Uebersetzung wird den Lesern dieses Blattes zugänglich gemacht werden.

Unser auswärtiges, in der Sitzung anwesendes Mitglied, Herr Tauber (Tüchelhausen) hatte eine Reihe von Schwanzmeisen aus seinen Sammlungen ausgestellt, von denen einzelne die bekannten schwarzen Streifen am Kopf zeigten, während die anderen den rein weissen Kopf aufweisen. Herr Graf Berlepsch hat wiederholt in unseren Sitzungen auf die Farbenverschiedenheiten des Kopfes der Schwanzmeise hingewiesen und das Vorkommen

der beiden Arten nebeneinander in Hessen besprochen. In der Umgegend von Tüchelhausen kamen beide Formen gleichfalls vor und zwar zu allen Jahreszeiten, während Graf Berlepsch in Hessen die mit gestreiftem Kopfe versehene Art nur auf dem Zuge beobachtete. Höchst interessant ist nun die Vorlage eines gepaarten Paares, von denen das eine Individuum den gestreiften, das andere den rein weissen Kopf zeigt. Herr Dr. Reichenow referirt kurz noch einmal den Gegenstand und bittet um besondere Beachtung dieser Arten zur Gewinnung von Material zur endgültigen Lösung der nicht uninteressanten Frage. (Nächste Sitzung, Montag den 4. October, Abends 7½ Uhr im Restaurant Zennig, Unter den Linden 13.)

H. S.

### Deutscher Verein für Vogelzucht und Acclimatisation.

Nächste Sitzung Donnerstag den 16. Sept. Abends 8 Uhr im Hôtel Hapoldt, Berlin Grünstr. 1. Tagesordnung: Anträge der ständigen Ausstellungs-Commission. — Vorgenannte Commission versammelt sich jeden Dienstag Abend 8 Uhr in den Arminhallen, Kommandantenstr. 21. H. S.

### Sammel-Reise nach Mexico.

Herr Alphonse Forrer, bekannt durch sein Sammeln von Naturalien in Californien, wird am 11. September dieses Jahres von Havre absegeln, um nach Mazatlan in Mexico zu reisen. Daselbst bezweckt derselbe die Küste während 2 Jahren zu exploriren, sowie in das Innere einzudringen und namentlich in der Tierra templada und Tierra fria sich aufzuhalten, um dort zoologische Collectionen zu machen. Wenn möglich, wird Herr Forrer ferner zum gleichen Zweck die Tres Marias Inseln besuchen, deren Fauna noch beinahe unbekannt ist.

Um, wenn möglich, auch Thiere der Tiefsee-Fauna zu sammeln, wird der Reisende Dredge-Apparate mitnehmen und besondere Aufmerksamkeit dem Sammeln niederer Thiere widmen. Säugethiere, Vögel, Vogelei, Reptilien, Fische, sowie Crustaceen, Arachniden, Echinodermen, Mollusken, Korallen, Anneliden und Insekten aller Art (*Lepidoptera*, *Hymenoptera*, *Diptera*, *Neuroptera*, *Coleoptera*, *Hemiptera*) sollen gesammelt werden. Durch langjährige Erfahrungen ist Herr Forrer im Stande, die gesammelten Exemplare den neuesten wissenschaftlichen Anforderungen gemäss zu con-

serviren. Specielle Aufträge wären dem Sammler sehr erwünscht und es werden Schreiben mit der Adresse: Scheitlins Buchhandlung, St. Gallen (Schweiz), ihn jederzeit erreichen. Red.

Die Deutsche Expedition in Ost-Afrika ist, einer Mittheilung des Herrn Dr. G. A. Fischer in Zanzibar zufolge, Ende Juli des Jahres von Bagamojo aufgebrochen, um die Reise in das Innere anzutreten.

## Briefkasten der Redaction.

### Eingegangene Drucksachen

- 328. Barboza du Borage, Aves das possessores portuguezas d'Africa occidental. Decima nona Lista. (Jorn. Sc. Math. Phys. Lisboa No. XXVIII.)
- 329. Geflügel-Börse (Freese, Leipzig), No. 11.
- 330. Le Naturaliste No. 35.
- 331. The Oologist. Vol. V, No. 6.
- 332. Schleswig-Holstein. Blätter für Geflügelzucht. No. 9. (H. Kähler, Kiel.)
- 333. v. Enderes, Der Thierfreund, No. 8.
- 334. Mittheilungen des Ornithol. Vereins in Wien No. 9.
- 335. Zoologischer Anzeiger No. 64.

## Tausch- und Kauf-Verkehr.

### J. F. G. Umlauf.

Naturalien-Handlung,

Spielbudenplatz 8,

St. Pauli, Hamburg.

empfiehlt sein Lager roher und gereinigter  
**Conchilien und Corallen.**

**Muschel-Arbeiten** in grosser Auswahl.

**Ethnographische Gegenstände** aus allen Welttheilen. **Antilopen- und Hirschgehörne.** Alle Arten **Skelette, Thierbälge, Naturalien, Gold- und Silberfische, Schildkröten** für Aquarien, sowie Terrarium-Thiere.

Handlung en gros und en detail.  
Verkauf, Ankauf und Tausch.

Eine neue ornithologische Schrift von E. F. v. Homeyer.

Im Verlage von **Mahlau & Waldschmidt** in **Frankfurt a. M.** ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

### Reise nach Helgoland.

den Nordsee-Inseln Sylt, Lyst etc.

Von **E. F. v. Homeyer.**

Gr. 8<sup>o</sup>. Preis geh. 2 Mark.

Märkische Lepidopteren, besonders *Jaspidea celsia*, giebt im Tausche ab

**A. Grunack,**

Berlin, Friedrich-Strasse 74.

Circa 200 Eier von *Lanius collurio* in Gelegen und hübschen Varietäten giebt ab

**H. B. Möschler,**

Kronförstchen bei Bautzen.

### *Strix ippionica*

hat in einigen schönen Bälgen und Eiern abzulassen

**Wilh. Schlüter** in Halle a. S.

### Für Kanarien-Züchter!

Wegen Aufgabe verkauft: 1 Gesangspind für 6 Kanarien, 1 Repositorium für 16 Kanarien, kleine und grosse Vogelbauer, Glasfutter- Wassernäpfe u. s. w., auch Wellen-Sittiche und japanische Mövchen.

**F. A. Ochs,**

S.O. Berlin, Reichenbergerstr. 170. III.

## Ornithologisches Taschenbuch

für

### Deutschland

bestimmt zum practischen Gebrauch auf Excursionen.

Im Auftrage des

Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands  
bearbeitet von

**Dr. R. Böhm und Hermann Schafow.**

Das Taschenbuch, aus gutem Schreibpapier, in Callico dauerhaft gebunden und mit Bleistifthalter versehen, enthält einen Kalender, welcher Nachweis über die in jedem Monat ankommenden, abziehenden und brütenden Vögel giebt, eine Uebersicht über die wichtigste Literatur der Vogelkunde Deutschlands und einen für Notizen bestimmten Theil, in welchem auf 120 Seiten 240 deutsche Vogelarten mit wissenschaftlichen und deutschen Namen aufgeführt sind, so dass für jede Art eine halbe Seite zur Verfügung steht, während am Schlusse genügend Raum für ausführlichere Bemerkungen geboten wird. — **Gegen Einsendung von 1 M. 10 Pf.** (auch in Briefmarken) an **Herrn H. Schafow, Berlin-Niederschönhausen**, wird das Taschenbuch franco zugeschickt.

### Bestimmungen für den Tausch- und Kauf-Verkehr.

Inserate werden mit 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum berechnet.

Dieselben sind an die Expedition, Berlin SW., Grossbeeren-Strasse 52 einzuschicken.

Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“ und des „Deutschen Vereins für Vogelzucht und Acclimatisation“ haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements, bez. Beitrages, kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Das **Ornithologische Centralblatt** erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

# Ornithologisches Centralblatt.

## Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 19.

BERLIN, den 1. October 1880.

V. Jahrg.

### Vögel der Vorwelt.

Referat von Dr. Ant. Reichenow.

(Fortsetzung.)

Das sich in Berlin befindliche Fundstück zeigt den *Archaeopteryx* oder besser das Skelett desselben auf dem Bauche auf der Platte liegend; Hals und Kopf sind nach der linken Seite nach hinten zurückgebogen, die Flügelknochen sind jederseits ausgestreckt und der Abdruck der ausgebreiteten Flügel deutlich erkennbar. Die beiden Beine liegen nach der rechten Seite hin ausgestreckt, der lange Schwanz gerade nach hinten fort. Das Thier hat ungefähr die Grösse einer Dohle. Der Kopf ist mangelhaft erhalten, doch lassen sich Zähne im Oberkiefer deutlich erkennen, der Unterkiefer scheint sehr dünn und schwach zu sein. An der Wirbelsäule zählt man ungefähr acht Halswirbel, zehn Rückenwirbel und wenigstens zwölf Schwanzwirbel. Die zahlreichen Rippen sind reptilienartig dünn und tragen keine processus uncinati; sie laufen, wie es scheint, auf der Brust in eine dünne Sternalleiste zusammen. Ein Brustbein, wie es die Vögel aufweisen, ist nicht vorhanden. Die Beine sind durch einen kurzen tarsus ausgezeichnet, welcher kürzer als die Hälfte der tibia ist. Letztere besteht aus einem einfachen Knochen; ebenso ist tarsus und metatarsus zu einem Knochen verwachsen. Von den Zehen bemerkt man drei nach vorn und eine nach hinten gerichtet, wie bei den Singvögeln. Die Mittelzehe ist am längsten und länger als der Lauf, die zweite Zehe etwas kürzer als die vierte, die erste am kürzesten. Das Becken ist leider so unvollständig erhalten, dass sich keine bestimmtere Angaben machen lassen. Vom Schultergürtel sind nur scapula und coracoid zu sehen, eine furcula fehlt. Am besten erhalten von allen Theilen des Skelettes sind die vorderen Extremitäten. Der Unterarm besteht, wie bei den Vögeln, aus ulna und radius, an diese schliesst sich ein kleiner rundlicher

carpus und an diesen drei vollständig freie Metacarpal-Knochen, von welchen der der äussersten und ersten Zehe nur kurz, die beiden anderen aber drei bis viermal so lang, etwa halb so lang als die Unterarmknochen sind. Es ist beachtenswerth, dass alle drei Metacarpal-Knochen frei sind, während bei den Vögeln der des ersten Fingers fast vollständig verkümmert und mit dem Carpal-Knochen verwächst, die des zweiten und dritten Fingers aber immer an den Enden mit einander verwachsen sind. Von den drei mit Krallen bewehrten Fingern besteht der erste aus zwei, der zweite und dritte aus drei Phalangen. Der dritte Finger scheint allein die Handschwingen getragen zu haben, während die beiden ersten, wie es scheint, frei waren und zum Anklammern beim Klettern dienten. — Bei den Vögeln tragen bekanntlich die verwachsenen Metacarpus des zweiten und dritten Fingers die Handschwingen, der dritte Finger verkümmert meistens und der zweite, nur aus zwei Gliedern bestehende trägt den Afterflügel. — Der erste Finger ist bei *Archaeopteryx* der kürzeste, der zweite der längste, letzterer so lang als der Unterarm, der ungefähr dem Oberarm und ebenso dem Oberschenkel an Länge gleich ist.

Es ergeben sich aus den Untersuchungen der einzelnen Theile des Skelettes folgende Resultate. Kopf, Hals, Brustkasten mit den Rippen, Schwanz, Brustgürtel und die vorderen Extremitäten sind wie bei den Reptilien gebildet; auch das Becken scheint, soviel zu erkennen ist, mehr Beziehungen zu dem der Reptilien als zu dem der Vögel zu haben. Die hinteren Extremitäten entsprechen dagegen den Vogelbeinen und ebenso bestand die äussere Bedeckung des Körpers aus Federn, wie bei den jetzt lebenden Vögeln. Die einzelnen Federn der Flügel und des Schwanzes sind so

deutlich in ihren kleinsten Details auf der Platte abgedrückt, dass über ihre Form und Beschaffenheit kein Zweifel obwaltet. Die beinahe sämtlich an ihrer Stelle wohl erhaltenen Schwungfedern zeigen, dass die Form des kurzen Flügels eine abgerundete war — es sind etwa vierte bis sechste Schwinge die längsten — ähnlich der der hühnerartigen Vögel; auch die ziemlich deutlich erkennbare Lage der Flügeldeckfedern scheint der Bildung des Hühnerflügels zu entsprechen. Im Schwanz standen die sämtlich ziemlich gleich langen Steuerfedern zweizeilig, ein Paar an jedem Wirbel. Ausser Flügel- und Schwanzfedern ist eine Befiederung der Beine, welche die Tibia vollständig bedeckt, deutlich erkennbar.

Diese Federn waren lang und bildeten Hosen. An den übrigen Körpertheilen, Rumpf, Hals und Kopf ist hingegen keine Befiederung wahrnehmbar. Wir dürfen hieraus aber durchaus nicht — wie es von Professor Vogt geschehen — den Schluss ziehen, dass diese Theile des Körpers nackt gewesen seien; vielmehr können wir das Fehlen jeder Spur von Befiederung an diesen Stellen auf der Steinplatte naturgemäss damit erklären, dass die Federn des Körpers, Halses und Kopfes durch Maceration losgelöst waren, bevor das Thier vollständig im Schlamm eingebettet lag. Bei jedem Vogelkadaver, der längere Zeit im Wasser gelegen, kann man wahrnehmen, dass die loser befestigten Federn des Körpers zuerst ausfallen, während die Befiederung der Beine, ganz besonders aber die sehr fest haftenden Federn der Flügel und des Schwanzes viel länger erhalten bleiben, ja sogar festsitzen, wenn die Fleischtheile des Leibes bereits durch Fäulniss vernichtet sind.

Ein reptilien- oder vogelartiges Geschöpf mit nacktem Körper bei so vollständig ausgebildeter Flügel-, Schwanz- und Beinbefiederung scheint uns eine Unmöglichkeit!

Hinsichtlich der systematischen Stellung des Urgreif kann kein Zweifel bestehen. Er ist, wie wir schon mehrfach hervorhoben, eine Mittelform zwischen Reptilien und Vögel. — „Vollkommen müssig ist es“ — sagt Professor Vogt — „die Frage zu discutiren, ob der *Archaeopteryx* unter die Reptilien oder unter die Vögel classificirt werden muss. Er ist weder das eine noch das andere; er bildet einen sehr ausgesprochenen Zwischentypus und bestätigt in schlagender Weise die Anschauungen Huxley's, welcher unter der Bezeichnung der Sauropsiden die Reptilien und Vögel vereinigt hat, um aus denselben eine einzige grosse Abtheilung der Wirbelthiere zu bilden. Der *Archaeopteryx* ist ohne Zweifel ein höchst wichtiger Markstein auf dem Wege, den die Klasse der Vögel verfolgt hat, um sich mehr und mehr von den Reptilien zu differenciren, aus denen sie entsprungen. Ein Vogel nach seiner Hautbedeckung und nach seinen Hinterbeinen ist der *Archaeopteryx*, ein Reptil nach seiner ganzen übrigen Organisation,

und seine Bildung kann nur begriffen werden, wenn man diese Abstammung der Vögel durch eine progressive Entwicklung gewisser Typen der Reptilien annimmt.“

Sehr schwierig ist die Frage über die Bewegungsfähigkeit des Urgreif zu beantworten.

Bei der geringen Festigkeit des Skeletts, insbesondere der Wirbelsäule erscheint die Annahme einer aufrechten Haltung des Thieres sehr unwahrscheinlich. Die Füsse mit ihrem kurzen Tarsus und langen Zehen waren wohl zum Festklammern, nicht aber zum Hüpfen und Schreiten geeignet. Am ehesten könnte man schliessen, dass das Geschöpf in ruhender Stellung an Zweigen, Rinde oder Gestein mit den Füssen angeklammert, ähnlich wie die Fledermäuse, den Kopf nach unten gehalten und dass es sich weniger auf dem Boden bewegte als an Bäumen oder Felswänden kletterte, wobei die freien, mit Krallen versehenen Finger der Vorderextremitäten bei zusammengelegtem Flügel die zum Einhäkeln und Festklammern sehr geeigneten Füsse unterstützten. Ebenso ist es kaum wahrscheinlich, dass der Urgreif im Stande gewesen, grössere Strecken fliegend zurückzulegen, da das Brustbein fehlt und demgemäss entsprechend ausgebildete Flugmuskeln wohl nicht vorhanden waren, die Beweglichkeit des Rückenwirbels auch nicht eine wagerechte Haltung des Körpers während längeren Fluges möglich machte und der lange bewegliche Schwanz als Steuer wohl kaum wirksame Verwendung finden konnte. Wahrscheinlich benutzte das Thier die Flügel nur, um flatternd oder dieselben bloss als Fallschirm ausbreitend, von einem erhabeneren Standpunkte aus kleinere Räume zu überwinden, vielleicht um kleinere Reptilien oder wirbellose Thiere, die es erspäht — und die wohl seine Nahrung ausmachten — zu haschen.

Der *Archaeopteryx* ist zur Zeit das einzige vogelartige Geschöpf, welches uns aus dem Jura bekannt geworden; die nächsten ornithologischen Funde entstammen den obersten Schichten der Secundärzeit, welche durch die Kreide gebildet werden. Es sind die Zahnvögel (*Odontornithes*), welche nicht nur die Verbindungsglieder zwischen dem Urgreif und den jetzt lebenden Vögeln darstellen, sondern uns zugleich die Wurzeln bieten, aus welchen die beiden verzweigten Stämme des Vogel-Stammbaums emporgeschossen.

Die *Odontornithes* zählen zu den neuesten epochemachenden Entdeckungen Prof. Marsh's, der sie in der Kreide von Kansas in Nordamerika gefunden und bereits in etwa zwanzig Arten an das Licht befördert.

Ausführlich beschreibt jene Fundstellen Dr. Krause im Kosmos folgendermassen: „Die Kreideschichten bedecken in den Vereinigten Staaten eine weite Fläche; sie erstrecken sich im Süden nach Texas, im Osten bis über die Abhänge der „Rocky Mountains“, im Norden bis an den oberen Missouri-



lauf und sie erreichen eine Mächtigkeit, die zwischen 800 und 2500 Fuss schwankt. Die Einschlüsse charakterisiren diese Schichten als Absatzbildungen eines mächtigen Meeres, welches nur durch zwei Meerengen, im Süden mit dem mexikanischen Meerbusen, im Norden mit dem Eismeere zusammenhing und auf dessen Inseln und Ufern ein Theil der merkwürdigen Fauna lebte, von welcher wir im nachfolgenden einige Repräsentanten beschreiben werden. Dem Auge des Reisenden bieten diese Formationen den Anblick weiter Hochebenen, die nach allen Richtungen durch Flüsse oder Ströme durchschnitten werden. Die Wasserläufe haben in diesen weichen Thon-, Sand- und Kalkschichten, die nirgends, weder durch unterirdische Feuer noch durch den Druck darauf liegender mächtiger Massen erhärtet sind, tiefe Schluchten eingeschnitten, welche allgemein unter dem Namen der canons bekannt sind. Die so durchschnittenen Theile der ursprünglichen Hochebene sind zuweilen ausgedehnt genug und mitunter mit fruchtbarer Bodenschicht bedeckt. In anderen Fällen bieten sie ein unfruchtbares, tief zerklüftetes Terrain, zuweilen ahmen sie mit ihren verschiedenfarbigen, durch tiefe Schluchten getrennten, senkrecht aufsteigenden Felsenmassen den Anblick einer alten Cycloppenstadt mit kolossalen Befestigungswerken und Ruinen nach. An der Oberfläche dieser „schlechten Ländereien“, wie sie die ersten französischen Trapper genannt haben, findet man oft den Austern ähnliche grosse Muscheln, bald geöffnet, bald geschlossen, bis zu 26 Zoll im Durchmesser. Aber um Wirbelthierknochen zu finden, muss man im Allgemeinen in den Grund der Schluchten hinabsteigen; dort sieht man oft ganze Köpfe oder Kiefer aus der Felsenwand hervorspringen und findet dann beim Nachgraben in der benachbarten Schicht wohl auch die Wirbelsäule und die übrigen Theile des Gerippes. Schon seit etwa 50 Jahren hatte man Kenntniss von diesen Thierresten in den Schluchten von Kansas, aber erst in den letzten Jahren hat eine systematische Erforschung derselben begonnen. Ein Durchschnitt dieser mächtigen Formation, die sich bald als Zeitgenossin der europäischen Kreidebildungen zu erkennen gab, geführt von der Quelle des Missouri bis zu dem Punkte, wo dieser Strom in die Kohlschichten des östlichen Kansas eintritt, liess fünf Hauptschichten unterscheiden. Es sind 1. die hier und da 1500 bis 2000 Fuss mächtigen Dakotaschichten, Sandsteine, welche in abweichender Schichtung auf Felsen azoischen, steinkohlenführenden oder jurassischen Felsen ruhen. Auf ihnen lagern unmittelbar 2. die Benton-schichten, Thonschiefer oder andere Schiefer von meist dunkler Farbe. Auf diesen 3. die Niobrara-schichten, weissliche, graue oder gelbliche Kalke von grosser Ausdehnung, da sie sich von den Steinkohlenbecken des Felsengebirges bis nach Texas und Neu-Mexico erstrecken. Auf ihnen

lagern 4. und 5. die besonders in Dakota, Colorado und Arkansas ausgebildeten Pierre- und Fox-Hills-Schichten, Thonschiefer, Plattenschiefer oder sandige Lager, worauf brackige Sumpfschichten, die zu Tertiärschichten den Uebergang bilden, den Beschluss machen.“

(Fortsetzung folgt.)

## Wenige Notizen über einige Vögel Rügens.

Offener Brief.

Berlin, im Februar 1880.

Lieber Holtz!

Habent sua fata epistolae! — Vor wenigen Monaten waren Sie so liebenswürdig, mir Ihre „Beobachtungen aus der Vogelwelt von Neu-Vorpommern und Rügen“ zuzusenden. Ich hatte damals kurz über dieselben im Ornith. Centralblatte Bericht erstattet. Wenige Tage nach dem Erhalt Ihrer Arbeit fiel mir zufällig ein Taschenbuch, welches ich im Juli 1876 während einer mehrwöchentlichen Excursion auf Rügen geführt hatte, in die Hände. Ich fand in demselben einige Notizen, welche die Angaben Ihrer trefflichen Zusammenstellung ergänzten und schrieb Ihnen damals den folgenden Brief, der aus Gott weiss welchem Versehen liegen blieb und daher erst heute an seine Adresse gelangen kann. Vielleicht haben diese Notizen auch jetzt noch nach Monaten einiges, wenn auch nur ganz geringes Interesse für Sie.

In Ihrer Arbeit theilen Sie mit, dass Sie *Picus viridis* auf dem Zuge oft angetroffen hätten und dass derselbe nach den mündlichen Mittheilungen des Forstmeisters Wiese schon ein Mal in den Waldungen von Hanshagen bei Greifswald gebrütet hätte. Ich habe den Grünspecht während meiner Wanderungen auf Rügen ein Mal in der Granitz beobachtet, und es ist wohl anzunehmen, dass dies ein Vogel gewesen ist, der daselbst gebrütet hat. Es war am 7. Juli.

*Alcedo ispida* soll gleichfalls nur auf dem Zuge das Gebiet berühren. Ich habe den Eisvogel surrenden Fluges und sein lautes tiii-it ausstossend ein Mal an einem kleinen versteckt dahinfließenden Bache mit hohen Ufern und üppigster Vegetation, der aus dem Innern kommt und, wenn ich nicht irre, hinter den sogenannten Wissower Klinken in das Meer geht, gefunden. Der kleine Bach führte auch einen Namen, doch ist mir derselbe nicht mehr gegenwärtig. Die ganze Localität und Scenerie schien mir so für den *Alcedo* passend, dass ich über das Erscheinen desselben an dem gedachten Orte absolut nicht erstaunt war und es für etwas besonderes hielt. Ich möchte auch diesen Vogel für einen Brutvogel, d. h. für ein Individuum eines Brutpaares, halten.

Dass das Vorkommen von *Calamophilus biarmicus* (Leach) in Ihrem Gebiete sicher constatirt worden ist, verdient als interessantes Factum re-

gistrirt zu werden. Es sind so wenig sichere Fälle des Vorkommens dieser Meise in Ostdeutschland bekannt. Vereinzelt ist die Art in Westdeutschland beobachtet worden, wohin sie sich aus Holland, wo sie ja regelmässig brütet, verfloren haben mag.

Als ich auf meiner Excursion die Buchenbestände der Stubnitz durchwanderte, fand ich dieselben in der furchtbarsten Verfassung. Auf weite Strecken hin waren sie durch die Raupe von *Dasychira pudibunda* (Steph.) vollständig zerstört. Da war kein Blatt am Baum, alles abgenagt und abgefressen. Die graue Rinde der Buchen mit den kahlen dünnen Zweigen machten einen winterlichen Eindruck. Es war ein trostloser Anblick. Raupen gab es hier in einer so ungeheuren Menge, wie ich es weder früher noch später je wieder gesehen habe. Selbst während der furchtbaren Kalamität, als *Gastropacha pini* 1872 die Kiefernwälder im Südosten Berlins zerstörte, hatte ich so etwas nicht gesehen. Die Rinde der Buchen war mit Raupen bedeckt und der Boden bewegte sich buchstäblich. In diesen so heimgesuchten Stätten trieben sich *Parus major*, *coeruleus* und *ater* in grosser Menge umher. Viele Stunden habe ich der Beobachtung derselben gewidmet, kann aber mit Sicherheit constatiren, dass die genannten Meisen nie an die Raupen der *Dasychira* gingen, sondern nur eine kleine daselbst nicht zu selten vorkommende unbehaarte Raupe einer mir unbekannten Spanner-Art verfolgten. Ernstlich im Kampfe dagegen gegen die behaarten Unthiere waren *Carabus violaceus* L. und *Procrustes coriaceus* F. von den Carabiden und von den Kurzflüglern *Ocytus similis* F.

Von der *Sitta europaea* sagen Sie: „Beginnt das Weibchen zu brüten, mauert das Männchen das Flugloch soweit mit Lehm zu, dass es nur den Kopf durchstecken kann, worauf es bis zur Ausbrütung der Eier vom Männchen gefüttert wird.“ Halt! dachte ich, sollten etwa die dortigen Spechtmeisen durch die Lecture der Tickle und Horne'schen Beobachtungen über die Art und Weise, wie der Homray, *Buceros bicornis*, sein Weibchen einmauert, auf denselben Einfall gekommen sein? Doch nichts für ungut, verzeihen Sie die schnöde Bemerkung! In unserem prächtigen alten Park des Nieder-Schönhausener Schlosses habe ich oft dem Nestbau des Kleibers zugeschaut. Er nistet hier vorzugsweise in *Carpinus betulus*. Das zu grosse Loch des Eingangs der Nisthöhle wird, ehe überhaupt das Nistgeschäft begonnen, mit lehmiger Erde aus der nahen Panke vermauert, doch nur soweit, dass der Vogel immer noch ein- und ausschlüpfen kann. Es wäre höchst interessant, wenn Sie in Ihrem Gebiete diesbezügliche Beobachtungen anderer Art gemacht hätten.

Dass in der Nähe von Bartelsbagen von Herrn Rittergutsbesitzer E. von Homeyer ein altes ♂

von *Lanius major* Pall., welches sich jetzt, sofern ich mich recht entsinne, in der Sammlung R. Tancre's in Anclam befindet, geschossen worden ist, habe ich bereits bei der Besprechung Ihrer Arbeit (Ornithologisches Centralblatt p. 31) erwähnt.

Da habe ich in einem grösseren Werke — wo, ist mir leider nicht mehr in der Erinnerung — die Notiz gelesen, dass *Columba livia* L. auf Rügen vorkäme, und zwar nicht etwa verwilderte Exemplare. Ihnen muss dieses gleichfalls unbekannt sein, da Sie die Art in Ihrer Zusammenstellung nicht auführen. Vielleicht gelingt es Ihnen, nähere Angaben über dieses Vorkommen zu sammeln. Ich werde bemüht sein, die Quelle ausfindig zu machen, wo ich diese Notiz aufgefunden habe.

Von *Phalacrocorax carbo* theilen Sie mit, dass er sich in einzelnen Exemplaren vom zeitigen Frühjahr bis zum späten Herbst auf den Binnengewässern sehen liesse. Ich habe einen einzelnen Vogel dieser Art Tage lang in der Nähe von Sassnitz auf offenem Meere sein Räuberhandwerk ausüben sehen.

Dies meine wenigen Notizen, die Ihre fleissigen Zusammenstellungen kaum in etwas ändern. Nehmen Sie dieselben freundlichst auf. In alter Verehrung u. s. w.

Ihr

Herman Schalow.

## Ornithologische Beobachtungen aus Ober-Steiermark.

Von P. Blasius-Hanf.

Pfarrer in Mariahof bei Sanct Lambrecht (Post-Station Neumarkt).

Auszug aus brieflichen Mittheilungen an  
Dr. Rud. Blasius.

Dass ich vergessen habe, den Ort des mir übersandten *Porphyrio hyacinthinus* mitzutheilen, bitte ich zu entschuldigen, da ich diesen seltenen Vogel nicht selbst erlegt habe, sondern mir derselbe am 20. August 1879 zur Präparation von Völkermarkt in Kärnten zugesandt wurde, wo er in einem Garten von einem gewissen Dr. Husa erlegt wurde und ich denselben erst nach längerer Unterhandlung acquiriren konnte; der also nicht zu den Vögeln des Furteiches gezählt werden kann.

*Fringilla linaria (rufescens?)* sitzt gegenwärtig seit 7. August auf dem dritten Gelege, nachdem sie das Nest mit der zweiten Brut (den Jungen, welche alle herabfielen und zu Grunde gingen) selbst zerstörten. Davon, dass *Fringilla linaria* bei uns Brutvogel ist, konnte ich mich gegenwärtig wieder überzeugen, da ich am 16. August in den Weiden in der Nähe des Furteiches eine Familie von 12 bis 15 Exemplaren antraf, die in dem Birken-Saamen ihre Nahrung suchten. Zum sicheren

Beweise erlegte ich auch ein Vöglein. Es ist ein Junges, welches gerade das Nestkleid ablegt.

10. August *Calamodyta phragmitis*, welche bei uns nicht brütet, wieder zuerst am Teiche gesehen, 13. August *Phyllopneuste montana* und *trochilus* in grosser Gesellschaft zuletzt beobachtet, auch *montana* erlegt. 16. August *Cypselus murarius* noch ein Exemplar beobachtet, in pleno haben sie uns am 4. August verlassen.

*Upupa epops* juv., vollkommener Albino, mit lichtrother Iris ohne bemerkbaren schwarzen Stern, wurde mir von Pux bei Teufenbach eingesendet. Er war sehr abgemagert und würde wahrscheinlich eingegangen sein. Im Magen hatte er einige Reste von Käfern und ein ziemlich grosses Glimmer-Plättchen, jetzt ziert er meine Abnormitäten-Sammlung.

*Perdix cinerea*. 6 Junge werden gegenwärtig von einer Haushenne geführt, welche sie am 21. Juli ausbrütete.

Für die mir freundlich übersandte Broschüre „Die Amsel“ von Baldamus, welche mit vielem Interesse gelesen, vielen Dank! Individuelle Ausnahmen von der natürlichen Lebensweise, welche wir bei manchem andern Vogel finden!

Mariahof, 19. August 1880.

## Das Meckern der Bekassine; Schluss.

Von

Professor Dr. **Altum**.

Schluss? Ja wohl! nach langen Decennien des Streites endlich völliger Abschluss, wenigstens für mich und hoffentlich auch für die meisten Männer der grünen Farbe. — Hinsichtlich meiner 1855 aufgestellten Theorie des Meckerns der Bekassine, dass nämlich die ausgebreiteten Schwanzfedern, in deren Schärfe der heftige Luftstrom des schräg und zitternd herabstürzenden Balzvogels fährt, das meckernde Instrument bilden, welche später unwesentlich dahin modificirt wurde, dass nur die je äusserste Steuerfeder die tönende Zunge sei, dass man wenigstens mit dieser den Meckerton täuschend nachahmen kann, wenn man mit derselben, an die Spitze eines Stabes oder eines Drahtes befestigt, so durch die Luft fährt, dass die Aussenfahne dieselbe scharf durchschneidet; — kann ich auf die „Naumania“, Jahrgang 1855 verweisen. Es war mir leicht, zuvor zweifelnde oder gar gegnerische Forstleute, von denen ich eine stattliche Reihe sehr bekannter Namen anführen könnte, durch das Experiment mit der Feder am Draht zu einem rückhaltlosen concedo zu veranlassen. Die jetzigen Jagdschriftsteller bezeugen leider für diese jagdliche Frage wenig Theilnahme und auch der neuere Herausgeber von Dietrich aus dem Winckell hat sich hier die Sache recht bequem gemacht.

Trotz meiner vollen und durch das Experiment

gestützten Ueberzeugung gab mir nichtsdestoweniger eine zweimal von forstlicher Seite gemachte Einwendung zu denken. In beiden Fällen sollte eine sitzende, oder vielmehr auf einer kleinen Bodenerhöhung stehende Bekassine als meckern beobachtet sein. Das schien mir bei meiner Erklärung unmöglich und deshalb die Annahme einer Täuschung geboten, so dass der schnurrende Meckerton eines unbeachtet in grosser Höhe balzenden Vogels auf ein zufällig in der Nähe sitzendes Individuum übertragen sei. Nun erfahre ich von unserem Akademiker Herrn Alexander Schmidt folgendes höchst interessante Erlebniss: Im letztverflossenen März (1880) schoss derselbe in seinem Lehrrevier Neuhäusel (Reg.-Bez. Wiesbaden) eine Bekassine, welche er jedoch nur flügelte. Er trägt dieselbe lebend in der Hand und zwar dem Winde entgegen. Plötzlich beginnt sie leise zu meckern; der Schwanz ist starr ausgebreitet und der Luftzug bläst in die Schärfe der Federn und erzeugt einen Ton, wie er beim Blasen auf eine Messerschärfe entsteht. Um den meckern den Schnurr laut zu verstärken, fährt Herr Schmidt mit dem Vogel heftiger dem Luftstrom entgegen und sieht seinen Zweck vollständig erreicht. Von nun an machte er sich wohl eine halbe Stunde lang das Vergnügen, die ausgebreiteten Schwanzfedern in der angedeuteten Weise beliebig schnurren zu lassen. Der Ton unterschied sich in nichts von dem Meckern der frei balzenden Bekassine. Durch Bekanntwerden dieser Thatsache wird wohl der letzte Zweifel an der Entstehung des vielbesprochenen Lautes beseitigt sein.

Es möchte somit erwiesen sein, dass erstens die Schwanzfedern ohne Concurrenz der Schwingen den Ton erzeugen, denn die Flügel waren ja bei obigem Vogel an den Körper gelegt und mit der Hand angedrückt und dass zweitens auch von einer am Bodensitzenden Bekassine bei nur mässigem Gegenwinde der Laut auf die besagte Weise hervorgebracht werden könne. Bei der Unterhaltung mit einer Anzahl unserer Herren Akademiker über diesen Gegenstand meldeten sich zwei, Herr Schilling und Herr Goebel, welche ebenfalls schon eine Bekassine am Boden meckern gehört hatten, von denen der erstere sich des gleichzeitigen scharfen Luftstromes deutlich erinnerte. Da die vor Jahren auf der Centrifugalscheibe unseres physikalischen Cabinets angebrachte Schwanzfeder bereits bei einer Schnelligkeit von 14 m. in der Secunde tönte, so braucht der Wind draussen durchaus kein Orkan zu sein, wenn der Laut entstehen soll, zumal wenn man berücksichtigt, dass der freie Vogel den Federzungen die möglichst günstige Lage und Stellung zum Tönen geben wird, was von einer isolirten Feder am Rande der rotirenden Scheibe schwerlich behauptet werden kann.

## Rundschau.

- Ramsay, R. G. Wardlaw, Contributions to the Ornithology of Sumatra. — Report on a collection from the neighbourhood of Padang (P. Z. S. 1880, No. 1, p. 13—16). — Neu: *Dicrurus sumatranus* p. 15, *Turdinus marmoratus* p. 15, *Myiophonus castaneus* p. 16, plate 1.
- Sclater P. L., On *Chrysotis bodini* and *C. erythrura* (ibid. p. 23). — Vaterland der ersteren wahrscheinlich Venezuela (Orinoco-District), letztere wird abgebildet pl. 2.
- Remarks on some species of the genus *Tyrannus* (ibid. p. 28—30). — Insbesondere Beschreibung von *gularis* Sel. und *albigularis* Burm. Ersterer abgebildet pl. 3. *T. luggeri* Ridgw. ist *Myiozetetes sulphureus* (Spix) Sel.
- Trimen, Roland, On a new species of Roller (*Coracias*) from the Zambesi (ibid. p. 30—33). — Neu: *Coracias spatulus* p. 31.
- Legge, W. V., Remarks upon the little Ringed Plovers from Ceylon and Central India (ibid. p. 38). — Es kommen in Ceylon zwei *Aegialites* vor, ein grösserer, der nur Wintergast ist, *Aeg. curonius* und ein kleinerer, *Aeg. jerdoni* Legge als Standvogel.
- Hartlaub, G., On a new species of Heron from Mohambo, in Northern Madagascar (ibid. p. 39—40). — Neu: *Ardea Rutenbergi*.
- Sclater, P. L., On a fifth Collection of Birds made by the Rev. G. Brown, C. M. Z. S. on Duke of York Island and in its vicinity (ibid. p. 65—67). — Neu: *Megalurus interseapularis* p. 61, t. 6, *Poecilodryas aethiops* p. 66, t. 7, Fig. 1, *Munia melaena* p. 66, t. 7, Fig. 2, *Rallus insignis* p. 66, t. 8.
- Forbes, W. A., On some points in the Structure of *Nasiterua* bearing on its affinities (ibid. p. 76—77). — Nicht zu den *Cacatuidae* zu stellen, nähert sich *Stringops* und *Pezoporus*.
- Sclater, P. L., On *Chrysotis coeligena* n. sp. (ibid. p. 68). — Abgebildet: *C. coeligena* und *C. Dufrenoyana* t. 9.
- Tegetmeier, W. B., On the Synonymy of the Kafir Crane (ibid. p. 93—94). — Der älteste Name ist *Ardea chrysopelargus* Licht. Catalogus rerum natur. rarissimarum Hamburgi, d. XXI. Oct. 1793 auctionis lege distrahendarum. 284a.
- Bielezky, N. F., Materialien zur Physiologie des Auges der Vögel. Charkow 1879, gr. 8, 76 pgs. 3 Kpft. In russischer Sprache.
- Blakston, Wiener and Swaysland, Illustrated Book of Canaries and Cage Birds, british and foreign. London 1880, 4. w. 56. col. plates and numerous wood engravs.
- Schmidt, Max, Der neue Zoolog. Garten zu Frankfurt a. M. 8. Das Vogelhaus (Zoolog. Garten No. 7, p. 193).
- Wurm, W., Die deutschen Waldbühner. V. Das Haselhuhn (ibid. p. 201).
- Göddlin, E. A., Ornithologische Beobachtungen am Bielersee während des Winters 1879—1880 (ibid. p. 213). H. S.
- Sennett, G. B., Further Notes on the Ornithology of the Lower Rio Grande of Texas, from Observations made during the Spring of 1878. Edited by E. Coues (Bull. Un. St. Geol. Geogr. Survey of the Territories Vol. V, No. 3, p. 371, Nov. 1879).
- Oustalet, M. E., Description de quelques oiseaux nouveaux de la Nouvelle-Guinée (Bulletin hebdomadaire No. 11, 10. Juin 1880, p. 171—173). — Neu beschrieben: *Drepanornis Bruijnii* p. 172, *Cyclopsittacus Salvadorii* p. 172, *Chloromyias Laglaizei* p. 173, *Pomareopsis semiatra* p. 173.
- Stieda, L., Ueber den Bau und die Entwicklung der Bursa Fabricii. Mit 5 Holzschn. (Zeitschr. wiss. Zool. 34. Band, Heft 2, p. 296).
- Marshall, A. M., Sur le développement des nerfs craniens chez le poulet (Arch. Zool. experim. T. 8, No. 2, p. XVII).
- Drummond-Hay, H. M., Notes on the Birds of the basin of the Tay (Scott. Natural. April 1880, p. 241).
- Hart, H. Ch., Notes on the Ornithology of the British Polar Expedition 1875—1876 (Zoologist April 1880, p. 121, May p. 204).
- Marshall, Th., Notes on Birds that have occurred near Stanley, in Perthshire (Scott. Natural. April 1880, p. 255).
- Ober, Fr. A., Camps in the Caribbees: The Adventures of a Naturalist in the Lesser Antilles (Boston, Lee and Shepard 1880).
- Roberts, The Convolutions of the Trachea in the Sandhill and Whooping Cranes (American Naturalist Vol. XIV, Febr. 1880, p. 108—114). A. R.

## Nachrichten und Neuigkeiten.

## Zoologischer Garten zu Hamburg.

Während der Monate Juli und August dieses Jahres sind in unserm Zoologischen Garten die folgenden weniger gewöhnlichen Vogelarten angekommen; die mit einem \* bezeichneten sind neu für den Garten:

- 1 Goffins Kakadu, *Cacatua Goffini* Finsch, von den Salomons-Inseln.
- 1 Halsbandsittich, *Palacornis torquatus* Bodd.
- \* 1 Langschweif-Sittich, *Palacornis longicaudatus* Bodd., aus Nordamerika.
- 2 Goldspechte, *Colaptes auratus* L.

- 3 Morgentinken, *Zonotrichia matutina* Brm., aus Venezuela.
- 2 Sperbergeier, *Gyps Rueppelli* Natt., aus Nordafrika.
- 2 Mönchsgeier, *G. cinereus* L., aus Nordafrika.
- \* 2 Tamburintauben, *Tympanistria bicolor* Bp., von Lagos, Westafrika.
- \* 1 Veilchentaube, *Janthoenas janthina* Temm., aus Japan.
- \* 1 Hahn, *Gallus furcatus*.
- 3 Flamingos, *Phoenicopterus antiquorum* Temm., aus Aegypten.

8 Austernfischer, *Haematopus ostralegus* L., aus Holland.

Ich habe nur da die Herkunft der Vögel angegeben, wo sie mir ganz sicher bekannt ist.

Hamburg, den 22. Sept. 1880. Dr. H. Bolau.

Die Expedition des Herrn Staatsrath Dr. Radde, Director des kaukasischen Museums in Tiflis ist, von grossem Erfolge gekrönt, vor kurzem beendet worden. Am 1. November vorigen Jahres hatte Herr Dr. Radde die Reise in Begleitung eines Jägers und eines Präparators angetreten. Es galt im talyschen und gilaner Tieflande, zumal auf der grossen Winterstation der Vogelwelt, Lenkoran, reiche Beute zu machen. Diese sollte als ergänzendes Material für die in Angriff genommene, sehr umfangreiche Ornithocausica dienen, welche Dr. Radde im Auftrage Sr. kaiserl. Hoheit des jungen Grossfürsten Nikolai Michailowitsch verfasst. — Bis zum Beginne des Juni-Monats war die ungeheure Zahl von 3000 Vogelbälgen fertig gestellt. Darunter befinden sich Seltenheiten ersten Ranges und namentlich sehr umfangreiche Exemplare solcher Species, deren Selbstständigkeit angezweifelt werden kann. Anfangs Juni begann die Reise in das persische Hochland. Die Ebene von Ardebil, die Stadt gleichen Namens und sodann der hohe Sawalan wurden besucht. Die Rückkehr nach Lenkoran erfolgte von der Mugan-Steppe aus. Mitte Juli war die Expedition beendet und schiffte sich der Reisende nach Derbent ein, um über Grosnoe und Wladikawkas Tiflis zu erreichen. Die Gesamtzahl der Vogelbälge, welche dem berühmten Gelehrten zur Bearbeitung seiner Ornithocausica als Material vorliegen, beträgt, wie derselbe uns mittheilt, ungefähr 5000 Stück. Es wird noch etwa ein Jahr verstreichen, bevor die umfassende Arbeit zum Abschlusse gelangen und in die Presse kommen wird. Ein längerer Bericht über obige Reise, welcher insbesondere auch geographisch-ornithologische Fragen behandelt, wird demnächst in Petermann's Geographischen Mittheilungen erscheinen, worüber wir seiner Zeit ausführlich zu referiren beabsichtigen. A. R.

## Deutscher Verein für Vogelzucht und Acclimatisation.

Dem Beschlusse vom 16. September cr. gemäss, findet die 6. Ausstellung, umf. Raub-, Park- und Käfigvögel jeder Art, gestopfte Vögel, Bälge, Skelette, Eier und Nester, literarische Leistungen auf dem Gebiete der Vogelkunde betreffend die Wissenschaft, Zucht und Liebhaberei, Käfige, Geräthschaften und Producte für Pflege, Zucht, Schutz, Transport, Jagd und Präparation der Vögel, bildliche Darstellungen der Vögel und andere auf die Vogelwelt Bezug habende Gegenstände, in den Tagen vom 25—30. November cr. im Etablissement Buggenhagen, Berlin Moritz-Platz (Oranienstr. 147) statt, in deren Gefolge sich eine Verloosung von Schmuck- und Singvögeln befindet. Näheres besagt das der nächsten Nummer dieses Blattes beigefügte Programm.

Nächste Sitzung Donnerstag den 7. October cr. Abends 8 Uhr im Vereinslokal, Hôtel Hapoldt, Grünstr. 1.

Tagesordnung: Herr Ochs, über Zucht von Schopfwachteln im Käfig. Wahl des Preisrichter-Collegiums für die diesjährige Ausstellung.

H. Schmidt.

## Briefkasten der Redaction.

### Eingegangene Drucksachen.

- 336. Zoologischer Anzeiger No. 65.
- 337. Guide du Naturaliste. No. 15.
- 338. Geflügel-Börse (Freese, Leipzig). No. 12.
- 339. Ritsert, Die Vogelwelt. No. 9.
- 340. Le Naturaliste No. 35.
- 341. Braun, M., Aus der Entwicklungsgeschichte der Papageien (Abdr. aus d. Verhandl. phys. med. Ges. Würzburg N. F. Bd. XIV).
- 342. Mittheilungen des Tiroler Jagd- und Vogelschutz-Vereins No. 14.
- 343. Illustrierte Geflügel-Zeitung. Fachblatt für rationelle Zucht und Veredelung des Geflügels. Nürnberg. No. 1. 2. October 1880 (als Probenummer).

## Tausch- und Kauf-Verkehr.

Charles Jamrach,

180 St. George St. E. London.

Empfehl: 3 Wanderu-Affen à 300 M. — 3 grosse Rhesus-Affen à 50 M. — 6 Makaken à 20 M. — 6 Sarus-Kraniche à 300 M. — 1 Paar Lady Amherst Fasanen (echt) 300 M. — 1 Paar Swinhoes Fasanen 180 M. — 2 Paar Gabelschwänzige Jungfowls (*Gallus varius*) à P. 200 Mark. — 1 Paar Bankiva Jungfowl 80 M. — 2 P. Afrikanische

Tantalus à P. 240 Mk. — 1 Casuar 600 Mk. — 2 Marabus à 80 Mk. — 3 Paar wilde Truthühner à P. 200 M. — 10 Capuziner Affen à 40 Mk. — 1 Südamerikan. Tapir 600 Mark. — Leadbeater Kakadus à 40 M. — Graupapageien à 16 M. — Rothe Araras 80 M. — Jendaya-Sittiche à P. 60 M. — Nanday-Sittiche à P. 80 M. — Rosellas à P. 40 M. — Bahama-Enten à P. 60 M. — Ein Löwe 3600 M. — 1 Tiger 3200 M. — 3 Leucoryx-Antilopen (1 ♂, 2 ♀) zusammen 2000 Mk. —

## Der Zoologische Garten in Stettin

hat wegen Auflösung sehr billig abzugeben:

### Schwimm- und Sumpf-Vögel.

16 Silbermöven à 3 Mk., zusammen 40 Mk. — 3 graue Reiher à 6 Mk., zusammen 15 Mk. — 3 weisse Störche à 10 Mk., zusammen 25 Mk. — 3 weisse Höcker-Schwäne zwei- und resp. vier-jährig, sehr gross à 20 Mk., zusammen 50 Mk. — 10 Aylesbury Enten 1880er à 6 Mk., zusammen 50 Mk. — 1 Paar schwarz-weiße Türkische Enten 20 Mk. — 1 Paar Meerschwalben 10 Mk. — 1 Kranich, Prachtexemplar, sehr zahm 30 Mk. — 1 Grabgans oder Brandente (*Vulpanser tadorna*) 6 Mk. — 1 Stockente (*Anas boschas*) 3 Mk. — 1 Austernfischer (*Haematopus ostralegus*) 5 Mark. — 5 Kampfläufer (*Machetes pugnax*) à 3 Mark., zusammen 10 Mk. — 1 Wachtelkönig (*Crex pratensis*) 3 Mk. — 1 Teichhuhn (*Stagnicola chloropus*) 5 Mk. — 1 Paar amerikanische Kibitze (*Vanellus virginienensis*) prachtvoll befiedert, sehr selten 20 Mk. —

### Raubvögel.

2 Seeadler (*Haliaëtus albicilla*) kolossale Thiere, 2,50 Meter Flügelbreite, zusammen 60 Mark. — 1 Steinadler (*Aquila fulva*) 10 Mk. — 1 Schreiadler (*Aquila naevia*) 10 Mk. — 1 Milan (*Milvus regalis*) 3 Mk. — 1 Rohrweihe (*Circus rufus*) 3 Mk. — 1 Finkenhäbicht (*Astur nisus*) 3 Mk. — 1 Mäusebussard (*Buteo vulgaris*) 3 Mk. — 5 Thurm Falken (*Falco tinnunculus*) à 2,50 Mk., zusammen 10 Mk. — 3 Schleiereulen (*Strix flammea*) à 2,50 Mk., zusammen 6 Mk. — 1 Waldkauz (*Syrnium aluco*) 2 Mk. —

Sämmtliche Vögel sind gesund und tadellos im Gefieder, grösstentheils jung aufgezogen, zahm und gut eingewöhnt, daher als besonders geeignete schöne Schaustücke zu empfehlen, wie sich wohl selten eine so günstige Gelegenheit bieten dürfte.

Die Raubvögel sowie Möven, Reiher und Störche sind an Pferdefleisch gewöhnt, daher leicht und billig zu erhalten.

Aufträge sind zu richten an

W. Müller, Zoologischer Garten, Stettin.

#### Zoologische Gross-Handlung

von

G. Bode aus Brasilien.

Filiale: Leipzig, Nikolai-Kirchhof 5. 1.

Empfiehlt: Rothe Araras à 80 Mk. — Doppelte Gelbköpfe à 65—70 Mk. — Surinam, anfangend zu sprechen à 30—50 Mk. — Amazone von Brasilien 20—36 Mk. — Venezuela-Amazone 20 M. — Inca-Cacadu 28 M. — Grosser Gelbhauben-Cacadu 18 M. — Rosa-Cacadu 15 M. — Jaco's 16—30 M. Jaco's sprechend 75—100 M. — Nymphen-Sittiche à P. 24 Mk. — Sing-Sittiche à P. 24 M. — Halbmond-Sittiche à P. 22 M. — Connores, schön à P. 40 M. — Kleine Alexander-Sittiche P. 14 Mk. — Mönch-Sittiche P. 26 Mark — Wellen-Sittiche P. 10 M. — Gras-Sittiche à P. 10 M. — Sperlings-Papageien à P. 10 Mk. — Rothbäckige Büllbüll, abgehörte Sänger 20 M. — Weisse Reisvögel à P. 24 M. — Graue Cardinäle à P. 16 Mk. — Californische Wachteln à P. 24 Mk. — Rothköpfige Inseparabel 14 M. — Orange-Weber à P. 4 M. — Buga-Weber à P. 7,50 M. — Weisse japan. Mövchen P. 18 M. — Bandfinken P. 4 Mk. — Astrild 12 Stück 20 M. — Tigerfinken, hochroth 12 Stück

15 M. — Wanderdrossel schön 9 M. — Edel-Beo, anfangend zu sprechen, 25 Mk. — Indigo, Stück 3 M. 50 Pf. — Zebrafinken à P. 10 Mk. — Bunte japanische Mövchen 11 Mark. — Graue Reisvögel 3 Mark 50 Pf. — Kleine Vögel als: Cordonbleu, Amaranten, Goldbrüsten, Orangebäckchen treffen ein à P. 3—4 M. — Schildkröten 100 Stück 26 Mark. — Goldfische, hochroth, über 8 Ctm. lang 100 Stück 24 Mark. —

#### *Strix lapponica*

hat in einigen schönen Bälgen und Eiern abzulassen

Willh. Schlüter in Halle a. S.

#### Neuseeländische Vogelbälge.

Einige kürzlich aus

Neu-Seeland

erhaltene Bälge von

*Appteryx Oweni* (Kiwi) und

*Stringops habroptilus* (Höhlenpapagei),

sowie 2 Skelette des letzteren, kann ich zu äusserst billigen Preisen abgeben.

Alwin Helms.

Hamburg-Borgfelde.

Am Burgarten No. 1.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

# Ornithologisches Centralblatt.

## Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 20.

BERLIN, den 15. October 1880.

V. Jahrg.

### Ornithologisches von der Internationalen Fischerei-Ausstellung zu Berlin.

(Schluss).

Ein kurzer Hinweis auf die Ausstellungen des fernen ostasiatischen Inselreiches möge den Schluss meiner referirenden Mittheilungen bilden.

Die Sorge der Beschickung derartiger Ausstellungen, wie es die hier in Rede stehende ist, pflegt in Japan gewöhnlich zweien Behörden anheim zu fallen. Da ist zunächst die Abtheilung für Landwirthschaft des Ministerium des Innern — Kuwanno-Rioku — und alsdann das Kaiserlich japanische Departement für Colonisation — Kaitaku-shi. Beide Behörden haben kleine Collectionen ausgestopfter Vögel ausgestellt und zwar der Art, dass sich die Sammlungen gegenseitig ergänzen. Was in der einen vorhanden ist, fehlt in der andern und umgekehrt. Aus der Reihe der einundzwanzig von dem landwirthschaftlichen Ministerium eingeschickten Arten möchte ich hier *Uria antiqua*, *Podiceps philippensis*, *Anas zonorhyncha*, *Haematopus osculans* und *Ardeetta eurhythmia* nennen. Das Colonisations-Departement hatte siebenzehn Arten, darunter *Uria umisusume*, *Ceratorhyncha monocerata*, *Eunetta falcata*, *Mergus serrator*, *Larus melanurus*, *Gallinago solitaria* und *Alcedo bengalensis* ausgestellt. Der Special-Catalog giebt die einzelnen japanischen Namen der Vögel. Die Präparation der gesammten Stücke zeugte von dem guten Willen aber dem schwachen Können des Ausstopfers japanischer Nation. Doch waren die Stücke immerhin besser als die, welche ich im Jahre 1878 in Paris sehen konnte. Jene waren Zerrbilder jämmerlichster Art. Diese hier liessen doch schon einen Fortschritt zum besseren ahnen.

Eine einzige Vogelart war in beiden Sammlungen zugleich vertreten. Es ist dies der „U“ der Japanesen, der gemeine Kormoran, *Phalacrocorax carbo* L. Wie in China, so wird auch in Japan dieser Vogel eifrig zum Fischfange benutzt.

Schon seit Alters her ist diese Art des Fanges in Gebrauch. Wenn mich eine flüchtige Taschenbuchnotiz, welche ich mir in der japanischen Abtheilung der Pariser Weltausstellung vor zwei Jahren aus einer daselbst ausgelegten Uebersetzung der grossen japanischen Encyclopädie „Wa-kan-san-sai-dzue“ vom Jahre 1710 machte, nicht täuscht, so wurden bereits unter dem Kaiser Go-Sanjo-Tenno, der nach christlicher Zeitrechnung vom Jahre 1069—1072, nach japanischer von 1729 bis 1732 regierte, eingehende Verordnungen über den Fischerei-Betrieb auf Flüssen und auf dem Meere erlassen und dabei auch des Cormorans gedacht. Der genannte Kaiser, der als ausserordentlich intelligent und energisch geschildert wird, suchte das Ansehen des Staatsoberhauptes gegenüber den mächtigen Familien des Landes zu stärken und die innere Entwicklung des Reiches zu heben. Seine Fürsorge galt vornehmlich dem Ackerbau, der Viehzucht, der Fischerei und dem Gewerbe.

Von den drei in Japan vorkommenden Scharbenarten: *Phalacrocorax carbo* L., *pelagicus*, der „U-garasu“ der Japaner und *bicristatus*, scheint nur die erstgenannte, am häufigsten vorkommende Art zum Fischfange abgerichtet zu werden. Am meisten ist dieser Fischereibetrieb in der Provinz Gifu (36 N. und 137 O. von Greenw.) in Gebrauch, wo er vornehmlich zum Fange des Ayu (*Plecoglossus altivelis* Schl.) verwerthet wird. Der genannte Fisch, der über einen Fuss Länge erreicht und der, wie man mich belehrt, unseren Coregonus-Arten nahe steht, wird als Speise ganz ausserordentlich geschätzt und daher der Fang desselben eifrig betrieben. Nicht nur frisch, sondern auch getrocknet wird der Fisch in Menge verzehrt. Die Eingeweide und der Rogen desselben werden eingesalzen als „Uruka“ auf den Markt gebracht



## Ornithologische Mittheilungen aus Ober-Schlesien.

Von  
Paul Kollibay.

(II Theil. Schluss von p. 132—134.)

*Sylvia nisoria* Bechst.

Unter den Grasmücken ist in der Umgegend Neustadt's *S. nisoria* bei weitem die seltenste. Herr Dr. Kutter hat dieselbe während eines Dezenniums hier noch nicht nistend angetroffen. Daher war es mir um so interessanter, sie durch Auffinden eines Nestes als Brutvogel zu constatiren. Ueber ihr sonstiges Vorkommen in Schlesien finde ich nur folgende neuere Angaben:

Hinsichtlich der Ober-Lausitz spricht R. Tobias nur von einzelnen Paaren, welche daselbst zu brüten pflegen (Naumannia 1851, IV, p. 57), während L. Tobias von ihr für einen Theil Niederschlesiens sagt: „Ist im zunehmen, nistet häufig an der Oder“ (O. C. 1879, p. 138). Nach A. von Homeyer ist die Sperbergrasmücke in der Umgegend von Gr. Glogau Brutvogel, welcher besonders häufig in den Jahren 1863 und 1865 auftrat. Ebenso ist sie auch in Mittel-Schlesien ständiger Brutvogel, wie dies für Breslau von E. Mohr (Journ. f. Ornith. 1877, p. 294) und für Peterswaldau und Salzbrunn von A. v. Homeyer (ibid. 1867, p. 48 und 49) berichtet wird. Ueber das Vorkommen dieses Vogels in Ober-Schlesien berichtet ebenfalls A. v. Homeyer, der ihn bei Oppersdorf (bei Neisse) in den Thalmulden vielfach antraf, doch lässt sich gegenwärtig ein Urtheil über seine Verbreitung über die ganze Provinz noch nicht fällen.

Bei dem obenerwähnten, von mir aufgefundenen Neste habe ich über das Betragen der alten Vögel Beobachtungen zu machen Gelegenheit gehabt, die vielleicht nicht ganz ohne Interesse sind, so dass sie hier einen Platz finden mögen. — Nach den Erfahrungen der Beobachter der Sperbergrasmücke ist dieselbe ein Vogel, der „am Neste das tiefste Misstrauen bekundet. Nähert man sich dem Neste, bevor es vollendet ist, so verlassen es die Alten gewöhnlich sofort und erbauen dann ein neues; sie verlassen selbst die bereits angebrüteten Eier, wenn sie merken, dass diese von Menschenhänden berührt wurden.“ (Brehm's Thierleben. II. Aufl., Bd. V, p. 183.) Ein solches Benehmen haben meine Vögel nun nicht gezeigt. Zwar verliessen sie anfangs die nähere Umgebung des Nestes, bei späteren Besuchen auch nicht einmal diese, immer aber ging das Weibchen, obgleich ich die Eier zu wiederholten Malen in die Hand nahm, wieder darauf und liess sich endlich sogar während des Brütens aus der Nähe betrachten. Da für den glücklichen Verlauf der Brut in Folge der ungünstigen und unsicheren Oertlichkeit nur sehr geringe Aussicht vorhanden war und ich deshalb von vornherein beschlossen hatte, die Eier für

und bilden die Speise niederer Leute. — Die Art und Weise des Fischens mit dem Cormoran scheint in Japan eine andere zu sein als in China. Eine grosse ausgestellte Karte zeigt neben vielen anderen interessanten Bildern auch eine Darstellung des Fischfanges mit dem genannten Vogel. Im Gegensatz zu der früher geschilderten Art des Fanges in China scheint in Japan nicht bei Tage, sondern bei Nacht mit dem Cormoran gefischt zu werden. Auf einem ziemlich breiten Flusse, der sich durch bergiges Terrain hindurchwindet und dessen Ufer mit dichten Coniferenwäldern besetzt zu sein scheinen, sind die Fischer bei der Arbeit. Die Boote, bedeutend grösser als die chinesischen, tragen gewöhnlich drei bis vier Männer und dürften auch eine grössere Anzahl von Vögeln (in China meist 9—12) an Bord haben. Im Hintertheil des Bootes hängt in einer Gabel ein grosses kesselartiges Gefäss, welches mit brennenden Stoffen angefüllt ist, deren rothes Licht weithin das Wasser erhellt. Soviel lässt sich aus der kleinen bildlichen Darstellung entnehmen.

Einer hübschen, 9" hohen, alten japanischen Broncestatue eines mit einem Cormoran zum Fischfange gehenden Japaners möchte ich noch gedenken. Der Mann hält seinen breiten, aus den Deckblättern der Bambusknospen hergestellten Hut in der herunterhängenden linken Hand, während die Rechte ein langes, spitz auslaufendes Ruder, ähnlich dem, wie es die chinesischen Cormoranfischer tragen, umspannt. Ein kurzes, aus Baumwollenstoff gefertigtes Oberkleid, wie sie im Sommer getragen werden, reicht bis zum Knie. Eine Schürze aus Reisstroh vollendet den Anzug. Die Füsse sind nackt. Auf dem Rücken trägt der Fischer einen groben, geflochtenen Bambuskorb, auf dessen Rande ein schlafender Cormoran hockt.

Der vorhin kurz besprochenen bildlichen Darstellung des Fischers mit dem *Phalacrocorax* diene ein Manuscript aus der Feder des kaiserl. japanischen Commissars für die Ausstellung, des Herrn S. Matsubara, zur Erläuterung. Ich habe dasselbe nicht einsehen können. Es soll äusserst fragmentarischer Art sein. Herr Matsubara hatte die Liebenswürdigkeit, mir das Versprechen zu geben, das Manuscript zu vervollständigen und es dann den Herausgebern dieses Blattes zur Verfügung zu stellen. Sicherlich wird dasselbe viel des Interessanten bieten. Es dürfte, soweit ich Japan betreffende Literatur kenne, die ersten Mittheilungen, welche authentische Angaben über den beregten Gegenstand bringen, enthalten und nicht in die Fehler wohlmeinender, aber in zoologischen Dingen gänzlich unerfahrener Reisenden verfallen. Wir wollen nur hoffen, dass Herr Matsubara bald die Zeit finden möge, seine Arbeit zu vollenden. Unseres Dankes für seine werthvollen Mittheilungen mag er sich im Voraus versichert halten.

Herman Schalow.

meine Sammlung auszunehmen, so kam es mir nicht darauf an, einen Versuch anzustellen, durch welchen das Pärchen ev. zum Verlassen des Nestes bewogen werden konnte. Ich legte daher, wie bereits in mehrere andere Nester, auch in dieses ein Ei des *Lanius collurio* L., um die Empfindlichkeit der Vögel gegen das fremde Ei auf die Probe zu stellen. Zwei Stunden später war jenes beseitigt (nicht bloß herausgeworfen, sondern weiter fortgetragen) und die vier Grasmückeneier lagen wieder allein im Neste, — zwei weitere Stunden und das treue Weibchen hatte sich in den über das Nest gelegten Schlingen gefangen. Dies alles hatte ich nur gethan, um die ausnahmsweise Furchtlosigkeit und Zutraulichkeit dieser sonst nichts weniger als dreisten Vögel zu erkunden. Am folgenden Tage gab ich dem Gefangenen, obgleich er sofort an's Futter gegangen war und sich wohl gehalten haben würde, auf seinem Reviere, einem alten Kirchhofe, die Freiheit wieder, höchstwahrscheinlich zur grossen Freude des trauernden Stroh-wittwers.

*Hypolais vulgaris* Br.

Am Gartenspötter ist mir sein verschiedenes Verhalten am Neste, wenn dasselbe Junge enthielt, aufgefallen. Während ich an dem einen die Eltern fast gar nicht zu Gesichte bekam und nur von fern zuweilen ihren Ruf vernahm, wurde ich an einem andern übel empfangen. Dasselbe stand in einem Garten auf einem starken Holunderstrauch (*Sambucus nigra* L.); als ich diesen erstieg, flog mir der Vogel mit einem wahren Kampfgeschrei direkt in's Gesicht — für einen so kleinen Vogel doch gewiss eine ziemliche Heldenthat. Die Thierchen wurden späterhin nicht mehr erheblich gestört und so hoffte ich, die fünf Jungen würden sämtlich ausfliegen. Als ich aber etwa am 12. Tage ihres Alters wieder einmal nachsah, waren nur noch zwei Junge am Leben; zwei andere waren vielleicht erst am vorigen Tage gestorben, das fünfte endlich, platt zusammengedrückt, vertrocknet und fast unkenntlich, deckte den Boden des Nestes. Letzteres aber wimmelte von winzig kleinen schwarzen Milben, die auf der Haut ein äusserst unangenehmes Gefühl hervorbrachten und möglicherweise den Tod der drei jungen Spötter veranlasst hatten. Die beiden überlebenden entfernte ich aus dem Neste und setzte sie auf die Zweige der Sträucher in der Nähe. Hier wurden sie noch zwei Tage von ihren Eltern gefüttert und verschwanden dann sammt diesen.

*Otus vulgaris* Flem.

Am 20. April dieses Jahres durchstrich ich mit einem Freunde ein kleines Vorgehölz, welches bei gemischtem Bestande ab und zu von moorigen Wiesen durchschnitten wird. Plötzlich rief mein Begleiter mich an und machte mich auf einen „grossen Vogel“ aufmerksam, der eben aus einer Partie stärkerer Fichten herausgeflogen und in

den nächsten Bäumen verschwunden sei. Wir klopfen an mehrere Bäume und endlich flog der bewusste Vogel ab; es war eine Ohreule. Wir glaubten nun, ein Weibchen von seinem Neste vertrieben zu haben und spähten nach dem letzteren. Endlich fanden wir es auf einer etwa 17 Meter hohen Fichte in Höhe von 13 Metern. Ich stieg hinauf, sprach unterdessen mit meinem unten stehenden Begleiter, schüttelte sogar dazwischen die vorjährigen trockenen Nadeln ab und war natürlich nicht wenig erstaunt, als mir fast vor der Nase sich ein zweiter Vogel vom Neste erhob. So vorzeitig Herr Papa seine brütende Ehehälfte verlassen und damit das Nest verrathen hatte, so treu hielt Frau Mama auf demselben aus. Das Gelege bestand aus sechs Eiern, eine Zahl, die bei diesem Vogel gewiss nicht häufig vorkommt. (Bei *Strix aluco* L. fand Gadamer, Naumannia 1852, III, p. 5, einmal ausnahmsweise die gleiche Zahl, nämlich fünf Junge und ein dem Auskriechen reifes Ei.) — Sämmtliche Eier waren verschieden stark bebrütet, so dass man leicht ersehen konnte, in welcher Reihenfolge sie gelegt worden waren.

Ein zweites Wochenbett der Ohreule befand sich in einem Horst der *Pica caudata* Ray, von der ein zweiter, mit Jungen, in der Nähe stand, beide in einem sumpfigen Feldgehölz auf dünnen Eichenstöcken, etwas über 2 Meter hoch. Zu bemerken ist hier, dass die Elsternester so niedrig angelegt wurden, obwohl das betreffende Gehölz häufig von Menschen besucht wird.

Von allgemeinerem Interesse ist es vielleicht, zu erfahren, dass

*Otus brachyotus* Boie

im Jahre 1877 bei Neustadt gebrütet hat. Ich verdanke diese Mittheilung Herrn Dr. Kutter, der in jenem Jahre drei mit Jungen besetzte Nester fand.

*Podiceps auritus* Lath.

Bezugnehmend auf „Borggreve, Vogel-Fauna von Norddeutschland“ p. 137 theile ich mit, dass ich am 26. April dieses Jahres von den Falkenberger Teichen in Ober-Schlesien unter Eiern von *Larus ridibundus* L. und *Fulica atra* L. ein Ei von *Podiceps auritus* Lath. erhalten habe. Dasselbe wurde von Herrn Dr. Kutter als solches bestimmt. Meine Bemühungen, weitere Nachrichten, Eier oder Vögel zu erhalten, waren freilich fruchtlos, doch muss nach dem Gegebenen, zusammengestellt mit Gloger's, Naumann's und Holland's Mittheilungen diese Art unter die Brutvögel Deutschlands aufgenommen, ev. bestätigt werden; trotzdem bleiben weitere Mittheilungen über diesen Gegenstand, auch von anderer Seite her, sehr willkommen.

## Die wissenschaftlichen Benennungen der Vögel.

Von Dr. Ant. Reichenow.

(Schluss von Seite 60.)

Wir kommen zum dritten Punkt unserer Erörterungen, betreffend die Benennungen der Vögel in Sammlungen, insbesondere in den zoologischen Gärten und haben demgemäss uns klar zu machen, welche Anforderungen an das System und die Nomenclatur zu stellen sind, ob und in wie weit in dieser Beziehung zwischen den rein wissenschaftlichen und mehr der Praxis dienenden Instituten, zwischen Museen und zoologischen Gärten, zwischen Ornithologen und Vogelliebhabern eine Uebereinstimmung zu erzielen ist.

Schon früher haben wir an anderer Stelle ausgeführt, dass das System ausschliesslich den Zweck hat, als ein praktisches Hilfsmittel zu dienen. In allen Verhältnissen wird ein Gruppiren, ein Anordnen da angewendet werden müssen, wo eine Reihe von Einzelheiten zu einer solchen Anzahl angewachsen ist, dass man die Uebersicht über dieselben verliert. Wer zehn oder zwanzig Bücher auf seinem Schreibtische zu stehen hat, braucht nicht mit peinlicher Sorgfalt eine bestimmte Reihenfolge der Bände zu beobachten, denn ein Blick auf das Vorhandene lässt das zur Benutzung gewünschte sofort erkennen und es ist gleichgültig, ob man die Hand nach rechts oder nach links ausstreckt. Wer dagegen über eine Bibliothek von einigen hundert Bänden verfügt, wird, falls ihm nicht sehr viel überflüssige Zeit zu Gebote steht, seine Bücher in eine bestimmte Ordnung, in ein System bringen müssen, um sich selbst oder auch anderen die Benutzung zu erleichtern. Ganz ebenso ist das Verhältniss des Ornithologen gegenüber den formenreichen Geschöpfen der Vogelwelt. Wären wir im Stande, zwölftausend verschiedene Vogelformen in gleicher Weise zu überblicken und in dieser grossen Anzahl mannigfacher Formen und Farben uns zu orientiren, wie uns dies bei einer kleinen Gruppe weniger Arten möglich ist, so gebrauchten wir kein System. Es würde uns nicht schwer fallen, jede gewünschte Gruppierung für bestimmte Zwecke uns im Geiste zu vergegenwärtigen und nach Bedürfniss in der Praxis auszuführen. Da aber weder der geübteste Forscher eine solche Uebersicht zu erreichen vermag, der Anfänger eines Hilfsmittels zum Studium bedarf und der Verkehr unter den Gelehrten allgemein gültige Bezeichnungen der Thiere erfordert, so sind wir genöthigt, die frei und innerhalb weiter Grenzen regellos entwickelten Schöpfungen der Natur in unnatürliche — wir kommen weiter unten auf diesen Punkt zurück — dem engen menschlichen Gesichtskreise entsprechende Abtheilungen und schematische Reihen zu pressen und demgemäss zu bezeichnen.

Das System bezweckt demnach eine Uebersicht über die zahlreichen verschiedenen Arten

einer Thierklasse, in diesem Falle der Vögel, zu geben, um einerseits dem erfahrenen Forscher schnelle Orientirung zu gewähren, andererseits den Studierenden einzuführen, ihm das Studium zu erleichtern. Obwohl nun Jemand vorstehende Anschauung als „ausserhalb der jetzigen Bewegung der Wissenschaft stehend“ bezeichnet hat, dürfen wir doch an derselben festhalten, da wir in letzterem Ausspruch eine irrige Auffassung unserer Ausführungen erkennen.

In unseren systematischen Arbeiten glauben wir genugsam dargethan zu haben, dass es unser Bestreben ist, in dem ornithologischen Systeme nach Möglichkeit die natürliche Verwandtschaft auszudrücken und dass wir nicht der alten Methode huldigen, welche auf Grund bestimmter, nach Laune vorgezogener Merkmale die Arten in künstlich geschaffene Gruppen zwängte, dass wir bemüht sind, den Anforderungen der Gegenwart entsprechend, in dem ornithologischen System die Geschichte der Vogelwelt, ihre Entstehung und Entwicklung darzustellen; jedoch liegt in solcher Darstellung für uns nicht der Zweck, sondern das Wesen des Systems.

Wenn man gegenwärtig an ein System die Anforderung stellt, dass es dem vorgenannten Plane entspreche, dass es die Formen in ihrer natürlichen Verwandtschaft — soweit dies möglich — gruppire, die Gruppen in ihrer wahrseinlichen Entwicklung anordne, kurz, dass es ein sogenanntes natürliches und nicht, wie die älteren, ein rein künstliches sei, so wird dasselbe um so zweckentsprechender sein, je mehr, je vollkommener es diesen Anschauungen entspricht: jener zu Grunde liegende Plan, jene Anlage des Ganzen aber ist die Eigenschaft, nicht der Zweck des Systems.

Wenn wir jetzt die alten, künstlichen Systeme verwerfen, welche ihrer Zeit doch auch einen Zweck, nämlich den erwähnten praktischen, gehabt und erfüllt haben, so geschieht dies nicht, weil der Zweck des Systems geändert ist, sondern weil wir andere Ansichten über die Verwandtschaft und über die Entstehung der Formen gewonnen haben.

Es giebt auch heut noch Zoologen, welche sich der Anschauung einer allmäligen Entwicklung der Organismen verschliessen und eine gleichzeitige und gleichwerthige Schöpfung aller Wesen annehmen, die also unserer Meinung nach nicht ganz innerhalb der jetzigen Bewegung der Wissenschaft stehen. Für solche hat die angestrebte Darstellung einer Geschichte oder eines Stammbaumes der Vogelwelt in dem ornithologischen Systeme keinen Werth; es würde ihren Anforderungen gewiss eine Anordnung mehr entsprechen, welche Uebereinstimmungen der Schnabelbildung oder Gleichartigkeiten in der Textur der Eischale in erster Linie berücksichtigte und danach die Gruppen formirte und es wäre daher für sie, wenn in der Anlage, in den Eigenschaften des Systems der Zweck des-

selben läge, ein natürliches System sogar zwecklos.

Dass auch das sogenannte natürliche System in seiner Anlage stets mehr oder minder unnatürlich bleiben muss, haben wir bereits oben angedeutet. Man vermag mit der Systematik wohl die Bildungsgesetze der Natur im allgemeinen zum Ausdruck zu bringen; niemals aber ist man im Stande, im einzelnen die complicirt verzweigten Formen, die Mannigfaltigkeit der Organismen in den abgerundeten Ramen eines systematischen Schemas zu zwingen, denn die Natur hat nicht nach den kleinlichen Vorschriften und eng begrenzten Regeln menschlichen Schaffens gearbeitet. Wir können keine einzige Vogelgruppe als Innbegriff abschliessen, wie ein Regiment Soldaten, dem man nur die Achselklappe aufzunähen hat, um es zu einem zusammengehörigen Ganzen zu stempeln. Wir können niemals die Grenze einer Familie oder Gattung scharf bestimmen, sondern müssen zahlreiche Ausnahmen von der Regel zu Hülfe nehmen, um die Massen der niemals in unser System passenden Uebergangs- und Zwischenformen nothdürftig bewältigen zu können, dem subjektiven Gutachten der einzelnen Systematiker dabei den weitesten Spielraum gestattend. Sind wir doch nicht einmal mehr im Stande, die Klasse der Vögel von den Reptilien zu trennen. Vollständig müssig ist es deshalb auch, über den Werth einer Ordnung, Familie oder Gattung zu streiten, deren Grenzen, der Anschauung der betreffenden Forscher gemäss, bald weiter bald enger gezogen werden können und stets richtig sein müssen, soweit Gründe für die vorgenommene Begrenzung vorliegen. Wohl aber lässt sich die Frage discutiren: Welches System ist zweckmässiger, praktischer! Allein den Maassstab der Zweckmässigkeit werden wir also — die zeitgemässe Beschaffenheit des zu Grunde liegenden Planes vorausgesetzt — an das System zu legen haben.

Es ist klar, dass ein System um so übersichtlicher sein wird, um so zweckmässiger für die Orientirung und um so leichter verständlich, je weniger gleichwerthige, einander coordinirte Abtheilungen vorhanden, je mehr dieselben einander subordinirt sind. Und hier kommen wir auf einen Punkt, hinsichtlich welches wir die Forderung weiterer Kreise um Vereinfachung der Systematik und Nomenclatur als berechtigt anerkennen müssen. Die zahlreichen gleichwerthigen Gattungen in den meisten unserer gegenwärtigen Systeme müssen, so begründet sie auch sind, die Uebersicht beeinträchtigen, für den Studirenden störend und verwirrend wirken. Es ist nicht schwer, hier eine Aenderung herbeizuführen, welche für alle theiligten Parteien gleich zweckmässig erscheint. Bevor wir jedoch diesen Punkt weiter erörtern, wollen wir auf die Bedeutung der Nomenclatur und die Forderungen, welche an dieselbe zu stellen sind, näher eingehen.

Ebenso, wie mit dem System im allgemeinen ein praktischer Zweck verfolgt wird, ist die Nomenclatur im besonderen aus einem praktischen Bedürfniss hervorgegangen.

Die Vorstellung eines Gegenstandes ist unabhängig von einer Bezeichnung desselben. Ein Begriff bedarf eines Namens an und für sich nicht; erst für den Verkehr wird an Stelle umständlicher Umschreibungen ein Name nothwendig, sobald eine Verständigung, ein Gedankenaustausch über den Begriff stattfinden soll, und in unserem Falle ist es nicht allein nothwendig, dass allgemein verständliche Bezeichnungen gewählt werden, sondern auch wünschenswerth, dass solche angenommen werden, welche allgemein als gültig anerkannt sind. Ausschliesslich also um einem praktischen Zwecke zu genügen, ist die ornithologische Nomenclatur geschaffen und wir haben deshalb bei Beurtheilung derselben ebenfalls den Maassstab der Zweckmässigkeit anzulegen.

Ob ein einzelner Vogelliebhaber zu eigener Bequemlichkeit alle von ihm gepflegten Finkenvögel mit dem Gattungsnamen *Fringilla* bezeichnet oder ob ein Sammler alle Papageien seiner Collection generisch als *Psittacus* auffasst, ist für andere vollständig gleichgültig und auch gerechtfertigt, wenn der Betreffende dabei Genüge findet. Sobald derselbe aber mit Bezeichnungen seiner Pfleglinge oder Sammlungsobjekte in die Oeffentlichkeit, in den Verkehr mit anderen tritt, hört die Erlaubniss der freien Wahl der Namen auf; man hat, um nicht gerechten Anstoss zu erregen, diejenige Nomenclatur zu wählen, welche als zeitgemäss und gültig anerkannt ist, falls man nicht in der Lage ist, eine Neuerung durch Gründe derart zu unterstützen, dass die Gewinnung mindestens einer bedeutsamen Minorität für die neuen Anschauungen zu erwarten steht.

Es bedarf nun wohl kaum der Betonung, dass bei Entscheidung über die Zweckmässigkeit einer Nomenclatur nicht denen das Recht — um nicht zu sagen die Fähigkeit — der Beurtheilung zusteht, welche nur in beschränktem Grade betheiligt sind, sondern denjenigen das Urtheil bleiben muss, welche umfassend das Feld beherrschen. Es wird deshalb nicht der einzelne Liebhaber als solcher die Nomenclatur bestimmen können; man wird auch nicht nach Erforderniss der zoologischen Gärten eine ausschlaggebende Stimme in die Waage werfen können, sondern die Entscheidung wird denjenigen zustehen, welche in der Lage sind, das ganze in Frage kommende Material zu prüfen und durch Vergleichung des gesammten Formenreichthums ein Urtheil über die einzelnen Arten und deren Beziehungen zu einander zu gewinnen.

Der systematisch arbeitende Ornitholog, mag er nun einzelne Abtheilungen oder die Gesamtheit der Vogelwelt in den Kreis seiner Untersuchungen ziehen, bildet die einzige berechnete

Instanz zur Beurtheilung der Systematik und Nomenclatur.

Da aber die Anforderungen an das System vom Standpunkte des erfahrenen Forschers und dem des minder Geübten oder Studirenden verschieden sind, so ist die Forderung gerechtfertigt, dass die umfassendere Kenntniss dem enger begrenzten Wissen Rechnung trage, dass der Ornitholog auf die Verhältnisse des Studirenden und des Liebhabers Rücksicht nehme. Wir kommen hiermit zu unseren obigen Erörterungen über zweckmässige gleiche Berücksichtigung verschiedener Anforderungen zurück. Das System und die davon abhängige Nomenclatur müssen so eingerichtet sein, dass sie den Ansprüchen des erfahrenen Ornithologen ebenso wie denen des Studirenden, des Anfängers entsprechen. „Der Erfahrene wird die geringsten Verschiedenheiten der Formen im System benutzt haben wollen, dem Ungeübten sind geringe Unterschiede für den Anfang nebensächlich, hindern ihn sogar beim Studiren des wichtigeren. Der erste will theilen, der andere will zusammenziehen. Um daher beiden in gleicher Weise gerecht zu werden, muss der Systematiker gleichzeitig theilen und zusammenziehen und dies lässt sich erreichen durch möglichstes Subordiniren der einzelnen Abtheilungen.“ Es werden daher die gebräuchlichsten Abtheilungsbezeichnungen: Ordnung, Familie, Genus und Species nicht genügen, sondern Zerlegung derselben in subordo, subfamilia, subgenus, subspecies und varietas zur Anwendung kommen müssen. Dass durch ein solches verzweigtes Spalten der Gruppen die Uebersicht ausserordentlich vereinfacht wird, ist so allgemein verständlich, dass wir auf diesen Punkt nicht näher einzugehen brauchen, zumal wir denselben bereits früher (Journ. f. Ornithol. 1877, S. 114) erörtert haben, über den Nutzen der subspecies zudem aber auch auf Seite 27 dieser Zeitschrift uns aussprachen. Wir wollen nur nochmals auf die früher bereits ebenfalls ausführlicher erörterte Frage einer zweckmässigen Wahl der Gattungsnamen für die Nomenclatur kurz hinweisen. Wenn man sich den oben dargelegten Gründen entsprechend für die Annahme von Untergattungen im System entschieden hat, so ist es notwendig und auch leicht ausführbar, ein solches Zusammenziehen minderwerthiger Gattungen und Subordiniren unter weitere Gattungsbegriffe auch in der Nomenclatur auszudrücken. Man wird deshalb nicht den Namen des subgenus mit dem der species verbinden, sondern den Namen des genus dem der letzteren vorsetzen. Für engere Verhältnisse werden Gattungs- und Species-Namen zur Bezeichnung der Art allein genügen, während für die umfassendere Uebersicht das subgenus in Klammern beigefügt werden kann und damit allen Anforderungen in gleicher Weise entsprochen ist. Man wird also beispielsweise in ersterem Falle unseren Schilfrohrsänger *Calamodyta phragmitis* nennen,

während er in letzterem die Bezeichnung *Calamodyta (Calamodus) phragmitis* erhält.

Haben wir nun in der ornithologischen Literatur ein systematisches Werk, welches den obigen Ausführungen entsprechend angelegt ist und als Handbuch für systematische Zwecke von Gelehrten und Laien benutzt werden kann? Eine umfassende Ornithologie fehlt in unserer Literatur freilich noch; der Brisson des 19. Jahrhunderts existirt noch nicht; aber in G. R. Gray's Hand-List of the Genera and Species of Birds haben wir ein Buch, welches, zwar nur eine Namenliste darstellend, über die systematische Stellung jedes Vogels und seine in der Wissenschaft anerkannte Benennung Aufschluss giebt, in welchem durch Einführung von Unterfamilien und Untergattungen eine grössere Uebersichtlichkeit des Systems erreicht, die Nomenclatur vereinfacht ist. Dieses Werk darf als maassgebend für alle Verhältnisse empfohlen werden. Natürlich haben die Fortschritte während des letzten Jahrzehntes bereits manche Lücke in diesem Buche aufgedeckt und neuere monographische Bearbeitungen einzelner Abtheilungen haben die Gray'sche Systematik corrigirt. Der Eingeweihte wird diese neueren Arbeiten leicht zu finden wissen und benutzen, der Studirende aber und minder Erfahrene darf ohne Scrupel jene systematischen Ansichten zu den seinigen machen.

Es wäre wünschenswerth, dass auch in allen literarischen Arbeiten, wo nicht aus zwingenden wissenschaftlichen Gründen Aenderungen notwendig erscheinen, die Autoren der Systematik und Nomenclatur eines solchen umfassenden Werkes folgten und dass dasselbe ebenso eine Norm für Sammlungen bildete; namentlich aber sollten diejenigen, welche nicht in der Lage sind, ein eigenes Urtheil über den Werth des Systems zum Ausdruck zu bringen, ohne jegliches Bedenken dem Gray'schen Kataloge folgen. Es würde hiermit eine in weiten Kreisen so sehr gewünschte Gleichmässigkeit in der Nomenclatur erreicht werden.

Wir dürfen ferner nicht unerwähnt lassen, dass für die specielleren Zwecke der praktischen Vogel Liebhaber und der zoologischen Gärten, deren Vorsteher wohl in den meisten Fällen nicht Ornithologen sind, ganz besonders in der Literatur durch ein Werk gesorgt ist, welches zwar nicht in demselben Grade, wie das genannte, den dargelegten Anforderungen der Forscher und praktischen Vogelfreunde in gleicher Weise entspricht, welches der Unterabtheilungen, namentlich der subgenera in seiner Systematik entbehrt, aber hinsichtlich der Gattungszerspaltung doch einen Mittelweg einhält und, vollständig auf der Höhe wissenschaftlicher Forschung stehend, auch für den Ungeweihten das Verständniss nicht schwierig macht. Es ist dies Dr. P. L. Selater's List of the Vertebrated Animals now or lately living in the Gardens of the Zoological Society of London. In diesem Buche sind alle Vogelarten nebst An-

gabe ihres Herkommens aufgeführt, welche in den Gärten der zoologischen Gesellschaft in London seit ihrem Bestehen gehalten wurden. Da nun seltener einem Garten oder einer Privatsammlung eine Vogelart vorkommen wird, welche in dem genannten grossartigen Institute zuvor gefehlt oder in den alljährlich erscheinenden Nachträgen, die jenes Werk beständig completiren, nicht enthalten ist, so ist Dr. Selater's List of the Vertebrated Animals für den genannten Gebrauch als Handbuch dringend zu empfehlen, zumal da den wissenschaftlichen Namen auch die englischen, ein nicht zu verkennender Nutzen bei der Bestimmung, für den weniger Bewanderten beigelegt sind.

Es liegt somit keine Nothwendigkeit vor, einen Nothschrei wegen des Mangels an systema-

tischen Hilfsmitteln in der ornithologischen Literatur für die Zwecke der praktischen Vogelliebhaber auszustossen. Vor allem soll nicht für diese Zwecke eine besondere Systematik und Nomenclatur bestehen, welche der wissenschaftlichen Forschung nicht entspricht, denn dadurch wird die praktische Vogelpflege von der Wissenschaft ausgeschlossen, während sie bestimmt ist, ein Hilfsmittel derselben zu sein.

Es bleibt uns noch übrig, der gegenwärtigen Methode des Konservirens einige Worte zu widmen, was wir des bemessenen Raumes wegen für die nächste Nummer uns vorbehalten.

## Nachrichten und Neuigkeiten.

### Das Prager ornithologische Museum.

(In eigener Angelegenheit.)

Von E. F. von Homeyer.

In meiner Schrift „Reise nach Helgoland“ habe ich im Anhang auch meines Aufenthaltes in Prag und der dortigen Sammlung gedacht.

Pag. 62 habe ich gesagt: „Herr Professor Fritsch war leider verreist und der Diener durfte die Schränke nicht öffnen. Die Durchsicht derselben war daher mit vielen Schwierigkeiten verknüpft und ich bin auch nicht sicher, ob mir Manches entgangen ist, was wohl verdiente, erwähnt zu werden.“

Nun erhielt ich von Herrn Prof. Fritsch vor einigen Wochen ein Schreiben, worin derselbe sagt:

„*Strix lapponica* soll aus der Gegend von Danzig herrühren.“

„*Merops nubicus* erhielt unser Museum von einem Herrn Straube (Name nicht deutlich), der lange in Griechenland gesammelt hat.“

„*Anas perspicillata* juv. ist keine *A. fusca*, denn Sie haben den weissen Nackenfleck übersehen.“

Ferner: „Das Geschlecht der Zwerggänse bei geschlossenem Schranke zu discutiren und Ansichten darüber zu publiciren, ist wohl wenig nützlich und nur geeignet, mein Werk über die Vögel Europas zu discreditiren. Die betreffenden Exemplare sind daselbst alle abgebildet und genau nach Naumann bestimmt.“

Jeder Leser meiner Schrift wird finden, dass ich mich über die Prager Sammlung nur wohlwollend geäußert habe und habe ich deshalb nicht erwartet, dass Herr Professor Fritsch da, wo meine Ansicht von der seinigen abweicht, sich beleidigt fühlen würde.

Was nun zunächst *Strix lapponica* betrifft, so ist der Ausdruck: „soll aus der Gegend von Danzig herrühren“ doch zu unsicher, um darauf hin diesen Vogel als deutschen aufzuführen.

*Merops nubicus* aus Griechenland erhalten. Das will ich nicht in Zweifel stellen, aber nach Griechenland kommen bei der häufigen Verbindung mit Alexandrien viele afrikanische Vögel und es ist auch nicht behauptet, dass der Sammler gesagt habe: er habe den *Merops nubicus* in Griechenland erlegt.

Seit einer Reihe von Jahren nun habe ich mich damit beschäftigt, das Vorkommen — namentlich der seltenen Vögel — festzustellen und alles Zweifelhafte aus der Literatur zu beseitigen.

Ich glaube deshalb auch Angaben in öffentlichen Sammlungen, welche mir zweifelhaft erscheinen, nicht mit Stillschweigen übergehen zu dürfen, um so weniger als im Laufe der Zeit eine Feststellung immer schwieriger werden muss und inzwischen die — jedermann vor Augen liegende — Angabe weitere Verbreitung finden muss.

Ähnlich verhält es sich mit der Angabe von *Anas perspicillata* juv. als auf Island vorgekommen. Die Möglichkeit ist ja vorhanden, aber erwiesen ist es bisher nicht.

Ob der Vogel zu *A. perspicillata* gehört, mag dahin gestellt bleiben, da ich bei der Stellung derselben den Nackenfleck nicht sehen konnte; bei der bestimmten Behauptung des Herrn Prof. Fritsch will ich dem nicht widersprechen, wenn auch die Schnabelform mir nicht als der *Anas perspicillata* angehörig erschien.

Ueber die weisssörnigen Gänse mögen meine Ansichten mit denen des Herrn Prof. Fritsch auseinandergehen und ist es ja möglich, dass ich noch einmal Gelegenheit habe, die Prager Gänse auch bei offenen Schränken zu sehen.

Das Endergebniss wäre nun, dass ich mich möglicherweise in der Bestimmung der *Anas perspicillata* getäuscht hätte, bei den Gänsen aber muss ich an meiner Ansicht noch festhalten.

Wenn man irgend eine grössere Sammlung durchmustert, so wird es sich wohl stets ereignen, dass über die Bestimmung dieses oder jenes Vogels verschiedene Ansichten herrschen, besonders wird



dies der Fall sein, wenn es sich um sehr nahe stehende oder schwer zu unterscheidende Arten handelt, wie z. B. bei den Gänsen. Es giebt auch wohl schwerlich irgend eine Sammlung, wo jedes Exemplar richtig bestimmt wäre.

Wenn nun auch die Besichtigung bei verschlossenen Schränken ihre besondere Schwierigkeiten hat — die ich ja auch in meiner Schrift erwähnt habe — so glaube ich doch nicht, dass die fragliche Gans zu *Anser brevirostris* gehört.

Wenn nun Herr Prof. Fritsch, wie derselbe in seinem Schreiben sagt, beabsichtigt, die von mir angezweifelte Vögel nach Berlin zu senden, so würde es wohl einfacher sein, mir dieselben zuzusenden, damit ich Gelegenheit hätte, dieselben mit dem reichen Material meiner Sammlung zu vergleichen. Ich würde gern bereit sein, einen Irrthum meinerseits zu berichtigen, da ich nur danach trachte, die Wissenschaft zu fördern und weit entfernt von kleinlicher Rechthaberei bin.

#### Todesanzeige.

Der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft sind zwei Mitglieder durch den Tod entzogen worden.

Am 16. September starb in Berlin

**F. L. Hausmann.**

Ein eifriger Theilnehmer an den Monatssitzungen der Gesellschaft in Berlin, hatte der Verstorbene oftmals durch fesselnde Vorträge wie durch Theiligung an den Discussionen zur Unterhaltung und Anregung der Versammlung beigetragen. Sein Hinscheiden ist besonders im Kreise der Berliner Mitglieder mit Trauer empfunden, wo ihm ein treues Andenken bewahrt bleiben wird.

Am 2. October starb in Prag, fern von der Heimath, der Fürstlich Schwarzburg-Sondershaus. Kammerherr a. D.

**Otto Leopold von Krieger.**

in seinem 71. Lebensjahre.

Nicht nur im Kreise der Gesellschaft, sondern weit über dieselbe hinaus, hat sich Herr v. Krieger durch literarische Arbeiten, insbesondere als Jagdschriftsteller, bekannt gemacht. Eine grössere Arbeit: „Die hohe und niedere Jagd“ erschien

im Jahre 1878. Mehrere kleine Aufsätze befinden sich in den letzten Jahrgängen des Ornithologischen Centralblatt's und im Journal für Ornithologie. Einige biographische Notizen über den Verstorbenen sind in unserem Ornithologen-Almanach (Centralblatt 1878, p. 142) niedergelegt.

#### Briefkasten der Redaction. Eingegangene Drucksachen.

344. R. B. Sharpe, On the Collections of Birds made by Dr. Meyer during his Expedition to New Guinea and some neighbouring Islands. (Aus: Mittheil. zool. Mus. Dresden, Heft III, 1878.)
345. R. B. Sharpe, Contributions to the Ornithology of Borneo. [Pt. III. On two Collections of Birds from Sarawak. (Aus: Ibis 1879.)
346. R. B. Sharpe, Notes from the Leyden-Museum. VI—XII.
347. R. B. Sharpe, Contributions to the Ornithologie of New Guinea. Pt. III—VI. (Aus: Journal Linn. Soc. Zoology Vol. XIII, 1878 und Vol. XIV, 1879.)
348. R. B. Sharpe, On a small Collection of Birds from the Ellice Islands. (Aus: P. Z. S. Lond. 1878.)
349. R. B. Sharpe, A Note on *Pooecoptera lugubris*. (Aus: Proc. Z. S. London 1878.)
350. R. B. Sharpe, On a new Species of *Indicator*, with Remarks on other Species of the Genus. (Aus: P. Z. S. 1878.)
351. R. B. Sharpe, On Collections of Birds from Kina Balu Mountain, in North-western Borneo. (Aus: P. Z. S. 1879.)
352. R. B. Sharpe, A List of the Birds of Labuan Islands and its Dependencies. (Aus: P. Z. S. 1879.)
353. R. B. Sharpe, A Contribution to the Avifauna of the Sooloo Islands. (Aus: Proc. Z. S. 1879.)
354. R. B. Sharpe, On a second Species of *Dromaeocercus* from Madagascar. (Aus: P. Z. S. 1879.)
355. R. B. Sharpe, A Note on *Heliodytes soumagnii*. (Aus: Proc. Z. S. 1879.)
356. R. B. Sharpe, Description of two new Species of Birds from South-eastern New Guinea. (Aus: Ann. Mag. Nat. Hist. 1879.)
357. R. B. Sharpe, Description of two remarkable new Species of Kingfishers. (Aus: Ann. Mag. Nat. History 1880.)
358. Monatschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt. No. 8 und 9.
359. Mittheilungen des Ornithol. Vereins in Wien No. 10.
360. Römer, Monatsblatt des Badischen Vereins für Geflügelzucht. No. 14.

#### Tausch- und Kauf-Verkehr.

**Charles Jamrach,**

180 St. George St. E. London.

Empfehl: 4 Löwen 2000 Mark zusammen. — 1 Tigerin 3200 M. — 4 Blaue Gnus à 3000 M. — Kapuziner Affen à 30 M. — Makaken à 20 M. — 4 Sarus Kraniche à 240 M. — Graue Papageien à 20 M. — Inséparables à P. 12 Mk. — *Pionus*

*mitratus* à P. 100 M. — Wanderoo-Affen à 160 M. Hamadrias Affen à 30 Mk. — Wilde Truthühner à P. 200 M. — Shetland Ponies (kleine) à 300 M. 3 Leucoryx-Antilopen 2000 Mk. zusammen. —

**Strix lapponica**

hat in einigen schönen Bälgen und Eiern abzulassen  
**Wlth. Schlüter** in Halle a. S.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.



# Ornithologisches Centralblatt.

## Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 21.

BERLIN, den 1. November 1880.

V. Jahrg.

### Beobachtungs-Notizen über das Jahr 1879.

Gesammelt in Grossenhain und Umgegend.

Von Moritz Neumann und Adolf Grünewald.

- 2.\*) *Cyanecula suecica* — Blaukehlchen.  
6. April 1879 ein Exemplar auf dem Durchzuge. 14. April eines desgl.  
3. *Erythacus rubecula* — Rothkehlchen.  
3. November 1878. Bei nebligem und rauhem Wetter auf dem Zuge einzeln angetroffen. 6. Nov. Mittags einzeln in den Promenaden. 30. März 1879 ein Exemplar auf dem Durchzuge angetroffen.  
1. April ein Männchen im schönsten Gesange.  
12. April ein Exemplar in den Promenaden gesehen. 20. April in Paaren am Nistplatze. 21. Sept. Mehrfach auf dem Durchzuge angetroffen. 12. Oct. Zieht noch.  
4. *Ruticilla phoenicurus* — Gartenrothschwanz.  
30. März 1879. Ankunft des Männchens am Nistplatze. 20. April. Paarweise am Nistplatze. 8. Juni die erste Brut ausgeflogen. 5. October noch einige gesehen.  
5. *Ruticilla tithys* — Hausrothschwanz.  
15. März 1879 den ersten gesehen. Es war ein altes, sehr dunkles Männchen. 27. März ein Exemplar auf dem Durchzuge. 29. März am Nistplatze angekommen. 1. April abermals einer. 3. April nun mehrfach am Nistplatze eingetroffen. 3. Juni die erste Brut ausgeflogen. 6. Juli vier Junge der zweiten Brut angetroffen. 29. Juli wurde ein Nest mit fast flüggen Jungen gefunden. 6. Sept. Nachdem die Mauser bereits beendigt ist, lässt das Männchen jetzt täglich seine Stimme wieder hören. 8. October noch einen gehört. 16. Oct. ist fort. 22. October einzelne Nachzügler angetroffen.  
8. *Turdus merula* — Schwarzdrossel, Amsel.  
20. November 1878 zwei Männchen beisammen.

28. Februar 1879. Da grosser, anhaltender Schneefall und Frost eingetroffen ist, leiden dieselben grosse Noth. Die Landbriefträger brachten heute verhungerte mit zur Stadt. 2. März. Es kommen jetzt sogar täglich welche in die Gehöfte der Stadt, um sich Nahrung zu suchen. 17. März. Männchen treiben die Weibchen und lassen ihren Gesang hören. 2. Juni ein Nest, zwei Meter hoch am Stamme einer Buche mit einem Ei gefunden. Ein zweites Nest wurde gefunden; dasselbe war auf einen Stock gebaut, circa 1 Meter hoch und sehr künstlich angelegt, so dass es schien, als ob es mit dem Stocke, dessen Krone es bildete, verwachsen sei. Es enthielt zwei unbebrütete Eier.

9. *Turdus viscivorus* — Misteldrossel.  
6. Januar 1879 gegen 20 Stück im Holze bei Lampertswalde streichend gefunden. 19. Januar. In kleinen Trupps gesehen. 20. Juni ausgeflogene Junge angetroffen.  
10. *Turdus pilaris* — Wachholderdrossel.  
17. October 1879 auf Lampertswaldaer Revier 2 Stück auf dem Durchzuge angetroffen.  
11. *Turdus iliacus* — Weindrossel.  
22. Mai 1879 ein Pärchen bei Kroppen, fünf Stunden nordöstlich von hier, angetroffen. 15. Oct. wurden vereinzelte auf dem Zuge angetroffen.  
12. *Turdus musicus* — Singdrossel.  
14. April 1879 am Nistplatze eingetroffen.  
2. Juni ein Nest auf einer Buche, 3 Meter hoch.  
20. Juli mehrere Junge angetroffen, welche seit ungefähr acht Tagen das Nest verlassen haben können. 21. September Abends 11 Uhr ein Zug von N.-O. nach S.-W., den Stimmen nach zahlreich. 12. October noch eine angetroffen.  
14. *Saxicola oenanthe* — Steinschmätzer.  
31. März 1879 den ersten gesehen. 4. April den ersten gehört. 6. April. Heute vielfach an-

\*) Die den einzelnen Arten vorgesetzten Zahlen correspondiren mit denen in den Jahresberichten des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands.

getroffen. 6. April ein Weibchen am Telegraphendrahte todtgefliegen.

15. *Pratincola rubicola* — Schwarzkehliger Wiesen-schmätzer.

13. Juli 1879 ein Exemplar bei Medessen angetroffen.

16. *Pratincola rubetra* — Braunkehliger Wiesen-schmätzer.

18. Mai 1879 vier Pärchen auf dem Durchzuge angetroffen, dieselben suchten paarweise zerstreut auf einem etwas feuchten Sturzacker ihre Nahrung.

18. *Motacilla alba* — Weisse Bachstelze.

2. Februar 1879 die erste weisse Bachstelze gesehen. 19. März wurden wieder mehrere gesehen. Es sind aber alles nur Durchzügler, an ihren hiesigen Nistplätzen sind noch keine erschienen. 24. März desgl. 31. März mehrere Männchen an ihren Nistplätzen angekommen. 16. Juni ausgeflogene Junge der ersten Brut angetroffen. 22. Juli Junge der zweiten Brut ausgeflogen. 8. October 5 bis 6 Uhr zogen dieselben zu Hunderten entlang der Röder. 9. October Abends 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Uhr noch einzelne gesehen nach S.-W. 17. October desgl.

19. *Motacilla boarula* — Graue Bachstelze.

22. November 1878 noch einzelne gesehen. 13. März 1879 die ersten drei Stück bei Kleintheimig. 27. April ein Gelege von vier Eiern gefunden. 28. Juni beim Grashauen einer Wiese wurde ein Nest mit einem Ei zur zweiten Brut gefunden. Das Nest besteht aus einer Unterlage von Kälberhaaren, das Innere aus Schweinsborsten und Rosshaaren. 13. Juli zwei ausgeflogene Junge angetroffen.

20. *Motacilla flava* — Gelbe Bachstelze.

14. April 1879 ein Exemplar beobachtet. 20. April zu zwei bis drei Stück heute mehrfach auf den überschwemmten Röderwiesen angetroffen. 9. Juni eine Brut von 4 Stück ausgeflogen.

22. *Anthus pratensis* — Wiesenpieper.

10. November 1878 einzelne beobachtet. 11. März den ersten angetroffen. 16. März einige gesehen, aber stets vereinzelt. 30. März dasselbe beobachtet. 14. April sehr vereinzelt angetroffen. 20. April zu 5 bis 8 Stück beisammen, mehrfach nach Osten ziehend. 28. September ziehend. Es hatte sich heute eine Schaar von gegen hundert Stück in einem Kartoffelfelde niedergelassen. 12. October noch in Schaaren angetroffen.

23. *Anthus arboreus* — Baumpieper.

18. Mai 1879 den ersten gehört. 2. Juni im Blatterslebener und Beusslitzer Forste, zumal an Bergabhängen liegenden freien Schlägen mehrfach angetroffen. Das Männchen sitzt gewöhnlich auf einem Aste nahe dem Stamme oder auf dem äussersten Gipfel des Baumes, von wo aus es seinen kurzen, aber das Thal ausserordentlich belebenden Gesang hören lässt; fliegt dabei oft ziemlich senkrecht in die Höhe und lässt sich dann

schwebend auf seinen früheren Standort zurück, dabei immer im Gesang. Wir fanden auf einem solchen Schläge ein Nest mit 5 zum Ausschlüpfen bebrüteten Eiern.

24. *Anthus campestris* — Brachpieper.

11. Mai 1879 das erste Männchen angetroffen.

18. Mai ein Pärchen am Nistplatze. 20. Juli hinter Scassa einige vereinzelt Exemplare angetroffen.

19. August wurde ein Nest desselben gefunden und enthielt erst gezeitigte Junge. 5. October auf dem Zuge.

25. *Accentor modularis* — Flügovogel.

22. Mai 1879 das fertige Nest desselben gefunden, zehn Schritte davon befand sich das Nest des rothrückigen Würgers.

26. *Regulus ignicapillus* — Feuerköpfiges Goldhähnchen.

21. September 1879 mehrere Trupps auf dem Zuge angetroffen.

27. *Regulus cristatus* — Gelbköpfiges Goldhähnchen.

5. November 1878 kommt mehrfach in die Dörfer und in die Gärten der Stadt. 10. Novbr. auf Kleinkmehlener Flur in Begleitung von *Parus major*. 18. November früh 8 Uhr mehrere streichend in den Promenaden. 18. December desgleichen. 26. Januar desgl. bei Scassa. 17. Oct. steicht jetzt in Begleitung von *Parus major* umher.

28. *Sylvia nisoria* — Sperber-Grasmücke.

22. Mai 1880 ein Pärchen angetroffen. 5. Juli 5 Stück Junge ausgeflogen.

29. *Sylvia hortensis* — Gartengrasmücke.

14. Mai 1879 Ankunft eines Pärchens an seinem alten Nistplatze. 16. Mai. Dieses Pärchen war heute schon emsig mit dem Nestbau beschäftigt. Sie haben das alte Nest theilweise abgetragen und bauen wieder frisch darauf. Es ist heute abermals ein Pärchen am alten Nistplatze angetroffen. 22. Mai sind sie nun mehrfach angetroffen, auch wurde heute besonders starker Durchzug beobachtet. 27. Mai ein Nest mit einem Ei gefunden, circa 15 Schritt davon befand sich das Nest des *Lanius collurio*. 22. Juni. In der Promenade befindet sich ein Nest in einem türkischen Hollunder-Strauche 2 Meter hoch; es enthielt Junge, welche von den Alten Abends 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Uhr noch emsig gefüttert wurden. Das Männchen liess, obgleich es Insekten für die Jungen im Schnabel hatte, dabei doch ziemlich stark seinen Gesang ertönen. 24. Juni wurde abermals ein Nest gefunden, welches auf einem bis ins Gras herabhängenden Aestchen eines Strauches angelegt ist. Es enthielt 5 halb erwachsene Junge. 30. Juni ausgeflogene Junge angetroffen. 13. Juli eine Familie von 4 Stück Jungen in den Promenaden angetroffen. 15. August die ersten fort. 17. Aug. nur einzelne angetroffen.

30. *Sylvia atricapilla* — Mönch.

22. Mai 1880 bei Kroppen, fünf Stunden nordöstlich von hier mehrfach im schönsten Gesange

gehört. 5. October noch ein Exemplar auf dem Durchzuge angetroffen.

32. *Sylvia curruca* — Müllerchen.

2. April 1879 das erste gesehen. 20. April paarweise am Nistplatze. 30. Mai ein Gelege von 5 noch unbebrüteten Eiern gefunden. 9. Juni ein Nest mit 6 Eiern. 15. Juni 4 Stück ausgeflogene Junge, welche von den Alten noch gefüttert wurden, beobachtet. 2. Juli 5 Stück der zweiten Brut ausgeflogen.

34. *Phyllopneuste trochilus* — Fitis-Laubvogel.

2. Juni 1879 ein Pärchen bei Seusslitz angetroffen.

36. *Ficedula hypoleis* — Bastardnachtigall.

9. Mai 1879 unterhalb der Stadt an der Röder machte sich ein auf dem Durchzuge befindliches Exemplar durch seinen Gesang bemerkbar. 16. Mai der erste in den Promenaden. 22. Mai sind nun mehrfach eingetroffen, auch wurde heute besonders starker Durchzug beobachtet. 24. Mai noch ein Pärchen am Nistplatze angetroffen. 28. Mai, ein Pärchen hat heute den Nestbau beendet. 30. Juni die ersten ausgeflogenen Jungen angetroffen. 13. Juli wurden wieder mehrere Familien angetroffen. 15. August die ersten fort. 17. August nur noch eine Familie in den Promenaden angetroffen. 24. August eine desgl., die Jungen wurden von den Alten noch gefüttert.

41. *Calamodyta arundinacea* — Teichrohrsänger.

11. Mai 1879 den ersten gehört. 20. Juni dieselben sind dieses Jahr am grossen Spital-Teich sehr zahlreich vorhanden und lassen vom frühen Morgen bis spät in die Nacht ihren weithin hörbaren Gesang erschallen. 17. August. Dieselben fütterten heute am grossen Spital-Teich ihre seit einigen Tagen ausgeflogenen Jungen.

43. *Hirundo urbica* — Hausschwalbe.

14. April 1879 die ersten auf dem Durchzuge vereinzelt. 24. April desgl. 26. April immer noch vereinzelter Durchzug. 5. Mai früh 6 Uhr zahlreicher Durchzug, Richtung unbestimmt. 19. Mai trotz regnerischer Witterung waren dieselben heute mit dem Sammeln von Nist-Stoff emsig beschäftigt. 12. Juli. Die Jungen der ersten Brut sind zum Theil ausgeflogen und werden von den Alten in der Luft gefüttert. 24. August. Ausgeflogene Junge der zweiten Brut wurden noch von den Alten sowohl sitzend oder in der Luft gefüttert. 10. September. Seit heute in grossen Schaaren beobachtet, sie durchflogen in Massen trotz des Regenwetters die Lüfte, als wollten sie sich zu ihrer grossen Reise üben. 14. September, umschwärmten bei Scassa in grossen Massen mehrere separat stehende Eichen, sie sammelten sich und verliessen Abends 9 Uhr die Gegend. 15. Sept. Man sieht dieselben nur vereinzelt. 17. October hinter der Schönborner Ziegelei an einer mit Wasser gefüllten Lehngrube einen Zug von mindestens zwanzig Stück untermischt mit *Hirundo rustica* angetroffen.

44. *Hirundo rustica* — Rauchschnäpfe.

1. April 1879 ein Exemplar auf dem Durchzuge. 3. April eine am Nistplatze angekommen, diese Schwalbe ist voriges Jahr in dem unter der Dachrinne des Hauses befindlichen Neste ausgeflogen und kam durch Zufall in die Hände des Hausbesizers, welcher sich dieselbe dadurch kennzeichnete, dass er ihr ein kleines Kupferdrähtchen um den einen Fuss wickelte. Zur grossen Freude desselben ist das nun gerade die erste Schwalbe, welche daselbst wieder eintraf. Der Draht befindet sich noch an dem Fusse. Sie ist munter und erfreut die Bewohner des Hauses jetzt täglich durch ihren fröhlichen Gesang, welchen sie auf der Dachrinne über dem Neste sitzend hören lässt. 3. April ein Exemplar auf dem Durchzuge. 8. April zahlreicher eingetroffen. 12. April Männchen und Weibchen am Nistplatze. 14. April vereinzelt auf dem Durchzuge am grossen Spital-Teich. 18. April den ganzen Tag starker Schneefall, so dass gegen Abend die Fluren vollständig bedeckt waren. Abends gegen 1/6 Uhr kamen bei diesem Wetter 5 Stück auf ein geschützt liegendes Fensterchen, um daselbst vor der Witterung Schutz zu suchen und zu nachten. 19. April. Der Schnee ist verschwunden, N.-W.-Wind, der Himmel wird hell. 20. April S.-W.-Wind, heiteres Frühlingswetter. 21. April. Heute morgen sind wieder einige an ihren Nistplätzen eingetroffen. Man sieht dieselbe nunmehr überall zahlreich. 8. Mai emsig mit dem Nestbau beschäftigt, dieselben sammelten heute zu verschiedenen Malen trockene Hälmchen auf der Strasse. 9. Mai desgleichen. 30. Juni die ersten ausgeflogenen Jungen der ersten Brut angetroffen. 4. August zweite Brut gezeitigt. 24. August mehrfach erst ausgeflogene Junge der zweiten Brut angetroffen. 3. October. Die hier nistenden haben die Gegend verlassen. 5. Oct. die letzten gesehen. 9. und 11. October noch einzelne Nachzügler. 18. October desgl.

45. *Hirundo riparia* — Uferschnäpfe.

11. Mai 1879 die erste gesehen. 23. Mai. Die Colonie bei Naundorf ist heute besetzt worden, indem 20 Stück daselbst ankamen. 17. August. Der Zug hat begonnen.

46. *Muscicapa grisola* — grauer Fliegenschnäpper.

28. Februar 1879. Es ist anhaltender Schneefall und Frost eingetreten. Ein Exemplar kam in einen Hausflur der Vorstadt und konnte ergriffen werden. 11. Mai mehrere Pärchen im Wildenhainer Holze zusammen angetroffen.

47. *Muscicapa atricapilla* — Trauer-Fliegenschnäpper.

18. Mai 1879 drei Pärchen auf dem Durchzuge angetroffen. Dieselben wurden paarweise vereinzelt angetroffen und scheinen sich in Laubwie Nadelholz gleich gern aufzuhalten.

49. *Ampelis garrulus* — Seidenschwanz.

25. Januar 1879 25 Stück in einer Hecke auf Vogelbeeren. 26. Januar desgleichen.

50. *Lanius excubitor* — Grosser grauer Würger.  
 10. November 1878 die ersten angetroffen, bis zu 6 Stück, Bewegung von N.-O. nach S.-W. bei S.-W.-Wind. Wurde auf verschiedenen Revieren beobachtet, oft rüttelnd ähnlich dem Thurnfalken circa 3 Meter hoch in der Luft schwebend. 25. December ein Exemplar angetroffen. 26. Jan. 1879 ein Individuum angetroffen. 3. März ein Exemplar, welches seinen Stand den ganzen Winter hindurch an der Berlin-Dresdener Bahn bei Walda hatte, befindet sich noch daselbst und war heute, wo andere Vögel in Folge des grossen Schnees grosse Noth leiden, munter und guter Dinge. Er wird sich wohl von den halbverhungerten Lerchen nähren. 24. September wurde ein Männchen geschossen.

(Fortsetzung folgt.)

## Die wissenschaftlichen Benennungen der Vögel.

(Nachtrag zu Seite 150—159.)

Wir haben schliesslich noch die Art und Weise des Conservirens in unseren Museen und die gegenwärtig verfolgten Prinzipien des Sammelns zu besprechen.

Es ist allgemein üblich, vom Vogelkörper zunächst nur die Haut für die Sammlungen zu präpariren, welche man aufgestellt in Gestalt des lebenden Vogels oder in Balgform den Museen einreicht. Zu diesen Balgsammlungen kommen dann in zweiter Reihe Collectionen von Skeletten der Vögel und — bisher nur in beschränktem Grade an einzelnen Instituten durchgeführt — anatomische Präparate einzelner Theile. In gleicher Weise sammelt man Säugethiere, während Reptilien, Amphibien und Fische in der Regel in ganzer, unversehrter Form in Alkohol conservirt werden.

Diese alte bewährte Methode ist neuerdings getadelt und an Stelle derselben empfohlen worden, für die Vögel ebenso wie für die Fische, die nasse Präparation anzuwenden, und zwar aus dem Grunde, um die Vögel in ihrer natürlichen Gestalt zu bewahren, die Möglichkeit einer späteren Feststellung des Geschlechtes zu haben und die Farben der Augen und nackten Theile zu erhalten.

Es erscheint in der That verlockend für den Sammler, den Thierkörper, wie ihn die Natur geschaffen, conserviren zu können, sei es in Alkohol oder in der hinsichtlich ihres Werthes noch nicht endgültig geprüften Wickersheimer'schen Flüssigkeit. Wie steht es aber mit den Vortheilen der nassen Conservirung; wie viel des Angestrebten erreicht man mit derselben? Sehen wir ganz von der Kostspieligkeit der Conservirung in Alkohol ab und übergehen wir die Unbequemlichkeit, jedes Präparat für die Untersuchung, in den meisten Fällen schon für die genauere Betrachtung, aus der Flüssigkeit herausnehmen und mit diesen nassen Objecten operiren zu müssen, welche Umstände mindestens die Liebhaberei des Sammelns in

höchstem Grade beschränken würden, so hat die nasse Aufbewahrung ausserdem so viele andere Nachtheile, dass sie, bei allen Wirbelthier-Klassen überhaupt nur ein Nothbehelf, bei den Vögeln gegenüber der trockenen Methode durchaus verworfen werden muss.

Das wichtigste am Thierkörper ist für den Zoologen — wir verstehen hier den Thierkundigen in altem Sinne, den Systematiker, nicht den speciellen Anatom oder Physiologen, deren Wirken die Neuzeit fälschlich, bestochen durch eine nicht immer die gebührenden Grenzen beachtende Art, sich breit zu machen, häufig als die höhere und eigentlich wissenschaftliche Zoologie auffasst, während wir, wohl richtiger, in demselben nur eine mit der beschreibenden und systematischen Zoologie gleichberechtigte Disciplin erkennen — das wichtigste am Thierkörper, wiederholen wir, ist die äussere Körperbedeckung, die Haut, mit ihren Horngebilden, als Schuppen, Haaren, Federn, Nägeln, Krallen, Bein- und Schnabeldecken. Nach der äusseren Körperbedeckung sind wir im Stande, uns ein Bild des ganzen Thieres zu entwerfen, die Formen, wie die wichtigsten anatomischen Theile zu ergänzen. Nur in selteneren Fällen ist die Gewinnung bezeichnender Charaktere für die Art aus den äusseren Merkmalen allein nicht möglich oder schwierig und die Hülfe der Anatomie nothwendig. Häufiger ist dies der Fall bei Fischen und Reptilien, selten bei Säugethiern, aber niemals bei Vögeln. Die Anatomie der Vögel ist so einförmig, dass sie auch für die Systematik gegenüber der Variabilität der äusseren Theile im Allgemeinen nur in beschränktem Grade benutzt werden kann, wenngleich sie in einzelnen Fällen hinsichtlich der systematischen Stellung einer Vogelform den Ausschlag geben kann. Sehr häufig findet man bei nahestehenden Formen keine, wenigstens für die menschlichen Sinne wahrnehmbare Verschiedenheiten in der Anatomie, während solche äusserlich recht deutlich ausgeprägt sind.

Dieser wichtigste Theil des Vogelkörpers, der Balg, wird nun durch die nasse Präparation immer unbrauchbar. Abgesehen davon, dass man die Färbung des durchnässen Gefieders nicht oder nur undeutlich zu erkennen vermag, dass man also jedes Object, um sich von seinem wahren Aussehen zu überzeugen, erst aus der Flüssigkeit herausnehmen und trocknen muss, so leiden durch den Alkohol (die Wickersheimer'sche Flüssigkeit lassen wir wegen der noch mangelnden Erfahrung unbeachtet) immer die Farben der Federn: sehr häufig werden sie ganz verändert. Die reinsten und brillantesten Farben werden oft am wenigsten angegriffen; am meisten leiden die Mischfarben. Bei dem unter einzelnen Gruppen häufig vorkommenden Olivengrün schwindet die grüne Farbe, der Vogel wird braun; rostbräunliche Töne werden häufig intensiver und dergl. mehr. Bei der Beschreibung und Bestimmung nass conservirter Vögel

würde es uns deshalb gehen wie jetzt mit Reptilien und Fischen, dass sich uns die Färbung des Thieres nicht darböte, wie sie in der Natur thatsächlich vorhanden, sondern dass wir uns dieselbe vorstellen müssten, wie sie möglicher Weise gewesen; ja wir wären mit unseren Bestimmungen noch viel schlimmer daran, da uns die plastischen Merkmale hier noch weit mehr im Stiche lassen als bei jenen niederen Wirbelthieren. Das Zählen der einzelnen Federn des Vogelkörpers würde uns noch mehr in die Brüche führen als die zweifelhafte Methode des Zählens der Fischschuppen, und das Messen der Körperdicke im Verhältniss zur Länge, das Verhältniss der Kopflänge zur Körperlänge würden kaum genauere Resultate geben als bei den Untersuchungen einer Reihe von Fischen, die uns höchstens den Beweis liefern, wie ausserordentlich bei vielen Arten diese Verhältnisse nach Alter und Geschlecht variiren. Wie die Federn, so verlieren auch die nackten Theile am Vogelkörper und die Hornhaut des Auges im Alkohol ihre Farben. Der Ton des letzteren verändert sich oft schon wenige Augenblicke nach dem Tode, so dass es bereits verändert in das Alkoholglas des Sammlers kommt, um dort völlig zu verblassen. Also auch in diesen Beziehungen bietet das nasse Verfahren uns keine Vorzüge vor der trockenen Conservirung und obgleich jeder Systematiker den Werth, welchen die Kenntniss der Färbung der nackten Theile des Vogelkörpers und der iris gewährt, sehr hoch zu schätzen weiss — es ist bisweilen das Gegentheil als Vorwurf angenommen worden — so muss er doch wegen der Mängel unserer Conservierungsmethoden darauf verzichten, so weit ihm nicht seitens der Reisenden, zoologischen Gärten und praktischen Vogelwirthe das Material geliefert wird. Was nun den noch erwähnten Vorzug betrifft, welchen die nasse Conservirung in der Möglichkeit einer späteren Feststellung des Geschlechtes bieten soll, so sei zunächst erwähnt, dass die Untersuchung des Geschlechtes bei Vögeln im frischen Zustande im allgemeinen ausserordentlich leicht und sicherlich von jedem Sammler, der sich einmal damit bekannt gemacht hat, auszuführen ist; schwierig wird sie nur bei jungen Vögeln, auch für den geübten Anatomen; in diesem Falle aber ferner ganz illusorisch, wenn der Körper lange in Alkohol gelegen hat, welcher durch Entziehung des Wassergehaltes die weichen Theile zusammenzieht. Zudem werden die Objecte, in der Regel wenigstens, in den Alkohol gebracht, wenn sie sich bereits in dem Zustande der Zersetzung befinden, denn es wird selten möglich sein, ein Thier sofort nach dem Tödteten in Alkohol einzulegen. In den Tropen, unserem vorzüglichsten Sammelgebiete, tritt aber die Zersetzung der Eingeweide bereits innerhalb weniger Stunden nach dem Tode ein. Es ist ferner bei der Empfehlung der nassen Conservirung nicht beachtet, dass man behufs anatomischer Untersuchung nothwendig das

betreffende oft sehr werthvolle Object zerschneiden, es damit für die systematische Sammlung unansehnlich machen und wenn nicht vollständig, so doch theilweise unbrauchbar machen muss! Viel leichter lässt sich hingegen der beabsichtigte Zweck bei der alten Methode der trockenen Conservirung erreichen. Will der Sammler die Geschlechtsuntersuchung nicht ausführen, so werfe er einfach den abgebalgten Kadaver in Alkohol und bewahre ihn so, mit der correspondirenden Catalognummer wohl versehen, für jede beliebige spätere Zergliederung. Auf diese Weise wird der Balg für den Zoologen gerettet und dem Anatomen Genüge gethan.

Noch auf einen anderen Punkt sei uns gestattet einzugehen. Es ist behauptet worden, dass bei dem Balgsammeln die Anschauung der natürlichen Gestalt des Thierkörpers verloren gehe, da unsere Präparatoren nicht im Stande seien, naturgetreu die Häute aufzustellen. Gegen solche Anschuldigung müssen wir zu Gunsten der Präparatoren entschieden eintreten. Zunächst können wir keine grosse Schwierigkeit darin finden, einen guten Balg zu präpariren, welcher alle Formen des natürlichen Vogelkörpers getreu wiedergibt und so das Bild wenigstens eines Vogels im todtten Zustande klar vor Augen führt. Eine Kunst freilich ist ein naturgetreues Aufstellen, welches das Bild des lebenden Vogels wiedergeben soll. Glücklicherweise haben wir aber geschickte Leute, welche bei sorgfältigem Studium des Thierlebens, wie es besonders durch unsere zoologischen Gärten geboten wird, wahrhafte Kunstwerke anzufertigen vermögen. Wenn irgend einem Institute in dieser Hinsicht geeignete Kräfte fehlen, so liegt die Schuld wohl selten daran, dass solche nicht zu finden waren, sondern an dem Umstande, dass die vorhandenen aus Ursachen, die sehr häufig wohl auf falsch angewendete Sparsamkeit zurückzuführen sind, dem Institute nicht gesichert wurden, da es doch nun einmal auch Museums-Beamten nicht möglich ist, wie die Schlangen zu fasten oder von dem erhebenden Bewusstsein ihrer wissenschaftlichen, bezüglich künstlerischen Thätigkeit zuzehren.

Wir stehen davon ab, mit Aufführung fernerer Beweismittel auf die Vortheile der trockenen Conservirung der Vögel hinzuweisen. Für den reisenden Sammler ist ja die Antertigung von Bälgen oft eine recht lästige, zeitraubende Arbeit, die Conservirung der trockenen Häute bei Einwirkung von feuchter Luft und Insektenfrass schwierig, aber eine nasse Präparation bietet wieder viele andere, namentlich auf Anschaffung und Transport der nöthigen Flüssigkeit und der entsprechenden Behälter basirende Schwierigkeiten. Dass auch für die anderen Wirbelthierklassen die nasse Conservirung nur ein Nothbehelf ist und dass dieselbe abgeschafft würde, wenn sie durch die trockene Methode ersetzt werden könnte, haben wir bereits oben angedeutet. Auch bei Fischen und Reptilien

werden die Farben durch den Alkohol zerstört. Wir entbehren deshalb dieses wichtigen Hilfsmittels zur Erkennung der Arten und müssen allein in den plastischen Verhältnissen die Charaktere suchen, welche oft, wie das Zählen der Schuppen und Messen der Körperv verhältnisse, von sehr zweifelhaftem Werthe sind und nur zu häufig zu Trugschlüssen führen. Die Conservirung der trockenen Haut hat aber in diesem Falle noch grössere Nachtheile zur Folge, indem hierbei zugleich mit den Farben auch die Formen verloren gehen, welche sich nicht ebenso leicht, wie bei Säugethieren und Vögeln durch geschickte Präparation ersetzen lassen. Hier sind wir demnach zur Zeit noch gezwungen, das mangelhafte nasse Verfahren anzuwenden. Für unsere Vogelsammlungen wollen wir aber an der alten bewährten Methode der trockenen Conservirung festhalten.

Was endlich die gegenwärtigen Prinzipien des Sammelns betrifft, so müssen wir auch diese gegen den Angriff des Verkennens des wahren Zweckes vertheidigen. Je mehr die Vogelformen im allgemeinen uns bekannt geworden, je klarere Uebersicht wir über die zahlreichen Arten erlangt haben, um so mehr richtet sich jetzt die empirische Forschung auf die Untersuchung der einzelnen Formen, auf die Feststellung des Abänderns der Arten nach den Alters- und Geschlechts-Zuständen und auf das Variiren nach der geographischen Verbreitung. Für solche Art des Sammelns genügt nicht mehr der Besitz eines oder weniger Exemplare derselben Art in einem Museum. Hierzu gebrauchen wir in der That Massen von Individuen ein und derselben species und diese Methode des Sammelns wird zunehmen, je weiter die Wissenschaft fortschreitet, je mehr wir auf die Details

geführt werden. Ich erinnere hier, um Beispiele anzuführen, nur an das Abändern der Rebhühner und an die mannigfaltigen Farbenkleider mancher Drosseln, welche, wie in neuester Zeit nicht mehr zweifelhaft ist, durch Verbastardirung im wilden Zustande unbegrenzte Varietäten erzeugen. Man kann, geradezu gesagt, von solchen Arten niemals genug der Individuen in der Sammlung haben. Mit Recht ist deshalb schon vor Jahren von Martin in seiner „Muscologie“ auf die Nothwendigkeit hingewiesen, in den Museen neben den Suiten aufgestellter Vögel Balgsammlungen einzurichten, da auch in reich dotirten Insituten die Mittel für die Unterbringung der sperrigen, weiten Raum beanspruchenden aufgestellten Präparate bei den immer mehr sich anhäufenden Massen der Objecte nicht ausreichen können, während die Aufbewahrung von Bälgen, von denen Hunderte in wenige Kästen zusammengedrängt werden können, mit geringen Mitteln durchzuführen ist. Auf diese Weise wird die Methode des Sammelns den gegebenen Mitteln angepasst, ohne dass der wissenschaftliche Nutzen der Collection darunter leidet.

Dass, um auch diesen neuerdings öffentlich discutirten Punkt zu berühren, durch das Massensammeln in unseren Museen die Zwecke der Vogelschützer nicht gefördert werden, ist nicht zu leugnen. Was liegt aber an dem Leben des Individuums, wo es sich um Förderung der Wissenschaft handelt. Und wenn deshalb die Vogelschützer den Ornithologen den Vorwurf machen, dass sie zur Ausrottung der Vogelwelt beitragen, so dürfen diese solche Beschuldigung ohne den Versuch einer Widerlegung hinnehmen.

### Rundschau.

- Wickevoort Crommelin, Aanteekeningen over Nederlandse Vogels (Tijdschr. Nederl. Dierk. Vereen. D. 5, p. XXXI).  
 Warren, Rob., Ornithological Notes from the County Mayo (Zoologist April 1880, p. 129).  
 Dombrain, H. A., Habits of the Kentish Plover (*Charadrius*) (ibid. p. 138).  
 Gurney, J. H., Bewick's Swan in Norfolk (*Cygnus Bewickii*) (ibid. p. 139).  
 Pasteur, Sur les maladies virulentes et en particulier sur la maladie appelée vulgairement Choléra des poules (Compt. rend. Ac. Sc. 9. Févr. 1880 und Guide du Naturaliste 1880, No. 5, p. 103).

- Oustalet, E., Observations sur les Mégapodes (Compt. rend. Ac. Sc. Paris T. 90, No. 16, p. 906).  
 Barboza du Bocage, Aves das possessoes portuguezas d'Africa occidental. Decima nona lista (Jorn. Sc. Math. Phys. Nat. Lisboa No. XXVIII 1880). — Führt 93 in Caconda gesammelte Arten auf, darunter eine neue: *Hyphantornis temporalis*.  
 Giebel, C. G., Ueber einige Eigenthümlichkeiten der Gattung *Megacephalon maleo* von Celebes (Zeitschr. f. ges. Naturw. 1880, Jan., Febr., p. 205). A. R.

### Nachrichten und Neuigkeiten.

#### Enthüllung des Naumann's Denkmals.

Die Mitglieder der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft werden zu der am 6. November d. J. Nachmittags in Coethen stattfindenden Enthüllungsfeier des Naumann's Denkmals hierdurch eingeladen. Theilnehmer an der Feier und der sich anschliessenden Festtafel sind

gebeten, sich bis zum 3. November d. J. bei Herrn Rechtsanwalt F. Behr II in Coethen anzumelden.  
 Das Local - Comité.

#### Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 4. October 1880. — Vorsitzender Herr Prof. Cabanis.

Der Vorsitzende eröffnet die Sitzung mit der Mittheilung von dem Tode des Herrn L. Hausmann, eines Mitgliedes der Gesellschaft, und widmet dem Dahingeschiedenen warme Worte der Erinnerung. Die Gesellschaft ehrt das Andenken des Verstorbenen durch Erheben von den Sitzen. Der Schriftführer verliest alsdann den Bericht über die September-Sitzung, der in der mitgetheilten Fassung zur Annahme gelangt. Mit Bezug auf eine in demselben enthaltene Notiz über das Meckern der Becassine (s. Ornith. Centralbl. p. 149) entspinnt sich eine längere Discussion über diesen Gegenstand, an der sich vornehmlich die Herren Prof. Altum, Dr. Brehm und Prof. Cabanis theiligten und welche sich als der Ausdruck der Meinungen der Genannten hinsichtlich des oft berührten Streitpunktes betrachten lässt. Alle in der Discussion ausgesprochenen Ansichten erklären sich unter Berücksichtigung der verschiedensten Gründe und Beobachtungen für die Theorie, dass in den äusseren Steuerfedern allein das Meckersinstrument zu suchen sei. — Herr Schalow legt die neuesten Publikationen vor und referirt vornehmlich über die sechste Lieferung der Reichenow'schen Vogelbilder sowie über Rodd's Birds of Cornwall and the Scilly Islands. — Herr Dr. Bolle hält einen längeren mit Beifall aufgenommenen Vortrag über die Vögel in den Volkssagen der Wenden. Der Vortragende weist darauf hin, dass neben Anatomie und Physiologie, neben Systematik und Faunistik, auch den Anschauungen des Volkes, dem Volksaberglauben und allem damit in Verbindung stehenden bezüglich des Lebens der Vögel, ein geringfügiger Platz einzuräumen sei und dass es namentlich interessant sei, diesen Dingen bei einem Volke nachzugehen, welches sich inmitten germanischen Lebens einen nicht geringen Theil seiner slavischen Ursprünglichkeit, besonders in seinen Anschauungen, bewahrt habe. Und es wäre die höchste Zeit gerade jetzt noch diese Dinge zu sammeln, weil es vielleicht unseren Nachkommen kaum noch möglich sein wird. Wie der alte Spreewald immer mehr von seiner Eigenthümlichkeit verliert, wie die Axt des Holzfällers mehr und mehr die alten Erlenwäldchen lichtet, so wird auch der Bewohner jener Gebiete ein anderer und Sitten und Gebräuche, Sagen und Aberglauben verwischen sich bei der heranwachsenden Generation. Was Herr Dr. Bolle nun des speciellen mittheilt, entnimmt er dem vor kurzem erschienenen Buche W. v. Schulenburg's: Wendische Volkssagen und Gebräuche aus dem Spreewalde (Leipzig, Brockhaus 1880), welches auch in der hier beschäftigenden Richtung eine grosse Menge interessanter Einzelheiten enthält. Der Vortragende vergleicht vielfach germanische Anschauungen mit den wendischen und sucht den Nachweis für die charakteristische und scharfe Auffassung der Vogelwelt, welche sich in vielen Anschauungen der Wenden widerspiegelt, zu führen.

Eine längere Discussion folgte dem anregenden Vortrage. — Herr Dr. Brehm theilt in längerer Mittheilung die Beobachtungen mit, welche er in dem verflossenen Sommer in Renthendorf über das Brüten von *Sturnus vulgaris* gemacht habe. Dieselben widersprechen den Beobachtungen Walter's, Schalow's und Rohweders, welche nur von einem einmaligen Brüten des Staares sprechen, während Brehm in diesem Jahre ein zweimaliges, wenigstens für Renthendorf, sicher constatirt hat.

Nächste Sitzung Montag den 1. November, Unter den Linden 13. H. S.

#### Deutscher Verein für Vogelzucht und Acclimatisation.

Sitzung am 21. October 1880. — Der Vorsitzende, Dr. Reichenow, zeigte der Gesellschaft an, dass das Königl. Ober-Präsidium der Provinz Brandenburg unter besonderer Bezugnahme auf die gemeinnützigen Bestrebungen des Vereins, die städtischen Parkanlagen Berlins mit Singvögeln zu bevölkern, die Veranstaltung einer Lotterie und Ausgabe von 8000 Loosen bei der bevorstehenden Ausstellung im November d. J. bewilligt habe. — Hierauf hielt Herr Ochs einen Vortrag über gelungene Züchtung von Schopfwachteln im Käfige. Der Vortragende hatte ein Pärchen von den auf der vorjährigen Ausstellung befindlichen Schopfwachteln erworben und dieselben in einem geräumigen, bereits früher in diesen Blättern beschriebenen Käfige untergebracht. Anfang April wurde zum ersten Male die Paarung beobachtet, hiernach häufiger in Unterbrechungen von einigen Tagen, während im Monat Mai die Henne täglich vom Hahne getreten wurde. Am 24. Mai legte die Henne in den Vormittagsstunden das erste Ei, frei auf die Erde. Am folgenden Tage begannen beide Gatten ein Nest zu bauen, welches sie am 26. im Laufe des Vormittags vollendeten, worauf das Weibchen gegen Mittag sein zweites Ei in das Nest legte. Am 28. Mai war das dritte, am 30. Mai das vierte Ei im Neste. Vom 2. Juni bis 24. Juli legte die Henne täglich, setzte am 25. Juli aus und legte wieder am 26., 27. und 28. Juli; im ganzen wurden 60 Eier gezeitigt. Bereits am 23. Juli hatte sie begonnen kurze Zeit zu brüten, am 24. sass sie drei Stunden auf dem Neste, am 25. fünf Stunden, am 26. acht Stunden und vom 27. Juli an brütete sie fest auf 15 Eiern, welche ihr im Neste belassen waren. Sie verliess das Nest nur, um Nahrung zu sich zu nehmen, um 6½ Uhr Morgens und gegen 5½ Uhr des Abends. Nachdem die Brutung 14 Tage gewährt, ging die treue Henne nur einmal täglich, zwischen 10 und 11 Uhr des Vormittags, vom Neste, in den letzten Tagen dagegen wieder dreimal, des Morgens, Mittags und Abends. Jedesmal, wenn sie das Nest verliess, schüttelte sie zunächst das Gefieder, plusterte sich, um die Federn in die richtige Lage zu bringen und flatterte auf ein im Käfig befind-



liches Bäumchen. Der Hahn betheiligte sich nicht an der Brutung, hielt sich aber immer in der Nähe des Nestes auf. Am Morgen des 18. August wurden elf Junge gezeitigt, welche um 1 Uhr Mittags das Nest zum ersten Male verliessen. Der Hahn betheiligte sich jetzt ebenso eifrig wie die Henne an der Führung. Das Futter bestand in der ersten Zeit vorzugsweise in Ameiseneiern und Mohn, welchen die jungen Wachteln sehr gern nahmen; später wurde auch Hirse und gequetschter Hanf gereicht. Mehlwürmer nahmen sie anfänglich ebenfalls gern an, verweigerten sie jedoch später, wie auch die alten Vögel sie vollständig verschmähen. Am 5. Tage zeigten sich Flügefiedern bei den jungen Wachteln, am 10. fingen die Schwanzfedern an zu wachsen. Am 11. Tage zeigten sich Federn am Flügelbug, welche diesen gleich Epauletts bedeckten. Am 13. Tage waren die Schwanzfedern ausgewachsen und die Dunenspitzen theilweise abgefallen. Am 14. erschienen Federn an den beiden Seiten des Halses, die Flügel

waren vollständig befiedert. Am 18. Tage setzten sich die jungen Wachteln zum ersten Male mit den Alten in das Strauchwerk. Man kann annehmen, dass die jungen Schopfwachteln mit fünf Wochen der Führung ihrer Eltern nicht mehr bedürfen und sich selbstständig machen. Nach Verlauf dieser Zeit duldeten es die alten Vögel, wenn die Jungen gefangen und aus dem Käfig herausgenommen wurden, während sie vorher sofort auf die Hand des Fängers wüthend loshackten. Mit 6 Wochen sind die Jungen vollständig befiedert und gleichzeitig beginnt auch schon die Mauser, wenigstens des Grossgefieders. Zu dieser Zeit lassen sich die Hähne und Hennen bereits deutlich unterscheiden. — Eine längere Discussion über fernere, seitens des Vereins vorzunehmende Einbürgerungsversuche, schloss sich den interessanten Mittheilungen des Vortragenden an. — Nächste Sitzung Donnerstag den 4. November im bisherigen Sitzungslokal.

## Tausch- und Kauf-Verkehr.

Die sechste

### Vogel-Anstellung

des

Deutschen Vereins für Vogelzucht und Acclimatisation (Aegintha)

findet vom 25.—30. Nov. 1880 im Etablissement „Buggenhagen“ Berlin S.O., Oranienstr. 147, am Moritz-Platz statt.

Anmeldebogen sind durch den Geschäftsführer des Vereins, Herrn Postsecretair H. Schmidt in Berlin N. Lothringerstr. 32 zu erhalten, an welchen auch die Anmeldungen bis spätestens den 18. Nov. erfolgen müssen.

Mit der Ausstellung ist eine Lotterie verbunden, zu welcher 8000 Loose ausgegeben werden. Loose à 1 Mark sind durch den Geschäftsführer zu erhalten.

Zu reger Betheiligung ladet alle Züchter und Händler ein. Der Vorstand.

### Zoologische Gross-Handlung

von

G. Bode aus Brasilien.

Filiale: Leipzig, Nikolai-Kirchhof 5. I.

Empfehl: Kron-Affen à 36 M. — Flöten-Vogel sehr schön 50 Mk. — Grüner Arara 70 Mk. — Moluken-Kakadu zahm, spricht und pfeift 80 M. — Jaco's zahm, sehr gut sprechend und pfeifend 120 bis 150, zu sprechen anfangend 36, noch nicht eingewöhnt 15 M. — Inca-Kakadu 30 M. — Kleiner gelber Kakadu, gut sprechend und pfeifend 50 M. — Grosser gelber Kakadu 18 M. — Nasen-Kakadu 18 M. — Rosa-Cacadu 18 M. — Doppel Gelbkopf, gut sprechend 100—120 Mk., noch nicht eingewöhnt 70 M. — Surinam, anfangend zu sprechen

und zahm 30—45 M. — Amazonen 18—36 M. — Venezuela-Amazone 20 M. — Guatemala-Amazone 30 M. — Cuba-Amazone 18 M. — Goldbauchsittiche 16 M. — Graukopfsittiche Paar 21 M. — Alexander-Sittiche P. 14 Mk. — Gras-Sittiche à P. 10 M. — Nymphen-Sittiche, jung P. 20 M. — Sing-Sittiche à P. 25 M. — Sperlings-Sittiche à P. 10 Mk. — Wellen-Sittiche, importirt P. 12 M., hier gezüchtet 9 M. — Rothköpfige Inseparabel 14 M. — Californische Wachteln à P. 25 Mk. — Weisse Reisvögel à P. 22 M. — Graue Reisvögel à 3,50 M. — Weisse japan. Mövchen P. 15 M. — Sonnenvögel à P. 16 Mk. — Graue Cardinäle à P. 13 Mk. — Indigo 4 M. — Zebrafinken à P. 10 Mk. — Rothbrüstiger Kernbeisser à 10 Mk. — Feuer-Weber P. 10 M. — Bandfinken, Gelbbrüsten P. 4 M. — Amaranten à P. 4,50 Mark. — Silberfasänchen, Astrildchen, Orange-, Blutschnabel-Weber, Atlas P. 3,50 M. — Harzer Kanarien, einheimische Vögel, Schildkröten, Goldfische, alle nur mögliche Sorten.

### See-Adler

Prachtexemplare, in diesem Jahre jung aufgezogen, zahm, über 2 Meter Flügelbreite à Stück 20 M., das Paar 30 M. hat abzugeben

W. Müller, Zoologischer Garten, Stettin, Poelitzerstr. 25.

### Charles Jamrach,

180 St. George St. E. London.

4 Gorgon-Gnus à 300 M. — 1 Schwarzmähniger Löwe 3600 M. — 1 Bengal-Figerin 3600 Mk. — 3 *Leucoryx*-Antilopen 2000 M. zusammen. — 1 Süd-amerikanischer Tapir 600 M. —

Das Ornithologische Centralblatt erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Redaction und Expedition: Berlin S.W., Grossbeerenstr. 52. — Verlag: L. A. Kittler in Leipzig.  
Druck von E. Noldt, Berlin S.W., Teltowerstr. 2.

# Ornithologisches Centralblatt.

## Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 22.

BERLIN, den 15. November 1880.

V. Jahrg.

### Dem Naumann's-Denkmal.

Viel Grüsse, viel Wünsche von fern und nah  
Schickt erhab'nen Todten heut Germania. —

Soweit in der Zunge, dem Deutschen werth,  
Das Kind erste Worte die Mutter lehrt,

Soweit der Eichbaum zeigt Blätterglanz,  
Zur Rechten, zur Linken des Ocean's,

Hängt 'Treu' und Verehrung dem Namen an,  
Der heut uns hier eint, und der heisst Naumann.

Wir weihen den Ort, wir setzen den Stein,  
Dass ein ewig Malzeichen er mög' sein.

Im Wissen von dem, was Ei legt und fleucht,  
Hat Keiner, die Naumann's, die Drei, erreicht;

Und scheucht', was doch nennen die Thoren nur  
Mit höhnischem Stolz Fortschritt und Kultur,

Aus sich lichtendem letzten Haideforst  
Vom Seeaar, vom Reiher den letzten Horst,

Die Erd' macht, in Götterdämmerung  
Der Name Naumann allein wieder jung.

Wer weckte, wie der wohl der Vöglein Sang  
Im Blachfeld, im Erlbusch, am Bergeshang?

Dass er lebe, in Ehren, auf deutschem Grund  
Erflehn, die hier stehn, mit Herz, Hand und Mund;

Und Liebe, die lauter als Marmor spricht,  
Die fügt zu dem Steine auch dies Gedicht,

Das der Brust entquoll zwischen gelbem Rohr,  
Wo sich der Spreestrom zur Havel verlor,

Und das die Huldigung legt von Berlin  
Dem Denkmal der Naumann's zu Füssen hin.

Scharfenberg, 1. November 1880.

Carl Bolle.

### Enthüllung des Naumann-Denkmal's.

Nach langjährigen Bemühungen, welchen viele Umstände verzögernd und hindernd entgegentraten, ist es den Schülern und Verehrern Johann Friedrich Naumann's endlich gelungen, das Werk zu vollenden, welches bereits seit 33 Jahren geplant wurde: dem grossen Meister der deutschen Vogelkunde ein bleibendes Zeichen dankbarer Erinnerung an der Stätte zu errichten, wo er den grössten Theil seines Lebens forschend und lehrend gewirkt und an der auch seine berühmte ornithol. Sammlung, das Material für sein grosses Kupferwerk, der Nachwelt aufbewahrt ist. Dass diese langgehegte Absicht, die überall mit lebhafter Theilnahme verfolgt wurde, endlich und gerade

zu gelegenster Zeit, in dem hundertsten Geburtsjahre, verwirklicht ist, danken wir der Thätigkeit jener Comitémitglieder, welche seit einigen Jahren mit erneuter Energie die Förderung der Angelegenheit in die Hand genommen, danken die Ornithologen insonders dem Vorsitzenden des Comité's, Herrn Dr. Baldamus, dem ältesten Schüler und Freunde Naumann's Herrn Oberlehrer Moritz Schneider, dem rastlos thätigen und in seinem Kreise so viel vermögenden Herrn Commissionsrath Wittig, Herrn Rechtsanwalt Ferd. Behr und Herrn Buchhändler Schettler.

Da der zur Enthüllungsfeierlichkeit des Denkmals in Aussicht genommene Termin, durch tech-

nische Hindernisse verzögert, hatte hinausgeschoben werden müssen, so konnten die Einladungen zu der Festlichkeit erst in letzter Stunde erfolgen. Es war daher der Besuch derselben seitens auswärtiger Theilnehmer ein geringerer, als die Erwartungen wohl mit Recht hätten voraussetzen dürfen. Trotzdem füllte um die dritte Nachmittagsstunde des 6. Nov. eine zahlreiche Versammlung in freudigster Feststimmung die prächtige Aula des Gymnasiums — einst der Festsaal des Schlosses der regierenden Herzöge — in Coethen. Ausser den obengenannten Comité-Mitgliedern, ausser den Vertretern der Behörden des Landes und der Stadt Cöthen, den daselbst ansässigen Ornithologen, den Freunden und Verehrern des Gefeierten hatte die Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft zu Berlin die Herren Dr. Reichenow, Schalow und Oberamtmann Nehrkorn als Delegirte gesendet, welche gleichzeitig die Vertretung des befreundeten Ornithologischen Vereins in Wien übernommen hatten. Es waren ferner erschienen: Herr Bildhauer Pohlmann (Berlin), dem Entwurf und Ausführung des Denkmals zu danken ist, Herr Geh. Medizinalrath Frenkel (Bernburg), Herr Dr. Florschütz (Coburg), während andere ihre Theilnahme durch Zuschriften bekundeten. Ein reges Interesse für das Fest zeigte endlich die gesamte Bevölkerung Cöthens. Nachdem der Vierthaler'sche Gesangsverein mit einer Composition Selchows das Fest eröffnet, bestieg der Vorsitzende des Comité's zur Errichtung eines Naumann-Denkmal's, Herr Dr. Baldamus die Rednerbühne, um in lebendiger Darstellung auf die Bedeutung des Tages hinzuweisen:

„Hochgeehrte Festgenossen!

Wir stehen soeben an der Schwelle einer Feier, die wir endlich dennoch — freilich nach Verlauf eines nahezu vollen Menschenalters — erreichen sollten, erreichen in dem Jubeljahre der Geburt unseres grössten Ornithologen.

Draussen — an sinnig gewählter Stätte — harret die erzgegossene Büste Dr. Johann Friedrich Naumann's der Enthüllung, der Uebergabe an den Ehrenschatz der Stadt Cöthen und des ganzen Anhalt!

Vergönnen Sie mir, bevor wir hinausziehen zum Vollzuge des feierlichen Aktes, noch einige kurze Worte — nicht über die Entstehungs- und Entwicklungsgeschichte dieses Denkmals stillbescheidener Grösse — sondern zunächst über den Mann, oder vielmehr über die Männer, denen ihre Schüler nah und fern, und in gerechtfertigtem Stolze ihr engeres Vaterland, ein sichtbares Andenken ihrer dankbaren Liebe und Verehrung widmen wollten.

Nicht aus „Denkmalsucht“, welche man uns Deutschen, zuweilen nicht ohne Grund, vorgeworfen hat, ist das Werk der Huldigung begonnen und vollendet worden. J. F. Naumann — der einfache, bescheidene Landwirth,

welchen die Universität Halle mit den höchsten Ehren der Wissenschaft und Kunst geschmückt hat, bedurfte keines Denkmals aus Erz und Stein, nachdem er sich selbst ein solches, unvergänglicher als Erz, gesetzt hatte in den Annalen der Naturwissenschaft, in seinem grossartig angelegten, noch unübertroffenen Werke, und darin voll rührender Pietät auch seinem Vater, dem „philosophischen Bauer“, wie dem geliebten Bruder, dem Forscher und Beobachter sondergleichen, dem Schützen mit dem Falkenauge und den Sehnen von Stahl, mit dem er All und Jedes besprochen und erwogen hat, bevor er es seinem Werke einverleibte.

Der Mann, welchen die Ornithologen als Vater der deutschen Vogelkunde gepriesen haben, über welchen mir noch gestern ein Professor der Universität Giessen schrieb: „In der Erinnerung an Naumann gipfelt das, was mich in meiner Jugend am meisten erfreute und mich zugleich wissenschaftlich am Tiefsten und Bleibendsten anregte,“ — die Männer, von welchen einer der gelehrtesten und geistreichsten Ornithologen unseres Jahrhunderts, Prinz Lucian Bonaparte einem italienischen Gelehrtenkongresse sagen konnte: „Sie haben Generationen hindurch Berge von Beobachtungen und Erfahrungen aufgehäuft, künstliche Sümpfe geschaffen, Teiche ausgegraben und mit Wasserpflanzen bedeckt, um Sumpf- und Wassergeflügel anzulocken und für ihre Beobachtung zu gewinnen und zu fesseln, — dieser Mann, diese Männer bedurften keines Denksteins, um die gloriosen „Namen der drei Naumann's“ der Nachwelt zu erhalten.

Was wir alle — was namentlich die beiden ersten Comité's — ach! von 19 Mitgliedern erleben nur noch drei den Weihetag! — was wir alle im Sinne hatten, war nicht ein Denkmal, wie es heute vor unsern Augen stehen wird, wir hatten lediglich die Absicht, Ziebigks weltberühmtes Wäldchen und den Grabhügel Joh. Andr. Naumann's vor weiterer Zerstörung und Entweihung durch verblendete Hand zu schützen, — Heute steht der vaterländische Denkstein, das wohlgetroffene, den lebenswürdigen Charakter wie den vielgebildeten Geist Joh. Friedr. Naumann's wunderbar spiegelnde Erzbildniss vor unseren gerührten Augen!

Auf denn! Hinaus auf die Stätte Anhaltischen Ruhmes! Fallen wird die Hülle, welche das edle Antlitz unseres Naumann noch umgiebt!

Und fällt heute kein Sonnenstrahl auf die breite Denkerstirn: hell und warm wird mancher dankbare Liebesblick auf den lieben, milden, warmen, durchgeistigten Zügen eines der

grössten Söhne unseres engeren Vaterlandes ruhen!

Noch ein Wort aber gestatten Sie mir, verehrte Festgenossen, hier an der schönen Ehrenstätte der Stadt Cöthen: ein Wort des wärmsten Dankes für Alle aus nah und fern, welche bereitwillig mitgeholfen haben, dass der heutige Tag, die heutige Festfeier ermöglicht werden konnte! Allen, allen sage ich im Namen unseres Comités den herzlichsten Dank!“

Ein Gesang beendete die Feier im Saale und in langem Zuge begaben sich die Theilnehmer über den alten Schlosshof und betraten, begrüßt von den Klängen eines Festmarsches, im Schlossparke die Stätte, an der das Denkmal seiner Enthüllung harrete. Auf ein gegebenes Zeichen fiel die Hülle und vor dem überraschten Auge stand auf prächtig polirter Oolith-Steele die lebensstreuende Erz-Büste des gefeierten Mannes. Im Namen der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft zu Berlin ergriff nun Herr Dr. Reichenow das Wort:

„Dem Andenken des Mannes, dessen Säkularfeier wir heut begehen, Johann Friedrich Naumann's — dem Andenken der Männer, welche ihm vorarbeitend und helfend vorausgingen und zur Seite standen, dem würdigen Vater und dem Bruder, bringt die Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft ihre Huldigung dar.

Was Naumann Erhabenes geleistet, was der Name Naumann in der Ornithologie bedeutet, das ist bekannt, soweit die Vogelkunde Jünger gefunden. In unserer Vereinigung, der ältesten Ornithologen-Gesellschaft Deutschlands und des Auslandes, welche als solche, der Inschrift ihres Paniers gemäss, wohl in erster Linie berufen ist, die Wege weiter zu bauen, die der rastlose Fleiss des grossen Forschers gebahnt, haben Naumann's Werke stets den lebhaftesten Wiederhall gefunden. In unserer Gesellschaft ist die deutsche Vogelkunde immer gepflegt worden im Geiste des Meisters, dessen Name als Markstein einer neuen Epoche in den Annalen der Ornithologie verzeichnet steht, dem die älteren von uns, welche den Vorzug hatten, ihm persönlich nahe zu treten, eine ehrfurchtsvolle Erinnerung bewahrten, der den jüngeren stets als ein leuchtendes Vorbild ihres Strebens vor dem geistigen Auge schwebte.

In diesem Sinne habe ich auch die Ehre, der Theilnahme der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft an dem heutigen Tage Ausdruck zu geben und als ein Zeichen der hohen Verehrung für den Meister der deutschen Vogelkunde in unserem Kreise einen Kranz niederzulegen an dem Denkmal der drei Naumann's.

Möge dieses Denkmal — das erste, welches ornithologischem Verdienste in Deutschland gewidmet wurde — nicht allein ein Zeichen der Erinnerung an die unvergesslichen Forscher, ein Zeuge ihres Ruhmes sein; möge es zu allen Zeiten den Nachkommen eine Anregung werden zur Nacheiferung, zur Förderung der Wissenschaft, mit welcher Naumann's Name ewig auf das innigste verbunden bleibt, zur Pflege der Ornithologie!“

Nachdem Herr Dr. Reichenow am Schlusse seiner Worte einen Lorbeerkranz an den Stufen des Denkmals niedergelegt hatte, hielt Herr Schalow im Namen des Ornithologischen Vereins in Wien die folgende Ansprache:

„Von der Ornithologischen Gesellschaft in Wien, welche unter dem hohen Protectorate Se. K. K. Hoheit des Kronprinzen Erzherzog Rudolf von Oesterreich-Ungarn die ornithologische Wissenschaft in den weiten oesterreichischen Landen zu fördern sich eifrig bestrebt, ist mir der ehrenvolle Auftrag zu Theil geworden, dieselbe an dem heutigen Tage, bei der feierlichen Enthüllung des Denkmals für Johann Friedrich Naumann, an dieser Stätte zu vertreten. Wo und wann man sich auch immer in Oesterreich mit dem Rüstzeug wissenschaftlicher Forschung dem Studium der Ornithologie hingab und noch heute hingibt, wo man bestrebt ist, jene Disciplin der Naturwissenschaft zu fördern, der ein Audubon und Wilson in Amerika, ein Lucian Bonaparte und Paolo Savi in Italien, ein Bechstein und Ludwig Brehm in Deutschland gedient haben, da bleibt auch, wenn die besten Namen genannt werden, der Name Joh. Friedr. Naumann's nie verschwiegen. Auch die Vogelkundigen Oesterreichs erblicken mit Stolz in Naumann den Altmeister deutscher Ornithologie, den noch bis heute unerreicht dastehenden Schilderer und Darsteller des Lebens unserer heimischen, unserer deutschen Vögel. Für uns jüngere Generation, für Alle, die sich in Zukunft mit ornithologischen Studien befassen, ist er ein leuchtendes Vorbild geworden, um zu zeigen, was Energie, Thatkraft und warme Liebe zu der umgebenden Natur zu leisten vermögen, wenn es ein hohes und erhabenes Ziel gilt. Die hohen Verdienste Naumann's, erworben durch rastlose Thätigkeit im Dienst naturwissenschaftlicher Forschung, durch den Wunsch, menschliche Erkenntniss zu fördern, an dieser Stätte, zu dieser Stunde und allezeit anzuerkennen erachten auch die Ornithologen Oesterreichs für eine hohe und heilige Ehrenpflicht.

Gestatten Sie mir, verehrte Festgenossen, diesen Kranz, der an der Donau schönen Ufern gewunden wurde, als ein schwaches und bescheidenes Zeichen der hohen Verehrung

und Anerkennung für den berühmten Sohn ihres Landes, im Namen und im Auftrage der Ornithologischen Gesellschaft in Wien, zu Füssen dieses Denkmals niederzulegen.“

Auch dieser Redner schmückte sodann das Denkmal mit einem Lorbeerkranze. Eine halbe Stunde später vereinigte ein Diner die Festgenossen, etwa siebenzig an der Zahl, in den prächtigen Räumen des neuen Casino in Cöthen. Während des heiteren, durch viele Toaste gewürzten Mahles liefen zahlreiche Depeschen ein, welche von der Theilnahme Zeugniß ablegten, die man überall, nicht nur in Deutschland, sondern auch im Auslande dem Feste gezollt. Die British Ornithologist Union in London, der Ornithologische Verein in Stettin, Herr Prof. Cabanis in Berlin, die Herren Dr. Dr. Blasius in Braunschweig, Monsieur Léon Olphe-Galliard in Angoulême und viele Andere — Alle sandten telegraphisch ihre Grüsse.

So ist denn zum ersten Male in Deutschland ornithologischem Verdienste ein ehernes Denkmal errichtet. Für heute und alle Zeiten verkündet den Ruhm der Ornithologie

das Naumann-Denkmal in Cöthen!

### Ueber den Balzlaut der Bekassine. \*)

Von C. Zöppritz in Darmstadt.

Bekanntlich ist schon ausserordentlich viel über diesen Balzlaut, namentlich in Cabanis' Journal sowie in der Naumannia, geschrieben worden, ohne dass die Diskussion darüber zu einem definitiven Abschluss gelangt wäre.

Ich habe schon vor zwei Jahren in der Jagdzeitung „Waidmann“ über dasselbe Thema einen Artikel veröffentlicht, worin ich mich erbot, in die Jagdkasse des allgemeinen deutschen Jagdschutzvereins 500 Mark Strafe zu bezahlen, wenn ein Schiedsgericht von drei Männern, die von diesem Verein zu ernennen wären, öffentlich mit Namensunterschrift erklärte: sie hätten sich überzeugt, dass die Bekassinen ihre Meckertöne nicht durch ihre Stimmorgane, sondern vermittelt ihrer Flügel, mit oder ohne Beihülfe der Schwanzfedern, bewerkstelligen.

Nun hat aber Herr Prof. Altum im Septemberheft der Dankelmann'schen Blätter für Forst- und Jagdwesen (Ornith. Centralbl. p. 149) eine neueste Beobachtung darüber mitgetheilt, die so ausserordentlich ist, dass sie unmöglich mit Stillschweigen übergangen werden kann. Herr Professor Altum

nimmt an, dass das Zittern der äussersten Schwanzfedern des mit grosser Schnelligkeit herabstürzenden Vogels den tremulirenden Ton bewirke. Der Naturforscher Naumann sagt dagegen, man könne sich durch den Augenschein überzeugen, (am besten mit einem Fernglas) dass die Bekassine durch das schnelle Vibriren ihrer Flügelspitzen meckere.

Diese geradezu entgegengesetzten Ansichten, sich durch den Augenschein zu überzeugen, beweisen nichts weiter, als dass dieses Beweismittel absolut trügerisch ist. Darin sind beide Forscher jedoch einverstanden, dass man durch ein Schwanzfederchen, das man an einen Stock oder Draht befestigt und mit diesem heftig hin und herschwingt, den Ton ziemlich gut nachahmen könne.

In der Theorie ist dies auch ganz richtig, bei praktischer Ausführung überzeugt man sich aber, dass die Töne auf mehr als 70 Schritte nicht mehr hörbar sind, während man das Meckern der Bekassine bei ruhiger Luft wohl zehnmal soweit hört. Dieses Beweismittel ist also ebenso nichtig als das vermittelt des Augenscheins.

Im entschiedensten Gegensatze zu diesen Behauptungen sagte der Naturforscher Bechstein schon vor 70 Jahren, er habe schon öfters Bekassinen, auf dünnen Baumästen sitzend, balzen gehört. Ganz dasselbe bestätigt D. aus dem Winckell in seinem Handbuch für Jäger durch einen Freund, auf dessen Wahrheitsliebe er sicher bauen könne, welcher ebenfalls zweimal Bekassinen auf dünnen Aesten habe balzen hören. W. Hintz I führt in der „Naumannia“ 1854, Seite 90 unter mehreren anderen Beobachtungen an, er habe während seiner Lehrzeit an einem Sumpfe wohl zehnmal Bekassinen auf abgestorbenen Eichenästen balzen gesehen und gehört und was er gesehen und gehört, das behaupte er fest. Auch in neuerer Zeit hat laut dem 9. Bande, Heft 17 des „Waidmann“ ein Graf E. E., durch einen alten Jäger darauf aufmerksam gemacht, eine Bekassine auf einem Telegraphendraht sitzend balzen gesehen. Pfarrer Jäkel, ein sonst sehr anerkannter tüchtiger Beobachter, entgegnet auf die zehnmaligen Beobachtungen von Hintz nichts weiter, als dass ihm dieses nicht recht einleuchten wolle, es würde dazu ein stärkerer Lufröhrenbau und ein grösserer Vogel gehören.

In ihrem übergrossen Eifer, die Flügel- und Schwanzmeckerei zu beweisen, bedenken die Herren nicht, dass sie zu ihrer Behauptung auch nicht ein einziges analoges Beispiel anführen können, denn die Naturgeschichte kennt weder einen Vogel, der die Balztöne durch die Flügel- und Schwanzfedern ausstösst, \*) noch auch einen andern, insbesondere

\*) Die von Herrn Prof. Altum in No. 19 dieses Blattes ausgesprochene Hoffnung, dass die streitige Frage über das Mecker-Organ der Bekassine durch die neuesten Beobachtungen endgültig erledigt sei, verwirklicht sich nicht. Verschiedene Gegner erheben sich gegen die Theorie, welche ausschliesslich in den Schwanzfedern das Meckerinstrument erblickt. Auch wir stehen auf dem Standpunkte dieser Theorie, möchten aber für die Zweifler an der Richtigkeit derselben fernere Beobachtung nicht ausgeschlossen wünschen und theilen daher einen uns eingesandten Artikel entgegengesetzter Ansicht mit. A. R.

\*) Es ist doch zu beachten, dass alle diejenigen, und nur diese, Schnepfenarten den Meckerton hervorbringen, welche die eigenthümlichen, wie bei unserer Bekassine geformten äusseren Schwanzfedern haben — Es giebt ferner noch andere Vögel, welche im Fluge mittelst der Flügel eigenthümliches Geräusch, das mit der Flugbewegung in keinem Zusammenhange steht, zu verursachen vermögen. A. R.

keinen so kleinen Vogel wie die Bekassine ist, der im Einzelflug ein Geräusch machte und zwar ein scharf artikulirtes Geräusch, das auf hundert oder gar zweihundert Schritte hörbar wäre, während der Balzlaut der Bekassine gewiss fünfmal soweit hörbar ist.

Wenn diese Herren Recht hätten, so würde die Bekassine ein zweifaches Unikum in der ganzen Vogelwelt sein!

Die Eingangs erwähnte Beobachtung behauptet nun, dass eine geflügelte Bekassine in der Hand angefangen habe zu meckern und zwar nicht mit dem Schnabel, sondern durch die stark ausgebreiteten Schwanzfedern! Um den Ton zu verstärken, fuhr der Betreffende mit dem Vogel hin und her und sah seinen Zweck vollständig erreicht, die Schwanzfedern stärker schnurren zu lassen und zwar genau im Tone der meckernden Bekassine. — Diese Behauptung erscheint so ungeheuerlich, dass sie sicher für eine Mystification gehalten werden wird, denn vernünftiger Weise kann man nur annehmen, dass, so lange der Herr N. die Bekassine in den Händen gehalten, diese aus Schmerz oder Furcht gemekert habe, nicht aber dass die Meckertöne durch die ausgebreiteten und in der Luft hin und her geschwungenen Schwanzfedern verursacht worden wären, was anzunehmen absolut unmöglich ist. Und auf welche Weise soll dabei noch der scharf tremulirende Ton entstanden sein? Schon vor 25 Jahren vermeinte man den Flügelmeckerbeweis durch einen, mit einem Schwanzfederchen versehenen und heftig hin und her geschwungenen Stock zu führen und gegenwärtig soll man zu demselben Beweis nur nöthig haben, ein Bekassinenschwänzchen in die Hand zu nehmen und kräftig hin und her zu schwingen. Das begreife, wer es zu begreifen vermag.

Man möge den Versuch mit einem ähnlichen ausgebreiteten Vogelschwänzchen machen, so wird man finden, dass gar kein Ton hörbar ist. \*) Kurz, alles wohl erwogen, so hält von allen für die Flügel- und Steissmeckerei vorgebrachten Gründen auch nicht einer die Probe aus.

Um so mehr darf man sich wundern, dass ein so grosser naturgeschichtlicher Irrthum sich Jahrzehnte lang erhalten konnte. Ein jeder, der nur einige Kenntnisse von Mechanik und Physik hatte, konnte oder musste sogar, wenn er eine erlegte Bekassine genau untersuchte, sofort die Ueberzeugung gewinnen, dass ein so kleiner Vogel, mit relativ so weichen Flügel- und Schwanzfedern, \*\*) damit unmöglich so weit hörbare und zugleich so scharf accentuirte Töne sollte hervorbringen können, wie es bei der Bekassine wirklich der Fall ist.

\*) Sehr natürlich, da die Federn nicht die eigenartige Bildung wie jene der Bekassine haben. A. R.

\*\*) Die betreffenden Schwanzfedern sind im Gegentheil sehr starr und sehr geeignet zu vibriren. A. R.

Ich gebe mich der Hoffnung hin, dass die Anhänger der Flügel- und Steissmeckerei jetzt in sich gehen und die Wahrheit des Sprichworts erkennen werden

Irren ist menschlich!

Darmstadt, im October 1880.

## Ueber Steinhühner.

Bericht von Adalbert Graf zur Lippe.

Ich erlaube mir nachstehend einen kurzen Bericht über die mir seitens des Vereins für Vogelzucht und Acclimatisation in Berlin zu Zuchtversuchen anvertrauten Steinhühner zu geben. Nachdem ich die Vögel, zusammen mit Fasanen und Schopfwachteln, in einem mit einem Fenster versehenen Rohrhäuschen überwintert hatte, setzte ich dieseiben Mitte März in eine offene, blos mit einem Drahtgitter umgebene Fasanerie, die mit Strauchwerk dicht besetzt ist. Hier fühlten sich die Thierchen sehr wohl, wurden mit Hanf, Hirse und Grünzeug, auch mit frischen Ameiseneiern gefüttert, erhielten Kreide, Salz, Os sepium und gediehen prächtig. Die eine Henne (es waren zwei Hennen und ein Hahn) legte am 27. April das erste Ei in eine in die Erde gescharfte einfache Mulde. Sie fuhr ein über den andern Tag mit Legen fort, legte zu Anfang immer an einen andern Fleck, bis auf die letzten zehn Eier, die auf denselben Fleck gelegt wurden, ohne dass indessen der Vogel zum Brüten schritt. Die zerstreut gelegten Eier, ebenso wie die zuletzt gelegten, sammelte ich und legte sie einer Haushenne unter. Die zweite Henne, die während der eigentlichen Paarungszeit vom Hahn arg verfolgt und gebissen worden war, fing Ende Mai an zu legen und zwar ebenso wie die erste Henne zu Anfang die Eier zerstreut, dann aber dasselbe Nest mit ersterer benutzend. Beide Hennen legten zusammen einige 40 Eier. Auch die Eier der zweiten Henne wurden einem Haushuhn untergelegt, jedoch ohne Erfolg. Dies erklärte sich mir, oder vielmehr vermuthete ich solches schon früher, als ich bemerkte, wie sich der Steinhahn, von dem man sagt, dass er in strenger Bigamie lebt, mit Fasanenhennen in der Fasanerie eifrig paarte und zwar manchmal in Zeit von 10 Minuten mit drei Hennen hintereinander, während er seine Hennen abbiss und erbittert verfolgte. Ich musste den Hahn schliesslich absperren und ist er mir eines guten Tages entflohen, ohne dass ich wieder etwas von ihm gesehen habe. Die Hennen sind gesund und will ich solche im Freien überwintern. Von den Steinhühneiern kam, wie erwähnt, nichts aus, es zeigte sich, dass sie unbefruchtet waren. Aber auch von den jungen Fasanen ist kein einziger als Bastard zu erkennen, obgleich ich gerade die Eier derjenigen Fasanen-Hennen, mit denen sich der Steinhahn gepaart, gezeichnet hatte

und die daraus ausgekrochenen Jungen allein aufgezogen habe. — Mit Schopfwachteln hatte ich dieses Jahr kein Glück und obgleich ich von einer jungen Henne 36 Eier hatte, habe ich blos 7 Junge gross gezogen, von denen noch drei lahm sind. Ich schiebe dies letztere auf Inzucht, da Hahn und Henne Geschwister sind. Die Eier waren zwar alle bebrütet, aber die Jungen kamen nicht zur vollen Entwicklung.

### Ein neuer Helmkukuk aus Ost-Afrika.

*Corythaix Reichenowii* G. A. Fischer.

*C. Livingstoni* similima sed tergo, alis et cauda chalybeo-coeruleis, violascentibus (nec chalybeo-viridibus, coerulescentibus); cristae plumis anterioribus minus elongatis.

Long. caud. 450, ala 180, cauda 200, culmen 24, rictus 22 Mm.

Hab.: Nguru-Berge, Tropisches Ost-Afrika (Dr. G. A. Fischer).

Diese ausgezeichnete Art unterscheidet sich von dem nahe verwandten *C. Livingstoni* durch die glänzend dunkelblauen violett schimmernden Flügel, Unterrücken, Bürzel und Schwanz. Nur unter gewissem Lichte zeigt sich auf Flügel und Bürzel ein schwacher stahlgrüner Schimmer, während bei *C. Livingstoni* jene Theile glänzend grün sind, die unter gewissem Lichte stahlblau schimmern. Ausserdem sind bei der neuen Art die ersten Federn des Helmes weniger stark verlängert, nehmen von den hinteren Federn nach den vorderen gleichmässig an Länge zu, während bei *C. Livingstoni* die ersten Federn der Haube sehr stark verlängert die anderen überragen. *C. Livingstoni* gehört dem Küstengebiete des tropi-

schen Ost-Afrika (Bagamojo), *C. Reichenowii* dem Innern an.

### Neue Vögel aus Angola.

(Auszug aus dem Protokoll der November-Sitzung 1880 der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft).

*Trichophorus flavigula* Cabanis.

Dem *Trich. flavicollis* (Sw.) in Grösse und Färbung äusserst ähnlich und als Abart desselben zu betrachten. Hauptunterschied ist das matte Gelb der Kehle, welches bei *flavicollis* viel lebhafter ist und sich weiter über den Vorderhals herabzieht. Die Oberseite ist grünlicher angeflogen und die Unterseite matter, heller gefärbt, mit weisser Bauchmitte. — Angola (Schütt).

*Trichophorus flavolus* Cabanis.

Grössere Abart des *Trich. tricolor* Cass., *icterinus* Temm. Von dieser in der Färbung nur durch ein matteres, helleres Gelb der Unterseite und sonst nur durch auffallend grössere Körperverhältnisse unterschieden. Flügel beim ♂ 9 Ctm., beim ♀ 8¾ Ctm. — Angola (Schütt).

*Andropadus gracilis* Cabanis.

In der Schnabelform einzig mit *A. gracilirostris* Strickl. übereinstimmend, aber viel kleiner als diese Art. Auch hat *gracilirostris* weissliche Kehle und rostgelbe (nicht schwefelgelbe) untere Flügeldecken. In der Färbung stimmt *gracilis* mit *A. zirens* Cass. überein, aber die Kehle bis zur Brust und der Oberkopf sind in's Graue ziehend. Länge des Flügels 7 bis 7½, des Schwanzes 7 Ctm. — Angola (Schütt).

### Rundschau.

Fr. Merkel: Ueber die Endigungen der sensiblen Nerven in der Haut der Wirbelthiere. Mit 15 Tafeln. Rostock. Stiller 1880. 4.

Das Werk zerfällt in: I. Allgemeine Bemerkungen. II. Amphioxus. III. Nervenbügel und ihre verschiedenen Modificationen. IV. Endknospen und Stäbchenzellen. V. Tastzellen und Tastkörperchen, jede Wirbelthier-Klasse gesondert behandelt, dabei 4. die Vögel (p. 110—130). VI. Nerven der Haare. VII. Einfache Nervenendigungen. VIII. Kolbenkörperchen. IX. Physiologische Bemerkungen über die letzten Capitel. X. Schluss. Verzeichniss der untersuchten Thiere, der Literatur und Tafelerklärung.

Auf Seite 190 werden die von Vögeln gewonnenen Resultate in folgenden Worten zusammengefasst: „In der Reihe der Vögel sind die stäbchenförmigen Endigungen völlig verschwunden und es lassen sich im Anschluss an die Schlangen nur freie Endigungen, Tastzellen und Kolbenkörperchen nachweisen. Die ersteren haben nach den bisherigen Forschungen die geringste Verbreitung. Sie beschränken sich auf die Cornea und die Nickhaut, doch ist damit die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, dass eine erneute Untersuchung mit besseren Methoden auch noch an anderen Stellen solche Endigungen nachweist.“

„Die Tastzellen treten als freie isolirte Zellen, als

lose vereinigte Gruppen und als geschlossene Körperchen auf. Sie haben ebenfalls nur eine einzige Localität zum Standort, den Schnabel und das Innere der Mundhöhle. Hier aber finden sie sich meist in grossen Mengen. Gänzlich vermisst wurden sie unter allen untersuchten Species nur bei den Papageien. Bei sämtlichen anderen Arten fanden sie sich vor. Entweder nehmen sie nur die beiden Schnabelspitzen ein (*Falco?*, Schwalben, Meisen) oder sie erstrecken sich vom Oberschnabel aus noch weiter zurück auf den Gaumen (Taube, Huhn, Eule, Rabe, Seeschwalbe u. A.) oder sie finden sich ausser an diesen Stellen noch in der Zunge (Sänger) oder endlich sie erscheinen an allen genannten Punkten und überdies noch in der Wachshaut des Schnabels (*Lamellirostres*).

„Die Kolbenkörperchen zeigen nur höchst selten eine annähernd so einfache Form, wie sie bei den Reptilien beobachtet wird (Papagei), fast immer sind sie durch ihre beiden Lamellensysteme und die zwischen ihnen befindlichen Bindegewebsfasern zu voluminösen Gebilden angewachsen. Ihre Verbreitung ist eine sehr ausgedehnte. Sie finden sich über den ganzen Körper hin und wurden sogar bis vor Kurzem für die einzige Art der Nervenendigung bei den Vögeln gehalten. Man kann sie allenthalben neben den Federbügeln sehen, aber auch da,



wo keine Federn sind, werden sie nicht vermisst, so an den Füßen, in der Conjunction, am Schnabel. Obgleich an letzterer Stelle schon die Tastzellen eine hervorragende Rolle spielen, treten doch auch die Vater'schen Kolbenkörperchen daselbst in bedeutender Menge auf. Vorzüglich ist es die Wachshaut des Schnabels, in welcher sie meist dicht gedrängt neben einander liegen. Auch die Schnabelspitzen sind, nach innen von den daselbst befindlichen Tastzellen, mit vielen Kolbenkörperchen bestanden und endlich ist die Zunge Träger derselben. Während die kleinen Organe auf dem übrigen Körper der Vögel überall den gleichen Bau zeigen, sind Lamellensysteme und Bindegewebsfasern derselben am Kopf in oft sehr eigenthümlicher und charakteristischer Weise modificirt (*Lamelliostres*, Schnepfen, Papageien u. a. m.). Wie schon erwähnt, fehlen den Papageien die Tastzellen, an deren Stelle eine besonders grosse Anzahl von Vater'schen Körperchen vorhanden ist. An den hohen Schnabelpapillen dieser Thiere sind sogar in den Verlauf der Nerven, welche zu den genannten Körperchen treten, Ganglienzellen eingeschaltet, wodurch die Endapparate zu solchen von höherer Dignität erhoben werden."

Untersucht sind folgende Vögel:

*Cygnus olor*, *Anser domesticus*, *Anas domestica*, *Sterna hirundo*, *Totanus stagnatilis*, *Tringa cinerea*, *Scolopax arcuata*, *Gallinago media*, *Ardea cinerea*, *Gallus domesticus*, *Columba domestica*, *Psittacus spec.*, *Hirundo rustica*, *Cypselus apus*, *Corvus corax*, *Corvus cornix*, *Corvus frugilegus*, *Corvus monedula*, *Parus coeruleus*, *Sitta europaea*, *Sylvia curruca*, *S. hortensis*, *Emberiza citrinella*, *E. hortulana*, *Fringilla coelebs*, *Passer domesticus*, *Pyrrhula canaria*, *Loxia curvirostra*, *Syrnium aluco*, *Strix flammea*, *Falco tinnunculus*. Auf Tafel X und XI sind Tastzellen und Tastkörperchen bei 560 und 250facher Vergrößerung, sowie Schnabel und Gaumentheile bei schwächerer Vergrößerung abgebildet von folgenden Arten: Schwan, Gans, Ente, Kronschnepfe, Huhn, Taube, Rauchschwalbe, Gartenammer, Buchfink, Sperling und Schleiereule. Wilh. Blasius.

Gadow, Hans, Beiträge zur vergleichenden Anatomie der Muskeln und Nerven des Beckens u. der hinteren Extremität der Ratitae. Gr. 4<sup>o</sup>. 5 Tafeln. Jena 1880. Gust. Fischer.

Behrens, W., Untersuchungen über den Processus uncinatus der Vögel und der Krokodile. Göttingen 1880. 8.

Burbach, O., Der einheimischen Vögel Nutzen und Schaden. 3. Aufl. Gotha 1880. Fol.

Gracklauer, O., Verzeichniss sämtlicher Schriften über Geflügelzucht, Stuben-, Zier- und Singvögel, Naturgeschichte der Vögel und ihrer Eier etc. Leipzig 1880. 8. 40 pgs.

Dresser, H. E., History of the Birds of Europe etc. London 1880, part. 77—79 (Fortsetzung).

Patterson, R. L., Birds, Fishes and Cetacea commonly frequenting Belfast Lough. London 1880. 8. 264 pgs.

Dubois, A., Faune illustrée des Vertébrés de la Belgique. Sér. 2. Oiseaux. Brux. 1880. part. 28 (Fortsetzung).

Winckler, T. C., De Eierverzamelaar. Leyden 1880. 8. 20 pgs.

Marsh, O. C., *Odontornithes*; a monograph on the extinct toothed Birds of North America. Newhaven

1880. Imp. 4. 270 pgs., w. 40 woodcuts and 34 plates in 4 and in roy. fol. (Bildet den ersten Band der Memoirs of the Peabody Museum of Yale College).

Stanley, E., Familiar history of Birds. New ed. London 1880. 8. 432 pgs.

Rodd, E. H., The large Russet variety of the common snipe (*Scolopax*) (The Zoologist Jan., p. 23).

Norgate, F., On the nesting of the Nuthatch as observed in Norfolk (ibid. Febr., p. 41).

Harting, J. E., Reported discovery of the eggs of the Curlew Sandpiper (*Tringa subarcuata*). (ibid. March, p. 104).

Fiori, A., Nota su alcuni uccelli del Modenese (Ann. Sc. Nat. Modena. Anno XIII, Disp. 3, p. 135).

Darwin, Ch., Fertility of hybrids from the common and chinese goose (Nature Vol. 21, No. 531, 1880, p. 207).

Vogt, C., On *Archaeopteryx macroura* (Ann. Nat. Hist. Vol. 5, Februar 1880, p. 185).

Picaglia, L., Nota sul *Cursorius gallicus* (Ann. Soc. Nat. Modena. Anno XIII, Disp. 3, p. 130).

Roberts, Th. S., The Convolution of the Trachea in the Sandhill and Whooping cranes (*Grus americana* and *canadensis*) (Americ. Naturalist, Februar 1880, p. 108).

Sharpe, R. B., Tableau synoptique des espèces africaines du gen. Lorient (*Oriolus*) (Guide du Naturaliste N. 3, 1880, p. 80).

— Tableau synoptique des Todiers (*Todus*) (ibid. p. 80).

Braun, M., Aus der Entwicklungsgeschichte der Papageien II, III und IV (Verh. Phys. Med. Ges. Würzburg N. F. Bd. XIV, 1880). — Entwicklung des Mesoderms; die Verbindungen zwischen Rückenmark und Darm; Entwicklungsvorgänge an der Schwanzspitze.

— Referat über obige Untersuchungen (Tagebl. d. 52. Vers. d. Naturf. p. 227).

Barboza du Bocage, Notice sur une nouvelle espèce africaine du genre *Coracias*. (Journ. Sc. Math. Phys. e Nat. Lisboa No. XXVIII, 1880.) — *Coracias dispar*. Gleichzeitig von Trimen als *C. spatulata* beschrieben, Proc. Z. S. I, 1880, p. 30.

Clark, W. E., Notes on Birds observed in Dutch Brabant (The Naturalist [Yorkshire] Vol. 5, Jan. 1880, p. 90 und Febr. p. 99).

Cordeaux, J., Ornithological Notes from North Lincolnshire in Autumn of 1879 (The Zoologist. Jan. 1880, p. 8—15).

Gatcombe, J., Ornithological Notes from Devon and Cornwall (ibid. Febr., p. 46).

Gunn, T. E., Ornithological Notes from Norfolk and Suffolk (ibid. Febr., p. 49).

Gurney, J. H., Ornithological Notes from Lowestoft (ibid. Jan., p. 22).

Corbin, G. B., On the Occurrence of the Needle-tailed Swifts (*Acanthyllis*) for the second time in England. With 1 pl. (ibid. March, p. 81).

Kennedy, A. C., Scarcity of Golden Plover (*Charadrius*) in South of Scotland (ibid. Febr., p. 66).

A. R.

## Nachrichten und Neuigkeiten.

### Deutscher Verein für Vogelzucht und Acclimatisation.

Nächste Sitzung: Donnerstag den 18. Novbr. 1880. Tagesordnung: Herr Dr. Reichenow, über Webervögel und Finken. — Ausgabe der Eintrittskarten zur bevorstehenden Ausstellung. H. S.

### Briefkasten der Redaction.

#### Eingegangene Drucksachen.

361. Zoologischer Anzeiger No. 66—68.  
 362. Le Naturaliste (Deyrolle, Paris) No. 36—39.  
 363. Geflügel-Börse (Freese, Leipzig). No. 13—14.  
 364. Ritsert, Die Vogelwelt. No. 10.

365. v. Enderes, Der Thierfreund. No. 9 u. 10.  
 366. Schleswig-Holstein. Blätter für Geflügelzucht. No. 10. (H. Kähler, Kiel.)  
 367. The Oologist (Willard, Rockville Conn.). Vol. V, No. 7.  
 368. Moessinger, Der Geflügelzüchter und Vogelfreund. No. 1. 1880.  
 369. Deutscher Garten. Monatsschrift für Gärtner und Gartenfreunde. Von Dr. Bolle (Berlin, Wiegandt, Hempel u. Parey). Heft 1.  
 370. Müller, A., Zur Naturgeschichte der *Cisticola schoenicola* (Abdr. aus: Jahresb. Offenbach. Verein für Naturkunde. 1880).

## Tausch- und Kauf-Verkehr.

Die sechste

### Vogel-Ausstellung

des

Deutschen Vereins für Vogelzucht und Acclimatisation (Aegintha) findet vom 25.—30. Nov. 1880 im Etablissement „Buggenhagen“ Berlin S.O., Oranienstr. 147, am Moritz-Platz statt.

Anmeldebogen sind durch den Geschäftsführer des Vereins, Herrn Postsecretair H. Schmidt in Berlin N. Lothringerstr. 32 zu erhalten, an welchen auch die Anmeldungen bis spätestens den 18. Nov. erfolgen müssen.

Mit der Ausstellung ist eine Lotterie verbunden, zu welcher 8000 Loose ausgegeben werden. Loose à 1 Mark sind durch den Geschäftsführer zu erhalten.

Zu reger Betheiligung ladet alle Züchter und Händler ein. Der Vorstand.

### Neuseeländische Vogelbälge.

Einige kürzlich aus

Neu-Seeland

erhaltene Bälge von

*Apteryx Oweni* (Kiwi) und

*Stringops habroptilus* (Höhlenpapagei),

sowie 2 Skelette des letzteren, kann ich zu äusserst billigen Preisen abgeben.

Alwin Helms.

Hamburg-Borgfelde. Am Burggarten No. 1.

Bälge von *Cygnus* und *Coscoroba* wünscht zu kaufen

Leonhard Stejneger

in Bergen (Norwegen).

Der Unterzeichnete empfiehlt sein Naturalienlager in Bälgen, Schädeln, Eiern, Lepidopteren und Coleopteren, europ. und exot., Preislisten gratis und franco.

Kronförstchen bei Bautzen.

Königr. Sachsen.

H. B. Möschler,

(früher H. F. Möschler in Herrnhut).

### Charles Jamrach,

180 St. George St. E. London.

Empfiehlt: Zwei Spanische Esel - Hengste à 600 Mk. — 10 Wanderoo-Affen à 160 Mark. — 1 Chacma Pavian - Weibchen 160 M. — 1 Sarus-Kranich 240 M. — 2 Paar Afrikan. Tantalus à P. 240 Mk. — 1 Casuar 600 Mk. — 4 Rothe Arara à 80 Mk. — 25 Graue Papageien à 20 Mk. — 25 Blaustirnige Amazonen à 25 Mk. — Jendaya-Sittiche à P. 60 M. — Weissohr-Sittiche à P. 80 M. Cactus-Sittiche à P. 20 M. — Pflaumenkopf-Sittiche à P. 60 M. — St. Helena Fasänchen à P. 8 M. — 3 Paar wilde Truthühner à P. 160 M. — 11 Americ. Spottdrosseln à 30 M. — 8 Paar Inseparables à P. 10 M. — 2 *Cancroma cochlearia* 240 M. beide. 10 *Python sebae* à 100 M. — 14 *Plestiodon Aldrovandi* à 3 M. — 10 Chamaeleons à 3 M. — 4 Paar Schopf-Tauben à P. 60 M. — Kapuziner Affen à 30 M. — Kanarienvogel-Sittiche à P. 20 Mk. — Halbmond-Sittiche à P. 20 M. — Surinam-Amazonen à 30 M. — Nasen-Kakadu 12 M. — Gelbhauben-Kakadu 20 M. — 1 Bengal-Tigerin 3200 Mk. — 1 Schwarzmähniger Löwe 3600 Mk. —

Mein Verzeichniss No. 70 über ethnographische Gegenstände ist erschienen und wird gratis und franco verschickt.

Wilh. Schlüter in Halle a. S.

## Bestimmungen für den Tausch- und Kauf-Verkehr.

Inserate werden mit 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum berechnet.

Dieselben sind an die Expedition, Berlin SW., Grossbeeren-Strasse 52 einzuschicken.

Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“ und des „Deutschen Vereins für Vogelzucht und Acclimatisation“ haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements, bez. Beitrages, kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Grossbeerenstr. 52. — Verlag: L. A. Kirtler in Leipzig.  
 Druck von E. Nolda, Berlin SW., Teltowerstr. 2.

# Ornithologisches Centralblatt.

## Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 23.

BERLIN, den 1. Dezember 1880.

V. Jahrg.

### Beobachtungs-Notizen über das Jahr 1879.

Gesammelt in Grossenhain und Umgegend.

Von Moritz Neumann und Adolf Grünewald.

(Fortsetzung.)

#### 51. *Lanius minor* — Schwarzstirniger Würger.

11. Mai 1879 mehrfach auf Obstbäumen an der Landstrasse auf dem Durchzuge angetroffen.  
12. Mai. Ein Pärchen am Nistplatze angekommen.  
15. Juni wurde einer geschossen, der Magen enthielt Ueberreste eines Maikäfers, sowie mehrerer anderer kleiner Käfer.  
20. Juni. Hinter den Gärten von Grossraschütz befindet sich unmittelbar am Stamme einer Erle, 7 Meter hoch, das Nest desselben. Dasselbe wurde in unserm Beisein erstiegen und enthielt 4 halberwachsene Junge. Das Innere bestand zum grössten Theile aus Lumpen.  
20. Juli eine Familie von 5 Jungen angetroffen, dieselben mochten seit 8 Tagen ausgeflogen sein, wurden aber von den Alten noch fleissig gefüttert. Die Letzteren strichen oft mehrere 100 Schritt weit in das Feld, um hier in einer Höhe von 6—8 Meter zu rütteln gleich dem Thurmfalken, dann herabzustossen und zwar nie ohne Beute. Wenn sie zu den Jungen flogen, wurden sie von diesen mit lautem Geschrei empfangen. Das Futter bestand aus grossen dunklen Laufkäfern.

#### 52. *Lanius collurio* — Rothrückiger Würger.

11. Mai 1879 das erste Männchen gesehen.  
18. Mai. Heute vielfach auf dem Durchzuge angetroffen. Es wurden vorzugsweise mehr Männchen gesehen.  
22. Mai das erste Ei im Nest.  
27. Mai ein Nest mit 5 Eiern gefunden.  
2. Juni drei Nester gefunden.  
14. Juni ein Nest mit vier zeitigten Jungen und einem unfruchtbaren Ei gefunden.  
15. Juni ein Nest mit 6 stark bebrüteten Eiern gefunden.  
27. Juni erste Brut ausgeflogen.  
29. Juni wurde noch ein Nest mit drei unbebrüteten Eiern gefunden, dasselbe war 2½ Meter hoch auf dem Aste einer Akazie angebracht.  
22. Juli wurde

wieder eine Familie von drei Stück heute ausgeflogener Jungen angetroffen.  
15. August die ersten fort.  
17. August. Heute nur eine Familie und ein einzelnes altes Männchen angetroffen. Dasselbe befand sich bereits sehr stark in der Mauser. Der Schwanz war bereits wieder zur Hälfte ausgewachsen. Der Vogel hielt sich sehr verborgen in einem Weidenstrauche.

#### 53. *Lanius senator* — Rothköpfiger Würger.

27. Mai 1879 den ersten angetroffen.  
17. Aug. Befindet sich auf dem Zuge.

#### 54. *Troglodytes parvulus* — Zaunkönig.

3. November 1878. Wurde heute streichend in Trupps auf den Fluren, besonders zahlreich in den Rübenfeldern angetroffen.  
26. November zwei Stück in den hiesigen Promenaden.  
20. April 1879 im freien Felde an einem Wassergraben einen angetroffen.  
22. Mai. An einem Teiche in zaunähnlichem Kiefern-Gebüsch standen nicht weit von einander entfernt drei Spielnester desselben.

#### 55. *Parus major* — Kohlmeise.

17. November 1878. Kommt jetzt täglich in Gesellschaft von *Parus coerules* in die Gärten der Stadt.  
6. Januar 1879 mehrfach in Gesellschaft von *Regulus cristatus* angetroffen.  
28. Februar. Die Schlaueit und Gewandtheit dieser Vögel im Aufsuchen von Fleischnahrung zu beobachten, hatte heute Gelegenheit. Ich sah wie 8—10 Stück in einem vor der Stadt gelegenen Gehöfte abwechselnd von den daselbst stehenden Nutz- und Birnbäumen nach einem verstecktliegenden Fenster flogen, an welchem man einen Schweins-Nabel, wie man ihn zum Fatten der Geschirre benutzt, befestigt hatte. Dieser war bereits ziemlich aufgezehrt und schien den Vögeln auch vortrefflich zu munden, was man an ihrer Munterkeit erkannte,

welche sich trotz der grossen Kälte bemerkbar machte. 19. März. Das Männchen treibt sein Weibchen zur ersten Brut. 2. Juni mehrere Familien angetroffen. 7. Juni. Eine Familie kam heute nach Nahrung suchend auf mehrere Birnbäume ziemlich in Mitte der Stadt. Die Jungen wurden von den Alten eifrig gefüttert. 31. Oct. Man sieht dieselben jetzt öfters in den Gärten der Stadt.

59. *Parus coerules* — Blaumeise.

5. April 179. Männchen füttert das in einem hohlen Baume brütende Weibchen. 2. Juni zwei Familien angetroffen. 31. October. Man sieht dieselbe jetzt öfters in den Gärten der Stadt.

60. *Parus caudatus* — Schwanzmeise.

8. December 1878 zehn Stück in Begleitung von *Parus major*, *coerules* und *Regulus cristatus* im Scassaer Park angetroffen. Streichen von Baum zu Baum an der von der Sonne beschienenen Seite des Parkes.

62. *Sitta caesia* — Kleiber.

8. December 1878 ein Männchen im Scassaer Park angetroffen. 20. April 1879 einzelne bei Zabeltitz angetroffen. 2. Juni im Seusslitzer Forst einzeln gehört.

64. *Alauda arvensis* — Lerche.

7. November 1878. In Trupps zu 20 Stück von N.-O. nach S.-W. bei Westwind. 10. Novbr. in Schaaren von 100 Stück und darüber bei Südwind über die Fluren streichend, theilweise vereint mit *Sturnus vulgaris*. 24. November noch bis zu 6 Stück auf Kornstoppel. 8. December einzeln nach S.-W. ziehend. 15. December wurden auf einem Felde noch mindestens 100 Stück derselben beim Suchen von Nahrung gesehen. 27. Dec. Bei heutiger Fahrt zur Jagd nach Scaup flog eine solche in unseren Wagen und war so erstarrt, dass man sie gleich wegnehmen konnte. Nachdem man sie in der Hand erwärmt hatte, wurde ihr die Freiheit gegeben und sie flog munter von dannen (scharfer Südostwind). 28. Dec. mehrere gesehen. 30. December auf Grossraschützer Reviere in Schaaren bis zu 50 Stück. 7. Febr. 1879 wurden wieder die ersten gesehen. 8. Februar bereits vielfach. 10. Februar. Lerchen wurden heute in Trupps bis zu 30 Stück gesehen und die erste mit frühlichem Gesange in die Lüfte steigend beobachtet. 28. Februar. Da seit 19. d. M. fast ununterbrochen Schneefall und Kälte eingetreten ist, leiden dieselben grosse Noth. Es wurden noch einige Schaaren, welche auf den Fluren, da wo der Schnee etwas weggeweht ist, ihre kümmerliche Nahrung suchten, angetroffen. Man sieht ihnen ihre Noth an, das Gefieder ist gesträubt. Die Landbriefträger bringen täglich verhungerte und erstarrte Vögel, welche sie an den Strassen finden, mit zur Stadt. 3. März. Heute Morgen hat es wieder tüchtig geschneit, der neue Schnee lag bereits um 8 Uhr 2 Zoll hoch und schneite es

ununterbrochen bis Nachmittags 5 Uhr. Da derselbe ruhig fiel, sind nun auch die wenigen freien Stellen, wo der Schnee weggeweht war oder die gestern die Sonne aufgethaut hatte, heute wieder verschneit und dadurch den Vögeln der Tisch verdeckt. Die Noth derselben steigert sich infolge dessen. Lerchen, deren es schaarenweise giebt, und von denen schon viele verendet aufgefunden worden sind, kommen in die Gehöfte der Ortschaften. Auf der Stadthur konnte man sie heute mit der Hand ergreifen. Auch die Raubvögel und Nebelkrähen halten reiche Ernte unter ihnen. Wo noch Kohlpflanzen mit den Köpfen über dem Schnee zu sehen sind, ziehen sich auch die Lerchen hin und knabbern jedes Blättchen ab. 4. März. Heute sehr zahlreich in den Strassen und Promenaden der Stadt. 5. März ist Thauwetter eingetreten. 7. März. Dasselbe hält an, der Schnee schwindet und *arvensis* und *cristata*, sowie *Fring. coelebs*, *chloris* und *Emberiza miliaria* kommen nicht mehr in die Strassen der Stadt und auf die Futterplätze. *Sturnus vulgaris* sieht man wieder in luftiger Höhe seine schnellen Flugübungen ausführen. Sie alle, die in den schweren Tagen vom Hunger gepeinigt, das Gefieder sträubend und die Flügel hängend in die Nähe menschlicher Wohnungen kamen, um ihr Leben zu fristen, sind nun wieder verschwunden, da die alte Mutter Erde auf vielen Stellen vom Schnee freigeworden und allen wieder ihr tägliches Brod giebt. 20. März. Vergangene Nacht Frost, heute herrliches Frühlingswetter. Die Vögel waren in Folge dessen alle sehr mobil. *Alauda arvensis* stieg zahlreich mit Gesang in die Lüfte. *Fringilla coelebs* liess überall seinen Schlag erschallen und auch *Sturnus vulgaris*, von denen jetzt täglich noch welche eintreffen, war lebhafter als an früheren Tagen. 22. März. Nachts Frost, eisiger Ostwind, 3 Grad Kälte. 23. März desgl., klarer Himmel. 24. März eisiger Ostwind, Kälte. Die Vögel sind wieder verstummt. Sie sind alle durch die plötzlich wieder eingetretene Kälte sehr gedrückt. Auch im Zuge ist infolgedessen eine Stockung eingetreten. 27. April zwei Eier im Neste gefunden. 29. April ein anderes mit drei Eiern. 20. Juli wurden ausgeflogene Junge angetroffen. 16. October. Der Zug hat begonnen. 25. October. Heute bis 30 Stück zusammen streichend angetroffen.

65. *Alauda arborea* — Haideleerche.

6. April 1879 die erste bei Rostig gehört. 20. April mehrfach gehört.

66. *Alauda cristata* — Haubenleerche.

8. December 1878. Heute zu zwei und vier Stück mehrfach angetroffen, oft in Begleitung von *Passer domesticus*. 6. Januar 1879 verschiedene Exemplare in Gesellschaft von *Emberiza citrinella* um die Gehöfte der Dörfer angetroffen (Fluren haben eine leichte Schneedecke). 22. Mai. Fütterten ihre Jungen auf sandiger Erhöhung. 15. Juni mehrfach vollkommen flugbare Junge angetroffen.

11. Juli vier ausgeflogene Junge der zweiten Brut angetroffen. 20. Juli desgleichen.

69. *Emberiza hortulana* — Ortolan.

2. Juni 1879 bei Blattersleben mehrfach gehört. 3. Juni ein verlassenes Nest gefunden. Es enthielt zwei unbebrütete Eier, von denen das eine eine Oeffnung wie von einem Schnabelhiebe herrührend, enthielt. Das Nest bestand aus trockenen Gräsern und befand sich in einem Brombeerstrauche am Stamme einer Eiche. 13. Juli im Park zu Kolkwitz einen gehört.

71. *Emberiza citrinella* — Goldammer.

10. November 1878 zehn bis zwölf Stück in Trupps auf den Fluren angetroffen. 24. Novbr. 5—7 Stück in der Nähe der Stadt. 8. December in kleinen Trupps auf der Landstrasse. 20. April 1879 in Paaren am Nistplatze. 27. April ein Nest mit einem Ei gefunden. 6. Juli wurden zwei Nester gefunden, das eine mit drei unbebrüteten, das andere mit vier stark bebrüteten Eiern der zweiten Brut. 25. Juli 3 Junge ausgeflogen.

72. *Emberiza miliaria* — Grauammer.

7. November 1878 10—15 Stück über die Fluren. 10. November in Trupps von 8 bis 10 Stück. 24. November 5—6 Stück beisammen angetroffen. 25. December desgleichen 5—10 Stück. 29. Dec. desgleichen. 27. Januar 1879 25 Stück in den äusseren Strassen der Stadt vor einem Getreide-Magazin futtersammelnd. 25. Februar. Seit 19. d. M. ist anhaltender Schneefall und Frost eingetreten. Es kommen einige auf die Futterplätze und in die Nähe der Wohnungen. 16. März. Ist jetzt wieder überall an der Landstrasse auf den Bäumen sitzend, seine Stimme hören lassend, anzutreffen. 14. April. Sieht man jetzt überall paarweise. 14. September. Strich heute in Familientrupps von 6—8 Stück über die Fluren. Sie bevorzugten Kartoffelfelder. 21. September desgleichen bis 25 Stück beisammen.

74. *Emberiza schoeniclus* — Rohrammer.

8. November 1878. Am grossen Spitalteich ein Zug von 150 Stück beisammen. 30. März 1879 noch sehr vereinzelt angetroffen. 14. April desgleichen. 27. April zahlreicher als früher und bereits in Paaren. Die Männchen liessen noch bis spät ihre Stimme hören. 28. September. Ist zum grössten Theil fort.

75. *Passer montanus* — Feldsperling.

25. Mai 1879. Wir hatten Gelegenheit, denselben heute als eifrigen Insekten-Vertilger zu beobachten, er schien besonders Maikäfer zu bevorzugen. 2. Juni ein Nest mit 5 stark bebrüteten Eiern gefunden. Dasselbe befand sich in einer hohlen Weide, 2 Meter hoch. 15. Juni wieder als eifrigen Maikäfer-Vertilger beobachtet. 4. Juli wurde ein Nest mit 5 stark bebrüteten Eiern der zweiten Brut gefunden.

76. *Passer domesticus* — Haussperling.

5. April 1879 die erste Begattung beobachtet. 30. April. Das in einer Staarmeste befindliche

Nest desselben enthielt heute vier Eier. 3. Mai früh 8 Uhr wurde beobachtet, wie ein Paar derselben die Abwesenheit der um diese Zeit nach Futter ausgeflogenen Staare benutzend, in das in einer Staarmeste ungefähr 4 Meter hoch befindliche Nest der Letzteren eindrang, worauf das Männchen und sodann das Weibchen mit einem Staarei auf den Schnabel gespiesst, herauskamen, mit denselben zur Erde flogen und den Inhalt verzehrten; sie wiederholten das noch einmal und vernichteten so das aus vier Eiern bestehende Gelege der Staare. Als die Staare wieder kamen und ihre Brut zerstört fanden, verliessen dieselben die Meste und die Sperlinge haben sodann darin gebrütet. 11. Mai wurde in einem Garten der Vorstadt ein ziemlich weisses Exemplar beobachtet. 29. Mai. Es wurde heute abermals beobachtet, wie dieselben in eine Staarmeste eindringen, das bereits bebrütete Gelege der Staare auf den Schnabel gespiesst herauswerfen und von der Meste Besitz ergriffen. 18. Juni. Es sind wieder Junge ausgeflogen. 25. Juni abermals Junge der zweiten Brut aus einem Schwalbenneste ausgeflogen.

80. *Fringilla spinus* — Zeisig.

8. December 1878 die ersten vier Schwärme zu je 30—50 Stück angetroffen. 29. December desgleichen ein Schwarm in Gesellschaft von *Parus coerules*. 19. Januar 1879 eine Schaar von über 70 Stück auf Erlen beobachtet. 26. Jan. 50 Stück auf Erlen an der Röder beobachtet. 9. März eine Schaar von mehreren 100 Stück an der Erde futtersuchend. 20. April noch in Schaaren auf hohen Erlen angetroffen.

81. *Fringilla carduelis* — Stieglitz.

19. März 1879 in Paaren am Nistplatz.

83. *Fringilla cannabina* — Grauer Hänfling.

24. November 1878 bis 25 Stück in Gemeinschaft von *chloris*. 8. December in Schaaren auf den Fluren. 23. Juni 1879. In Priestewitz sind heute 5 Stück der ersten Brut ausgeflogen. Das Nest war unter einem daselbst stehenden Eisenbahn-Wagen angebracht. Um die Vögel nicht zu stören, liess man denselben stehen. 6. Juli wurden drei Nester gefunden, das eine mit drei unbebrüteten Eiern, das andere mit vier seit ungefähr zwei Tagen gezeitigten Jungen und das dritte mit vier ziemlich flüggen Jungen, sämtliche der zweiten Brut. 27. Juli. Im Garten des hiesigen Stadt-Krankenhauses wurde in einer Weissdornhecke ein Nest mit vier flüggen Jungen, ein zweites in einem Maulbeerbaume mit vier einige Tage alten Jungen, ein drittes in einem Spireastrauche mit vier stark bebrüteten Eiern gefunden. 17. Aug. Es wurde noch ein Nest derselben mit vier ungefähr zwölf Tage alten Jungen gefunden.

85. *Fringilla chloris* — Grünling.

6. Januar 1879. Auf den Fluren beim Dorfe Schönborn eine Schaar von 60 Stück. 27. Januar. Es ist wieder plötzlich Kälte eingetreten und die

Fluren sind mit einer Eiskruste bedeckt. Die Vögel leiden sehr Mangel an Futter und kamen deshalb heute zahlreicher auf den Futterplatz, wohl an 100 Stück. Am zahlreichsten ist *Fring. chloris* vertreten. Nächst diesem *coelebs* Männchen und Weibchen, sowie *Parus major*. 14. Mai. Ein Nest in einem Lebensbaume mit ungefähr 10 Tage alten Jungen der ersten Brut. 21. Mai erste Brut ausgeflogen. 30. Juni. Zweite Brut ausgeflogen.

86. *Fringilla coelebs* — Buchfink.

10. November 1878. Männchen und Weibchen in kleinen Trupps von je acht bis zehn Stück angetroffen. 8. December desgleichen. 21. Decbr. desgleichen in den Gärten der Stadt. 25. Decbr. desgleichen. 23. Januar 1879. Männchen und Weibchen kommen jetzt täglich in Begleitung von *chloris* und *Parus major* auf den Futterplatz. 1. März. Da seit 19. Februar anhaltender Schneefall und Frost eingetreten ist, leiden dieselben grosse Noth und kommen ungemein zahlreich auf die Futterplätze und in die Strassen der Stadt. 4. März Thauwetter. 5. März. Dieselben haben sich heute nicht wieder auf den Futterplätzen eingefunden. 6. März der erste Finkenschlag in den Promenaden. 20. April paarweise am Nistplatze. 1. Mai. Mit dem Nestbau beschäftigt. 24. August. Befindet sich in der Mauser. 5. Oct. Streicht jetzt in kleinen Trupps durch Wald und Fluren.

87. *Fringilla montifringilla* — Bergfink.

25. December 1878 die ersten drei Stück in einem Gehölze zu Grossraschütz. 19. Januar 1879 5 Stück beobachtet. 26. Februar. Da seit dem 19. d. M. wieder Schneefall eingetreten ist, kommen dieselben jetzt täglich mehrfach auf die Futterplätze.

88. *Coccothraustes vulgaris* — Kernbeisser.

22. Mai 1879. Es wurden drei Stück angetroffen und davon ein Männchen geschossen.

91. *Sturnus vulgaris* — Staar.

1. November 1878. Zwölf Stück von N.-O. nach S.-W. 29. November zwei Stück angetroffen. 5. Decbr. 10 Stück über die Stadt flog. 8. Dec. einen einzelnen gesehen. 1. Januar 1879 drei Stück gesehen. 8. Februar wieder die ersten gesehen. 9. Februar öfter. 10. Februar hörte man dieselben das erste mal in den Promenaden. 11. Febr. herrliches mildes Wetter, Staare aller Orten um die Dörfer Naundorf, Adelsdorf, sowie am grossen Spitalteiche viele Schaaren derselben, immer bis 150 Stück beisammen. 14. Februar. Es ist wieder kälter geworden und die Staare haben zum grossen Theile die Gegend wieder verlassen. 19. Februar Nachts Schneefall, die Vögel kommen wieder auf die Futterplätze. 20. Februar Nachts Schneefall. 21., 22. und 23. Februar desgleichen. Von Nachmittags 2 Uhr an ununterbrochener Schneefall und grosse Schneewehen, anhaltend bis 24. Februar 5 Uhr Nachmittags. Die Vögel leiden dadurch grosse Noth und kommen ungemein zahlreich auf

die Futterplätze, als *Fringilla coelebs*, *chloris* und *montifringilla*, sowie *Parus major* und *coeruleus* und heute, am 25. Februar Nachmittags 14 Uhr, kamen sogar zwei Staare, allerdings schon ziemlich marod. Ueberhaupt wurden heute mehrfach Staare nach Nahrung suchend und schon ziemlich erschöpft in der Stadt gesehen. Einer kam sogar bis in eine Hausflur und starb. Auch in Taubenbütten, wohin sie sich, um Schutz vor der Witterung zu suchen, geflüchtet hatten, wurden Todte gefunden. 26. Februar Nachts Schneefall und Schneewehen. Es kommen täglich mehr Vögel auf die Futterplätze. 9. März die ersten an ihren Nistplätzen in den Promenaden. 10. März mehrere hundert Stück bei Nesseböhla. 11. März. In grossen Schaaren auf den theilweise überschwemmten Röderwiesen. 15. März die erste Begattung beobachtet. 19. März früh 6 Uhr ein Zug von 300 Stück bei S.-O.-Wind, unter 2 Grad Kälte. 20. März. Vergangene Nacht Frost. Heute herrliches Frühlingswetter, es treffen täglich noch welche ein. 22. März. Nachts Frost, eisiger Ostwind, Kälte. Trotzdem beschäftigen sich einzelne mit dem Sammeln von Niststoff. 2. April. Nunmehr überall mit dem Nestbau beschäftigt. 27. April. Am grossen Spitalteiche, Abends nach Sonnenuntergang beobachtete man Folgendes. Dieselben erschienen in Paaren und anstatt wie früher, wo sie meist in kleinen Trupps eintraten und sich dann zu einem grossen Fluge formirten, schwärmten dieselben, wie sie eingetroffen, paarweise über dem Teiche. Es war dies ein sehr hübsches Bild. Wie sie angekommen und geschwärmt, so suchte auch mit Einbruch der Dunkelheit jedes Paar seinen Schlafplatz für sich auf und waren auch hier wieder die Männchen bemüht, durch eifrigen Vortrag ihrer schönsten Lieder sich die Gunst der Weibchen zu erhalten, was ein mannigfaches und ungemein lebhaftes Konzert gewährte. 30. April. Nester derselben enthielten heute drei Eier. 1. Mai. Es sind heute noch welche eingetroffen und haben von vielen noch leeren Nestern Besitz genommen. Dieselben haben auch sofort angefangen zu bauen und tragen, abweichend von den früher Erschienenen, fast nur frische Blätter, Blütenknospen und Blumen zu Nester. 2. Mai. Die bereits Brütenden tragen jetzt noch täglich weiches Nestmaterial zusammen. 11. Mai. Es sind heute junge Staare ausgebrütet worden, da die Alten Eierschalen aus dem Nester warfen. 13. Mai dasselbe. 23. Mai. Die am 2. Mai angekommenen haben bereits heute ihre Jungen gezeitigt. 31. Mai. Zum Theil ausgeflogene Junge angetroffen. 1. Juni. Massenhafter Ausflug derselben. 6. Juni. Die am 11. Mai gezeitigte Brut ist heute ausgeflogen. 7. Juni desgleichen heute eine Brut, welche am 13. Mai gezeitigt wurde. 14. Juni. Die Bruten mehrerer Pärchen, welche am 1. Mai mit Nestbau begonnen haben, sind heute ausgeflogen. 12. Oct. Streicht jetzt in grossen Schaaren umher und be-

ginnt sich zu entfernen. 24. October. Wurden heute in Schaaren von 1000 Stück streichend angetroffen.

93. *Oriolus galbula* — Pirol.

11. Mai 1879 mehrere auf dem Durchzuge beobachtet. 18. Mai. Am Nistplatze eingetroffen. 2. Juni. Mit dem Nestbau emsig beschäftigt. Dasselbe wird an einer Buche, 6 Meter von der Erde, 1<sup>4</sup> Meter vom Stamme zwischen einer Astgabel angelegt. 4. Juni. Im Gehölz bei Porschütz das Nest auf einer Fische, 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Meter hoch mit 4 Eiern gefunden. 7. August. Die hiesigen Stände sind heute verlassen worden. (Fortsetzung folgt.)

## Zucht des rothen Kardinals.

Von Osear Leibnitz.

Ich bin mir bewusst, durch nachstehende Schilderung der Zucht des rothen Kardinals nicht viel mitzutheilen, was Anspruch darauf hätte, im wissenschaftlichen Sinne als bedeutend zu gelten. Im Gegentheil weiss ich, dass das, was ich zu erzählen habe, höchstens in den Kreisen der Vogel Liebhaber Interesse erwecken wird und dieser Umstand hat mich mit der Mittheilung über die Ergebnisse dieses Zuchtversuches so lange warten lassen.

Im März d. J. erhielt ich von Herrn Rudolf Hempel ein Weibchen des rothen Kardinals, das ich zu einem Männchen des grauen Kardinals gesellte. Die im Freien stehende Volière, welche das Pärchen beherbergte, hat ein Flächenmaass von 6 Meter Länge, 2 Meter Tiefe, 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Meter Höhe und es befanden sich ausser den genannten noch etwa 60 Stück andere Vögel verschiedener Arten in derselben.

Zuerst beabsichtigte ich Bastarde von grauen und rothen Kardinalen zu ziehen, aber alle dahingehenden Versuche scheiterten an der Abneigung der beiden Vögel gegen einander und endlich des fruchtlosen Bemühens überdrüssig, entfernte ich den grauen Kardinal und setzte ein Männchen des rothen, von Herrn Vogelhändler Brune gekauft, hinzu. Hatte schon vorher das Weibchen durch angenehmen Gesang sich ausgezeichnet, so wurde nach der Ankunft des für sie bestimmten Gemahls ihr Sangesmuth bedeutend erhöht; es war geradezu drollig anzusehen, in welcher complicirter Weise sie den Ankömmling von ihren Reizen zu überzeugen suchte. Eva siegte, Adam liess sich verführen; schon nach drei Stunden war der Eheakt geschlossen und nun wetteiferten Beide ihr Liebesglück durch einen stärker werdenden Gesang der Mitwelt zu verkünden.

Der Nestbau begann. Auf einen Baumstamm trug das Weibchen Bast, schichtete denselben kreuzweise über einander und begann das Geflecht mit Hanf zu verbinden, bis die Nestmulde abgeschlossen war und trug nun nur weichen Hanf als Ausfütterungsmaterial in das Innere des freistehen-

den Nestes. Das Männchen blieb bei allen Nestbauten passiv. Nach einigen Tagen fand ich Eier und zählte in vier Tagen 4 Stück. Nach vierzehntägiger Bebrütung entschlüpfte ein Junges und drei Eier waren unbefruchtet. Dieses Junge lebte sechs Tage und ging wahrscheinlich dadurch ein, dass uns der Mai in seiner zweiten Hälfte, anstatt mit Maien zu versorgen, 5 Grad Kälte brachte. In ähnlicher Weise gingen noch drei Bruten zu Grunde und es ist mir heute noch nicht erklärlich, ob ich auch dieses Unglück der Kälte allein zu verdanken habe, die Witterung des Vorsommers rechtfertigt meine Annahme.

Am Sonntag den 15. August bemerkte ich das fünfte fertig gestellte Nest, am Montag den 16. bis Mittwoch den 18. war ein Gelege von 3. Eiern zusammen und schon am 29. August, also nach 11 tägiger Bebrütung, waren zwei Junge ausgeschlüpft, zu denen sich am 30. das dritte gesellte. Vom 3.—5. September öffnete sich die Augenlidspalte und schon am 8. September verliess das älteste das Nest, am 10. September war die gesammte Brut flügge und benutzte das Nest überhaupt nicht mehr.

Hindernisse haben sich in der normalen Entwicklung der Jungen nicht mehr eingestellt, ihre Nahrung, welche bei den Jungen in Weichfutter bestand, ist jetzt ausschliesslich Körnerfutter.

Ueber die Verfärbung Näheres mitzutheilen, behalte ich mir vor, da bis jetzt die Mauser noch nicht abgeschlossen ist.

Berlin, den 11. November 1880.

## Neue Vögel aus Ost-Afrika.

*Barbatula Fischeri* Reichenow.

*B. bilineata* Sund. *simillima sed minor, stria supraoculari alba dilute sulfurescente.* Long. 85, ala 50, cauda 30, rictus 16, culmen 11 Mm.

Steht zwischen *B. bilineata* Sund. und *leucolaema*. Mit ersterer stimmt sie hinsichtlich der Färbung überein, hat den hochgelben Bürzel. Mit letzterer, die durch den schwefelgelben Bürzel sich unterscheidet, hat sie übereinstimmende Grösse. Von *B. subsulfurea* unterscheidet sie sich durch die schwefelgelben Säume der Schwingen, Deck- und Steuerfedern, welche bei letzterer hochstrohgelb gefärbt sind.

*Myrmecocichla leucolaema* Fisch. u. Rchw.

*Brunnescente nigra; gutture, genis et alarum tectricibus albis.* Long. c. 170, ala 95, cauda 70, rictus 19, culmen 16, tarsus 38 Mm.

Hab.: Nguru-Berge (Ost-Afrika).

Der weisse Vorderhals und untere Theil der Kopfseiten unterscheiden diese Art sofort von allen Verwandten. Die Flügeldeckfedern sind mit Ausnahme der Schulterdecken und der Spitzen der Handdeckfedern rein weiss; der Afterflügel ist braunschwarz wie die Schwingen.



## Rundschau.

Talsky, Jos. Zur Ornithologie Mährens. (Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien. Juni 1879 bis Juni 1880.

Ich habe die vorstehende Arbeit schon kurz in unserer Rundschau mit dem Bemerken angezeigt, dass ich gelegentlich einmal auf dieselbe zurückkommen werde. Ich thue dies jetzt mit wenigen Worten, einerseits, weil ich die Aufmerksamkeit unserer Leser auf die Arbeit lenken möchte und andererseits, weil ich der Meinung bin, dass eine solche Zusammenstellung wie die vorstehende es wohl verdient, in mehr als zwei Zeilen besprochen zu werden. Talsky's Arbeit nimmt sicherlich in sofern schon ein Interesse in Anspruch, als sie, nach längerer Pause, über die Vogelwelt eines Gebietes berichtet, dessen lückenhafte Erforschung aus früherer Zeit datirt. Mit Ausnahme der faunistischen Beiträge des Freiherrn von Dalberg aus dem Jahre 1875 stammen die meisten Arbeiten über die Ornithologie Mährens aus früheren Jahren. Anton Müller's Verzeichniss erschien 1830, Heinrich's und Schwab's Arbeiten wurden Mitte der fünfziger Jahre veröffentlicht. Talsky begann im Jahre 1865 das Material für die vorliegende Arbeit zu sammeln. Seine Beobachtungen beziehen sich in der Hauptsache auf das nordöstliche und nordwestliche Mähren, während die übrigen Theile des Gebietes weniger Berücksichtigung erfahren

haben. Im ganzen zählt der Verfasser circa 208 Arten auf, mit welcher Zahl jedoch sicherlich die Ornithologie des Gebietes nicht erschöpft ist. Die einzelnen Arten werden eingehend behandelt, Schilderungen lokaler Gebiete bei aussergewöhnlicherem Vorkommen gegeben, reiche biologische Beobachtungen mitgeteilt und mit Sorgfalt auf diejenigen Arten hingewiesen, welche der Verfasser auf Grund persönlicher Beobachtungen sowie nach Mittheilungen des verdienten mährischen Ornithologen Dr. Schwab noch nicht in dem von ihm behandelten Gebiete gefunden hat, die aber sicherlich noch bei genauerer Durchforschung werden constatirt werden. Die Schilderungen des Vorkommens bei einzelnen Arten sind oft ausserordentlich interessant und geben Zeugniß von der scharfen Beobachtungsgabe des Verfassers. Ich verweise z. B. auf die Angaben über *Tichodroma muraria*, *Anthus aquaticus*, *Petrocincla saxatilis*, *P. cyanea* (Brutvogel!), *Muscicapa parva* und andere. Eines hatte ich in der Arbeit gern anders gehabt. Ich hätte gewünscht, dass die Zusammenstellung der einzelnen Arten übersichtlicher gewesen wäre, so dass die Arbeit auch äusserlich mehr den Eindruck einer in sich abgerundeten lokalfaunistischen Uebersicht machte, was sie ja doch de facto in nicht geringem Masse ist. H. Schalow.

## Nachrichten und Neuigkeiten.

### Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 1. November 1880. Vorsitzender Herr Prof. Cabanis. — Herr Prof. Cabanis eröffnet die Sitzung mit der traurigen Mittheilung von dem Tode des Herrn Kammerherrn Otto von Krieger aus Sondershausen, eines langjährigen Mitgliedes unserer Gesellschaft, der am 2. October in Prag im 71. Lebensjahre gestorben ist. In kurzen Umrissen schildert der Vorsitzende den Lebenslauf des Dahingegangenen und weist auf die Arbeiten hin, die der Verstorbene auf ornithologischem Gebiete veröffentlicht hat. Die anwesenden Mitglieder ehren das Andenken des Todten durch Erheben von den Sitzen. — Der Schriftführer verliest den Bericht über die Octobersitzung. — Herr Prof. Cabanis legt aus den Sammlungen Otto Schütt's aus West-Afrika drei neue Arten vor, charakterisirt dieselben eingehend und bespricht die Beziehungen dieser Formen zu nahe verwandten Arten. Die Beschreibungen dieser Arten: *Trichophorus flavigula*, *T. flaveolus* und *Andropadus gracilis* sind bereits in der letzten Nummer unseres Blattes (p. 174) kurz veröffentlicht worden. Herr Schalow legt eine kleine Arbeit Leonhard Stejneger's (Bergen): *Lanius excubitor* L. og *Lanius major* Pall. distinkte eller ei? vor und bespricht dieselbe auf Grund brieflicher Mittheilungen, welche ihm von dem Autor in liebenswürdigster Weise zur Verfügung gestellt wurden. Gleichzeitig theilt Herr Schalow mit, dass Herr Stejneger z. Z. mit einer Monographie der Gattung *Cyrnus* beschäftigt sei und bittet die Anwesenden, eventuelles Material dem Verfasser nicht vorenthalten zu wollen. Herr Schalow giebt

ferner einige Mittheilungen aus einem Briefe Dr. R. Böhm's d. d. 15. August 1880 aus Marum, circa vierzig Tagereisen im Innern. — Hierauf sprach Herr Dr. Reichenow in längerem Vortrage über das System der Papageien. Die Ordnung der Papageien hat seit jeher in besonderem Grade das Interesse der Ornithologen auf sich gezogen und dementsprechend in kurzen Intervallen monographische Bearbeitung gefunden. Die erste Monographie der Papageien gab Levaillant von 1801—1805 in seinem bekannten grossen Folio-Werke heraus, in dem er 137 Formen beschrieb und abbildete. Ihm folgte im Jahre 1820 Kuhl mit seinem *Conspectus Psittacorum*, der 269 Arten behandelt und zum ersten Male eine systematische Eintheilung der Gruppe giebt, welche gegenwärtig freilich keinen Werth mehr besitzt. Bereits zwölf Jahre später, 1832, erschien Wagler's *Monographia Psittacorum*. Vor der Kritik dieser gediegenen Arbeit blieben nur 197 Arten als damals bekannt und in Wahrheit verschieden bestehen, Wagler fasste die Gruppe bereits als Ordnung auf und zerlegte sie in 30 Gattungen, welche grösstentheils, wenn auch in anderen Begrenzungen, auch heut noch anerkannt sind. Das umfassendste Werk, welches über Papageien gearbeitet wurde, ist das von Finsch in den Jahren 1867 und 1868 herausgegebene Buch: „Die Papageien.“ Es ist dasselbe bis auf die neueste Zeit massgebend gewesen, obwohl es sehr schwer zu benutzen ist, da man die endgültige Uebersicht und kritische Sichtung des reichen, mit ausserordentlichem Fleisse gesammelten Materials vermisst, so dass der das Buch Benutzende nicht fertige Ansichten, scharfe

Charakteristiken jeder der aufgeführten Arten vorfindet, welche Anforderung man an eine monographische Arbeit stellen können, sondern genöthigt ist, nach eingehendem Studium der vielen im einzelnen beschriebenen Individuen derselben Art sich ein eigenes Urtheil zu bilden. Da ausserdem in den letzten Jahren namentlich durch die Erforschung Neu-Guineas viele neue Arten entdeckt worden sind, so hatte der Vortragende bereits vor mehr als Jahresfrist eine Revision, bezüglich Neubearbeitung der Papageien in Angriff genommen, welche Arbeit nunmehr druckfertig vorliegt. Es stellt sich danach die Zahl der jetzt bekannten Papageienarten auf 430, während Finsch 1868 nur 350 aufführen konnte. In seiner systematischen Eintheilung der Ordnung hat der Vortragende das geographische Prinzip zu Grunde gelegt. Ausser der Form des Schnabels, der Flügel und des Schwanzes ist besonders die Form der Wachshaut als Kennzeichen benutzt, hinsichtlich welcher neue, bisher noch nicht beachtete Gesichtspunkte gewonnen wurden. Auf Grund dieser Merkmale ist die Ordnung in 9 Familien: Nachtpapageien (*Stringopidae*), Kakadus (*Plisulophidae*), Plattschweifsittiche (*Platycercidae*), Zwergpapageien (*Microsittidae*), Loris (*Trichoglossidae*), Edelpapageien (*Palaeornithidae*), Graupapageien (*Psittacidae*), Keilschwanzsittiche (*Conuridae*) und Kurzschwanzpapageien (*Pionidae*) eingetheilt. Wir beschränken uns hier auf diese kurzen Andeutungen, da die ganze Arbeit des Vortragenden im nächsten Jahre im Journ. f. Ornith. zum Abdruck kommen wird. — Den Schluss der Sitzung bilden Mittheilungen von Seiten des Vorstandes über die am 6. November stattfindende Enthüllung des Denkmals für Johann Friedrich Naumann in Cöthen. H. S.

#### Deutscher Verein für Vogelzucht und Acclimatisation.

Die nächste Sitzung findet am 9. December im bisherigen Sitzungslokale statt.

#### Zoologischer Garten in Berlin.

Der Garten erhielt vor längerer Zeit zwei interessante Vogelarten:

1) Einen Hahn des Gabelschwanzhuhnes (*Gallus varius* Shaw) von Java. Von dem Bankiva- und dem Sonnerats-Hahn, welche beide öfter in unseren Gärten gesehen werden, unterscheidet sich der genannte besonders durch die glänzend schwarzen, schuppenförmigen (nicht lanzettlichen) Halstedern und durch den grossen, halbmondförmigen und ganzrandigen Kamm, welcher bei den anderen Arten gezackt ist. Die Farbe des Kammes, bei diesen einfarbig roth, ist bei dem Gabelhahn an der Basis hellblau und geht nach dem Rande zu durch violett in roth über. Das Huhn unterscheidet sich durch die grau-isabell-

farbene Unterseite, während bei dem Sonnerathuhn die Federn schwarzbraun gefärbt sind mit breitem weissen Längsstrich in der Mitte, das Bankivahuhn aber einen rostbraunen Unterkörper zeigt.

2) Ein Paar Amerikanischer Schlangenhalsvögel (*Plotus ankinga* L.). Zu der Ordnung der Ruderfüsser (*Steganopodes*) gehörig, bilden die Schlangenhalsvögel, von welchen jeder Erdtheil mit Ausnahme Europas eine besondere Art aufzuweisen hat, mit ihren nahen Verwandten, den Kormoranen, die Familie der Fluss- oder Süswasserscharben gegenüber den ausschliesslich das Meer bevölkernden Seescharben, den Tölpeln (*Sula*), Tropikvögeln (*Phaeton*) und den Fregattvögeln (*Tachypetes*), von welchen letzteren ebenfalls ein Exemplar in dem Garten vorhanden ist. Obwohl Bewohner der Tropen, haben die Schlangenhalsvögel in einer freistehenden Volière die mehrfach einige Grade unter dem Nullpunkt gesunkene Temperatur ohne Nachtheil ertragen. A. R.

#### Zoologischer Garten zu Hamburg.

Während der Monate September und October kamen unter anderen die folgenden bemerkenswertheren Vögel an:

- 1 Rothhaubiger Kakadu, *Cacatua moluccensis* Gm.
- 2 Veilchenpapageien, *Pionias menstruus* L.
- 1 Jagdfalke, *Falco candicans* Gm., aus Grönland.
- 6 Felsenhühner, *Caccabis petrosa* Gm., aus Tunis.
- 1 Birkhuhn, *Tetrao tetrax* L., aus Ostpreussen.
- 1 Helmhocko, *Pauvix galeata* Lath.
- 3 Wachtelkönige, *Crex pratensis* Bechst.
- 1 gesprenkeltes Sumpfhuhn, *Ortygometra porzana* L.
- 2 Kahnschnäbel, *Cancroma cochlearia* L.

Die Herkunft habe ich nur da angegeben, wo sie mir sicher bekannt war. Die Gattung *Cancroma* war bisher bei uns noch nicht vertreten.

Hamburg, den 16. Nov. 1880. Dr. H. Bolau.

#### Vom Vogel-Markt.

Auf der soeben beendeten Ausstellung des Deutschen Vereins für Vogelzucht und Acclimatisation konnte den Liebhabern eine Papageienart vorgeführt werden, welche selten auf den Vogelmarkt gelangt, der Braunkopf-Papagei (*Forocephalus fuscicapillus* Verr.). Es ist auffallend, dass trotz der guten Verbindungen, welche wir mit Zanzibar haben und obwohl der Vogel in Ost-Afrika weit verbreitet zu sein scheint, die Art bisher so selten importirt wurde. Auch der Zoologische Garten in London hat bisher nur zwei Exemplare besessen. Die oben erwähnten Vögel erhielt ich vor einigen Wochen von Herrn Dr. G. A. Fischer aus Zanzibar. Sie ähneln sehr dem Mohrenkopf, haben aber braunen Kopf und Hals, welcher ersterer auf der Ohrgegend einen grauen Anflug zeigt. Im

übrigen sind sie grün, nur die Unterflügeldecken gelb gefärbt. In ihrem Betragen ähneln sie sehr dem nahe verwandten Mohrenkopf, sind ausserordentlich lebhaft, spielen mit einander, indem sie einander verfolgen, an den Beinen oder an den Flügeln, oder aber sich gegenseitig mit den Schnäbeln fassen. Unangenehm krächzende Töne lassen sie nur in der Angst hören. Die Lockrufe bestehen in leisen zusammenhängenden Lauten, die man mit Gezwitscher bezeichnen könnte. Die Erhaltung hat natürlich keine Schwierigkeit. Es sei hierbei bemerkt, dass auch der Mohrenkopf bisweilen sprechen lernt. Ich selbst habe ein Exemplar gesehen, welches mit einer dünnen, derjenigen eines kleinen Kindes ähnlichen Stimme, Worte recht deutlich wiederzugeben vermochte. Auch eine neue, bisher noch nicht nach Europa gebrachte Vogelart wies die Ausstellung auf: den Schama (*Copsychus megalura*), den besten Sänger Indiens, worüber wir uns eingehendere Mittheilungen vorbehalten.

A. R.

## Briefkasten der Redaction.

### Eingegangene Drucksachen.

371. L. Taczanowski, Description d'un nouveau Tyrannide péruvien (Aus: Proc. Z. S. 1879).  
 372. L. Taczanowski, Notice sur quelques Oiseaux du Turkestan (Aus: Proc. Z. S. 1879).  
 373. L. Taczanowski, Description d'un nouveau Synallaxe péruvien (Aus: Proc. Z. S. 1879).  
 374. L. Taczanowski, Liste des Oiseaux recueillis au Nord du Pérou par MM. Stolzmann et Jelski 1878 et 1879 (Aus: Proc. Z. S. 1879 und 1880).  
 375. L. Taczanowski, Liste des oiseaux recueillis par M. C. Jelski dans la partie centrale du Pérou occidental (Aus: Proc. Z. S. 1874).  
 376. L. Taczanowski, Supplément à la Liste des Oiseaux recueillis au nord du Pérou occidental (Aus: Proc. Z. S. 1877).  
 377. L. Taczanowski, Quelques mots sur les Pie-Grièches à queue rousse de l'Asie Centrale (Aus: Bull. Soc. Z. de France 1877).  
 378. L. Taczanowski, Liste des Oiseaux recueillis par M. Jankowski dans l'île Askold (Mantschourie) (Aus: Bull. Soc. Z. de France 1878).

## Tausch- und Kauf-Verkehr.

Ornithologischer Verlag von  
 R. Friedländer & Sohn, Berlin, N.W., Carlstr. 11.

### NAUMANN's Vögel Deutschlands.

Mit Zusätzen und Nachträgen von J. H. Blasius  
 und E. Baldamus.

Vollständig in 13 Bänden in gr. 8. mit 400 color.  
 Kupfertafeln.

Ladenpreis 636 Mk., ermässigt auf 375 Mk.

### L. Reichenbach's

vollständigste Naturgeschichte der Vögel  
 in 911 col. und 105 schwarzen Kupfertafeln in gr. 4.

Avium systema naturale. Das natürliche System  
 der Vögel in 100 Kupfert. . . . . 32 Mk.

Die Schwimmvögel, *Natatores*. 920 col. Abbild. m.  
 synopt. Uebers. . . . . 66 Mk.

Die Sumpfvögel, *Grallatores*. 603 col. Abbild. mit  
 synopt. Uebers. . . . . 45 Mk.

Die Rallen, *Rallinae*. 321 col. Abbild. m. synopt.  
 Uebers. . . . . 21 Mk.

Die Tauben, *Columbariae*. 559 col. Abbild. m. Text 45 Mk.

Die Hühnervögel, *Gallinae*. 652 col. Abbild. mit  
 synopt. Uebers. . . . . 62 Mk.

Die Eißvögel, *Alcedinae*. 160 col. Abbild. m. Text 27 Mk.

Die Bienenfresser, *Meropinae*. 311 col. Abbild. mit  
 Text. . . . . 40 Mk.

Die Klettervögel, *Sittinae*. 209 Abbild. m. Text 26 Mk.

Die Banmläufer, *Troglodytes*. 356 col. Abbild. m.  
 Text. . . . . 36 Mk.

Die Spechte, *Picinae*. 396 col. Abbild. m. Text 38 Mk.

Die Colibris, *Trochilinae*. 534 color. Abbild. mit  
 synopt. Uebersicht . . . . . 86 Mk.

Die ausländischen Singvögel. 330 col. Abbild. und  
 5 schwarze Tafeln mit Text . . . . 32 Mk.

Vor kurzem erschienen:

### Index zu Reichenbach's Ornithol. Werken.

Von A. B. Meyer.

Director des Königl. Zool. Museums in Dresden.

1880. 1. Band. Lex. 8. Eleg. geb. Preis 20 M.

H. R. Schinz,

### Die Nester und Eier der Vögel.

1830. gr. 4. m. 73 col. Kupfert. Ladenpr. 104 M.  
 ermässigt auf 48 Mk.

**Lagerkatalog No. 307: Ornithologie**  
 (enthält über 1200 Werke und Abhandlungen) franco  
 per Post für 50 Pf., welche bei Bestellungen in Ab-  
 zug gebracht werden.

Berlin N.W., Carlstr. 11.

**R. Friedländer & Sohn.**

**Neuholländische Vogelbälge (400 Stück)**  
 vorzüglich conservirt, sind verkäuflich und stehen Ver-  
 zeichnisse zu Diensten durch Oberförster Baumeister  
 zu Schwarzbach in Nieder-Bayern und A. Grunack, Berlin,  
 Friedrich-Strasse 74.

Mein Verzeichniss No. 70 über ethnographische  
 Gegenstände ist erschienen und wird gratis und  
 franco verschickt.

**Wilh. Schlüter** in Halle a. S.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und  
 Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Redaction und Expedition: Berlin S.W., Grossbeerenstr. 32. — Verlag: L. A. Rittler in Leipzig.  
 Druck von E. Noldta, Berlin S.W., Teltowstr. 2.

# Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 24.

BERLIN, den 15. Dezember 1880.

V. Jahrg.

Bei dem Schlusse des Jahrganges 1880 des „Ornithologischen Centralblatt's“ verfehlen wir nicht, den geehrten Mitarbeitern unseren verbindlichsten Dank und den Wunsch auszusprechen, dass unsere Zeitschrift im folgenden Jahre sich derselben lebhaften Betheiligung erfreuen möge. Unter Festhalten an der früheren Tendenz wird es unser Bestreben sein, den Inhalt des Blattes möglichst vielseitig zu gestalten, womit wir hoffen, allen Wünschen gerecht zu werden, und unseren Lesern die fernere Benützung des „Ornithologischen Centralblatt's“ freundlichst empfehlen. **Die Redaction.**

## Bemerkungen und Betrachtungen über aufgefundene Kükukseier.

Von Adolf Walter.

Das Ergebniss im Auffinden von Kükukseiern war in diesem Jahre ein recht günstiges zu nennen, wenn ich in Betracht ziehe, dass ich nicht wie sonst die Pfingsttage zu „Kükuks-Excursionen“ verwandte und dass ich in der geeignetsten Zeit, nämlich im Monat Mai, nur einen und einen halben Tag und im Monat Juni nur einen Tag zu diesem Zweck benutzen konnte. Ich fand nämlich an den genannten Tagen 9 und später 14, im Ganzen also 23 Kükukseier und einen jungen Kükuk im Neste.

Das Resultat würde jedoch ein weniger günstiges gewesen sein, wenn nicht 14 Kükukseier in verlassenem oder gestörten Nestern vorgekommen wären; denn von diesen hatten die meisten ruhig mehrere Wochen unbebrütet gelegen, als ich sie von Mitte Juli ab bis in den August hinein sammelte. Noch jetzt im September würde man an Orten, wo es viele Kükuke giebt, solche verlassene Eier in nicht geringer Zahl auffinden können.

Vielfach fand ich das wieder bestätigt, was ich bereits in diesen Blättern, gestützt auf die Beobachtungen und Erfahrungen früherer Jahre, mitgetheilt habe; Abweichungen von der Regel kamen nur insofern vor, als die Kükukweibchen zur Brutstätte mehrmals solche Nester wählten, die sie in früheren Jahren nicht benutzt haben würden. Sie waren aber zu dieser Aenderung gezwungen, weil die Nester, die sie bisher aus-

schliesslich zur Brutstätte benutzten, nicht vorhanden waren.

Es fehlten besonders die Zaunkönigsnester, die ich in früheren Jahren so sehr häufig fand (einmal 14 an einem Tage) und doch wurden nur sie seither von den Kükukweibchen, die in ihnen geboren und erzogen waren, zur Brutstätte benutzt, ähnliche Nester dagegen, wie die von *Phyllopneuste rufa*, dem bräunlichen Laubsänger, beharrlich verschmäht.

Als sich im vorigen Jahre auch schon ziemlicher Mangel an Zaunkönigsnestern zeigte, suchten sich die Kükuke dadurch zu helfen, dass recht oft zwei Weibchen ihr Ei in ein und dasselbe Nest legten, wie ich das in diesem Blatte, Jahrg. 1879, Seite 165 ausführlich mitgetheilt habe. In diesem Jahre war aber auch das nicht mehr möglich, denn die Kükuke waren mindestens in der früheren, Zaunkönige aber in nur sehr geringer Anzahl vorhanden. Was blieb nun den Kükukweibchen anders übrig, da sie ihre Eier doch unterbringen mussten, als sich solche Nester zu wählen, die mit ihrem früheren Heim die meiste Aehnlichkeit hatten?

Das waren die zahlreich vorhandenen Nester der *Phyllopneuste rufa*. Ich fand daher dies Jahr dreimal ein Kükukseier in einem solchen Neste, jedes Mal mit einem Nestei. Alle drei Kükukseier waren aber nicht von den Laubsängern angenommen worden, d. h. die Laubsänger hatten

ihr Nest verlassen, als der Kukul sein Ei hinein-gelegt hatte.

In anderer Gegend wieder wurden bisher nur Rohrsängernester von den Kukulweibchen benutzt, besonders die von *Calamohërpe arundinacea* und *palustris*, die häufig vorkommenden Nester der beiden Grasmücken *Sylvia hortensis* und *cinerea* dagegen sorgfältig gemieden; obgleich die Eier der beiden Grasmücken weit grössere Aehnlichkeit mit den Kukulseiern haben als mit denen von *Calamohërpe arundinacea* und *palustris*. In diesem Jahre nun waren diese Rohrsänger in weit geringerer Anzahl als früher dort vorhanden und es reichten auch hier ihre Nester nicht für die vielen Kukul aus; daher waren nicht nur die beiden von mir aufgefundenen *Calamohërpe arundinacea*-Nester und fünf von *Calamohërpe palustris* mit einem und zwei Kukulseiern belegt, sondern auch ein *Accentor modularis*-Nest enthielt sechs Nester und ein Kukulsei von stumpfgrüner Grundfarbe mit graubraunen Flecken, das in der Farbe sehr von den reinblauen Eiern der Heckenbraunelle abweicht, dagegen grosse Aehnlichkeit hat mit den Eiern von *Sylvia cinerea*; und gerade von dieser Grasmücke stand ein Nest mit sechs Eiern ganz in der Nähe, das ich mitnahm, um die Aehnlichkeit der Grasmückeneier mit dem Kukulsei im Braunellennest zu zeigen. Das Kukulweibchen nimmt, wie ich dies früher durch viele Beispiele bewiesen habe, nicht im Geringsten Rücksicht auf die Farbe der Nester, nur Zufall ist es, wenn die Nester seinem Ei ähnlich sind und es kommt die Aehnlichkeit nur deshalb häufiger, weil, wie Herr E. v. Homeyer in seiner „Reise nach Helgoland“ sehr richtig sagt, die Eier sehr vieler zur Erziehung des Kulus tauglicher Vögel den Kukulseiern ähnlich sind. Was Herr v. Homeyer dann weiter über sogenannte blaue Kukulseier und in Würgernestern gefundene Kukulseier sagt, ist ja auch ganz meine Meinung, namentlich, dass grosse blaue Eier neben den gewöhnlichen blauen Nesteriern fast immer Doppel-eier sind.

Uebrigens will ich hier bemerken, dass ein im Präpariren geübter Oologe recht gut Doppel-eier von Kukulseiern unterscheiden kann, sobald er die traglichen Eier im unpräparirten Zustande erhält.

„Ich kann beim Präpariren genau erkennen, ob ich ein Doppel-ei oder ein Kukulsei vor mir habe; es giebt kein Ei, das eine so harte Schale hätte wie ein Kukulsei,“ so sagte zu mir vor einiger Zeit Herr Premier-Lieutenant Velthusen. Ich stimmte ihm vollständig bei, denn ich hatte dieselbe Erfahrung schon längst gemacht und durch meine Experimente Folgendes gefunden:

Die Schale des Kukulseies ist zwar nicht sehr dick, aber von so grosser Härte, Festigkeit und Haltbarkeit, wie bei keinem anderen Ei.

Wenn eine Hühnerschale die Härte einer

Kukulseischale hätte, könnte man sie mit einer gewöhnlichen Nähnadel gar nicht durchbohren, was doch ganz gut beim Hühnerei zu bewerkstelligen ist. Hat man Nester von der Grösse des Kukulseies durchstochen und kommt nun zum Kukulsei, so muss man bei diesem viel stärker mit der Nadel drücken, wenn das Ei durchbohrt werden soll. Ausserdem ist es so fest und haltbar, dass es fast bis zum letzten Bebrütungstage gut präparirt werden kann, ohne dass man nöthig hat, ein grösseres Bohrloch als bei unbebrüteten Eiern zu machen.

Die Beschaffenheit der Eischale ist bei den Vögeln bekanntlich sehr verschieden, einige haben eine sehr dünne und poröse, andere eine dicke oder auch feste Schale. Eier der Bekassine und der kleinen Rohrdommel kann man mit einem Gummibläser sprengen, Kukulseier nie. Bekassinen-eier, die über die Hälfte der Bebrütung durchgemacht haben, springen, wenn man auch das Innere ganz faul werden lässt, bei nur schwachem Blasen regelmässig am Bohrloch stückweis aus, bevor man sie ganz entleeren kann; ein Kukulsei kann bei kleinem Bohrloch noch am vorletzten Tage der Bebrütung gut präparirt werden, wenn man das Innere so in Fäulniss übergehen lässt, dass die Knochen sich vom Fleisch lösen. Das Bohrloch springt weder aus, noch platzt das Ei.

Recht deutlich habe ich dies im vorigen Jahre erfahren:

Ich schrieb damals (Seite 166): „Am andern Morgen fand ich denn auch am Graben ein Zaunkönigsnest mit einem Zaunkönigs- und einem Kukulsei, beide stark bebrütet; das Zaunkönigsei sogar schon „gepickt“. Aus dem angepickten Ei war Tags darauf ein kleiner Zaunkönig geworden. Ich hatte nämlich das Kukulsei genommen und das Zaunkönigsei liegen lassen. Dadurch hatte ich dem Zaunkönig das Leben gerettet, denn der junge Kukul hätte ihn gleich nach seinem Aus-schlüpfen aus dem Ei aus dem Neste geworfen. Der Kukul war freilich nun verloren. Dies stark bebrütete Kukulsei versuchte ich noch an demselben Tage zu präpariren. Als ich mit einer Nähnadel die Schale durchbohrt hatte und tiefer in's Ei stach, fand ich den Embryo so stark ausgebildet, dass bei jedem Stich ein Knacken hör- und fühlbar war; nichts war durch Blasen aus dem Innern zu entfernen, nur ein nadelknopfgrösser Blutropfen kam zum Vorschein. Ich liess das Ei nun in Fäulniss übergehen, blies ab und zu Wasser hinein, schüttelte das Ei täglich und brachte endlich nach acht Tagen das ganze Innere mit dem Bläser heraus, den letzten Knochen, das Gabelbein, jedoch erst am zehnten Tage und hatte nur eine kleine runde Oeffnung mit meinem kleinsten Eierbohrer in's Ei gebohrt, so dass das Ei nicht von einem unbebrüteten zu unterscheiden ist.

So viel kann man keinem anderen Ei bieten, jedes andere würde bei gleich starker Bebrütung

beim Blasen bersten, mindestens am Bohrloch auspringen.

Das oben erwähnte Heckenbraunellennest war nicht das einzige unter den 23 mit Kukukseiern belegten Nestern, das die vollständige Anzahl Nest-eier enthielt; noch ein zweites volles Gelege fand ich in einem Nest der weissen Bachstelze. Beide Gelege haben dadurch die volle Anzahl Nesteier erlangt, dass der Kukuk zuerst legte. Bei der Braunelle entdeckte ich dies beim Präpariren der Eier, bei der Bachstelze konnte ich es beobachten; und hier ereignete es sich einmal wieder, dass der

Kukuk sein Ei in's Nest legte, als es kaum fertig war, so dass das Kukuksei mehrere Tage allein im Nest lag. Ich fand das leere, fast fertige Nest am 18. Juli in einer Holzklafter; am 19. früh lag ein Kukuksei darin, am 20. war das Kukuksei immer noch allein im Nest, am 21. lag neben dem Kukuksei das erste Bachstelzenci und nun folgten die übrigen Bachstelzeneier regelmässig bis zum 25. Juli, an welchem Tage das Gelege aus einem Kukuksei und 5 Bachstelzeneiern bestand.

(Schluss folgt.)

## Nachrichten und Neuigkeiten.

### Fossile Strausse in Asien.

In dem April-Heft 1880 des „Ibis“ wird die wichtige Thatsache registriert, dass in den Siwalik-Bergen Ost-Indiens fossile Reste von Straussengefunden wurden, welche Mr. Davies zuerst beschrieb und auf die Prof. Milne-Edwards seinen *Struthio asiaticus* begründete. Die Reste gleichen in Grösse und Gestalt vollkommen den entsprechenden Theilen des afrikanischen Straussens und scheint es, nachdem man die fossilen Spuren desselben bisher nirgends anderswo gefunden hat, dass Asien die ursprüngliche Heimath des Straussens war, aus welcher der Vogel, durch Umstände gezwungen, in seine jetzige Afrika, auswanderte. Die westlichen Theile Asiens hat er ja auch heute noch inne. Beachtenswerth dürfte sein, dass auch die Giraffe, deren Verbreitung sich jetzt auf den Erdtheil Afrika beschränkt, gleichfalls asiatischen Ursprungs ist und dass ihre Reste, zugleich mit denen des Straussens, in denselben Ablagerungen Ost-Indiens gefunden sind. Jene Siwalikschichten enthalten auch, wie Lydekker entdeckte, Ueberreste eines Emu (*Dromaeus*), der dem jetzt lebenden Emu Neuholands sehr ähnlich war, so dass also diese beiden Arten von Straussenvögeln, deren Wohngebiete jetzt so weit auseinander liegen, einst in demselben Gebiet beisammen gelebt haben.

A. R.

### Vogelreste

aus dem Todtenfelde von Ancon in West-Peru.

Vor kurzem erhielt ich von dem bekannten Reisenden und Ethnographen Dr. Reiss eine Anzahl von Vogelresten, theils Mumien, theils Skelette, welche von dem Genannten und Herrn Stübel auf dem Todtenfelde von Ancon in West-Peru gesammelt, den geöffneten Gräbern der früheren Bewohner jenes Landes entnommen wurden, zur Bestimmung. Es liessen sich aus diesen Resten folgende Arten mit Sicherheit erkennen: Zwei Papageien, *Sittace ararauna* und *Chrysotis farinosa*; zwei Tauben, *Geotrygon frenata* Tsch. und *Peristera gracilis* Tsch.; ein Raubvogel, *Asturina magnirostris* Gm. — Alle fünf Arten, mit Ausnahme der *Sittace ararauna*, sind als Bewohner

West-Peru's bekannt. Dass letztere Art früher daselbst heimisch gewesen sein sollte, ist wohl nicht anzunehmen, eher dürfte zu vermuthen sein, dass Handelsverbindungen mit den Völkern jenseits der Cordilleren bestanden, durch welche jene Vögel in gefangenem Zustande in die westlichen Gebirgsländer gebracht wurden. Ein Exemplar der *Asturina magnirostris* zeigt noch unzweifelhaft die Spuren der Gefangenschaft, indem die Handschwingen eines wohl erhaltenen Flügels zur Hälfte abgeschnitten sind, wie dies geschieht, um dem Vogel das Flugvermögen zu nehmen. Zu welchen Schlüssen diese in den Gräbern aufgefundenen Vogelreste in Verein mit anderen Thatsachen berechnen, wird uns das zur Zeit unter der Presse befindliche Werk des Reisenden lehren. A. R.

### Berichtigung.

Auf Seite 145, Mitte der zweiten Spalte ist der Satz: „Bei den Vögeln tragen etc.“ entstellt worden. Derselbe muss heissen: „Bei den Vögeln tragen bekanntlich die verwachsenen Metacarpen des zweiten und dritten Fingers und der zweite, nur aus zwei Gliedern bestehende, die Handschwingen, der dritte Finger verkümmert meistens und der erste trägt den Afterflügel.“

### Briefkasten der Redaction.

Manuscripte zum Druck gingen ein von den Herren Prof. Altum, P. Kolibay, Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, H. Nehrling.

Für den Ausschuss für Beobachtung-Stationen der Vogel-Deutschlands gingen Beobachtungsnotizen über das Jahr 1880 ein von den Herren: Lehrer Martins (Pläntz, Neustadt a. Dosse), Organist Fick (Grasberg, Stade), Maler Walter (Charlottenburg, Berlin), Custos Fr. Boeckmann (Hamburg), P. Kolibay (Neustadt O. S.), Baumeister Sachse (Altenkirchen), Baumeister H. Thiele (Coepenick), Lehrer Erichsen (Flensburg).

Herrn P. K. in N.: Der Plan, das Ornithologische Taschenbuch in Form eines Ornithologen-Kalenders herauszugeben, ist lange erwogen worden, musste aber in Hinsicht auf die Kostspieligkeit der Herstellung bei einem verhältnissmässig sehr beschränkten Abnehmerkreise verworfen werden.

**Eingegangene Drucksachen.**

379. L. Taczanowski, Supplément de la Liste des oiseaux recueillis dans l'île Askold (Aus: Bull. Soc. Z. de France 1879).
380. Zoologischer Anzeiger No. 69 und 70.
381. Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt. No. 10 bis 12.
382. Römer, Monatsblatt des Badischen Vereins für Geflügelzucht. No. 15.
383. Geflügel-Börse (Freese, Leipzig). No. 15—17.
384. Illustrierte Geflügel-Zeitung. (J. F. Engelhard, Nürnberg.) No. 2.
385. Mittheilungen des Ornithol. Vereins in Wien No. 11 und 12.
386. Ritsert, Die Vogelwelt. No. 11.
387. Schlüter, Preisverzeichniss verkäuflicher ethnograph. Gegenstände. No. 70.
388. Moessinger, Der Geflügelzüchter und Vogelfreund. No. 2. 1880.
389. Schleswig-Holstein. Blätter für Geflügelzucht. No. 11. (H. Kähler, Kiel.)
390. v. Enderes, Der Thierfreund. No. 11.
391. T. Salvadori, Prodomus Ornithologiae Papuasiae et Moluccarum (Aus: Ann. Mus. Civ. Genova Vol. XVI, 1880).
392. J. A. Allen, History of North American Pinnipeds, A Monograph of the Walruses, Sea-Lions, Sea-Bears and Seals of North America (Washington 1880).
393. Annual Report of the Board of Regents of the Smithsonian Institution, showing the Operations, Expenditures and Condition of the Institution for the year 1878 (Washington 1879).
394. Proceedings of the United States National Museum Vol. I, 1878 (Washington 1879).
395. Transactions of the Academy of Science of St. Louis Vol. IV, No. 1 (St. Louis 1880).
396. Annals of the Lyceum of Natural History of New York. Vol. X (1874), No. 12, 14 and Vol. XI (1875—76), No. 1—4, 5—8.
397. Proceedings of the Lyceum of Natural History in the City of New York. II. Series (1874) No. 1, 3 und 4.
398. D. G. Elliot, A Classification and Synopsis of the Trochilidae (Smithsonian Contributions to Knowledge 317) Washington 1879.
399. D. G. Elliot, List of Described Species of Humming Birds (Smithsonian Miscellaneous Collections 334) Washington 1879.
400. E. Coes, Contributions to the Natural History of Kerguelen Island, made in Connection with the American Transit of Venus Expedition 1874—75. I. Ornithologie (Bulletin of the United States National Museum No. 2, Washington 1875).
401. J. H. Kidder, Contributions to the Natural History of Kerguelen Island etc. II. (Bull. Un. St. Nat. Mus. No. 3, 1876.)
402. G. N. Lawrence, Birds of Southwestern Mexico. (Bull. Un. St. Nat. Mus. No. 4, 1876.)
403. Th. H. Streets, Contributions to the Natural History of the Hawaiian and Fanning Islands and Lower California (Bull. Un. St. Nat. Mus. No. 7, 1877).
404. L. Kumlien, Contributions to the Natural History of Arctic America made in Connection with the Howgate Polar Expedition 1877—78 (Bull. Un. St. Nat. Mus. No. 15, 1879).
405. Le Naturaliste (Deyrolle, Paris) No. 40 und 41.
406. The Oologist (Willard, Rockville Conn.) Vol. V, No. 8—10.
407. Verzeichniss des Museum Ludwig Salvator, Oberblasewitz-Dresden. No. 163.
408. Der praktische Geflügelzüchter. Zeitschrift für Geflügelzucht und Vogelschutz (Schmidt und Suckert, Hameln). Prospect.
409. Mittheilungen des Tiroler Jagd- und Vogelschutz-Vereins No. 15.

**Tausch- und Kauf-Verkehr.**

Habe abzugeben:

- 2,0 rein weisse Pommersche Riesen-Gänse, Soer, prima à 10 Mk.
- 10 sehr starke Truthähne Soer Bronceer-Kreuzung à 10 Mark.
- 1,1 Pecking Soer prima 25 Mk.
- 1,1 Pecking Soer Spätbrut 15 Mk.
- 4,0 Italiener Enten sehr stark à 6 Mk.
- 1,1 Rouen Soer 15 Mk.
- 1,0 Brahma hell 79er 8 Mk.
- 2,0 Brahma hell Soer à 3 Mk.
- 1,0 Crève coeur schwarz Soer 5 Mk.
- Italiener Hähne Soer gelb, schwarz, weissgeriesel à 3 Mark.
- 1 Lockentäubin blaugeschimmelt 6 Mk.
- 1 Paar Lerchentauben 6 Mk.
- 1 Lerchen-Täuber 2 Mk. 50 Pf.
- 1 14 Jahr alter Dachshund schwarz mit gelben Extr. 15 Mk.
- 1 desgl. Hündin getigert 9 Mk.

6 sehr kräftige Wellensittich-Männchen à 4 Mk., würde auch 3 Männchen gegen ebensolche Weibchen umtauschen.

Maisschrot vom größten bis zum feinsten à Ctr. 9 Mark.

Gefl. Anfragen bitte Retour-Marke beizulegen.

**O. Schlüter**, Königs-Wusterhausen.

**Ein Smaragd-Enterich**

von 1880, sehr schon von Eltern aus dem Pariser Acclimatisations-Garten tausche gegen 1 Smaragd-Ente 1880 — franco gegen franco.

**Dr. Heller**, Kiel, Reventlon-Allée 25

Meine in den Ausstellungen der „Aegintha“ und Leipzig 1880 mit dem ersten Preis prämiirter St. Andreasberger Kanarien-Rollvögel stehen noch in grosser Auswahl von 12 M. an zu verkaufen. Postversandt unter Garantie des gesunden Eintreffens.

**F. Pantzer**,

Berlin, Kommandantenstr. 35. II.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Grossbeerenstr. 52. — Verlag: L. A. Kittle in Leipzig.  
Druck von P. N. G. Berlin SW., Feltowerstr. 2.



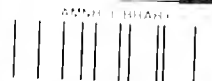




unpublished

MAY 20 1932

1



100104290